

**ATLANTIC INTERNATIONAL UNIVERSITY  
HONOLULU, HAWAI  
INVIERNO 2007**

**ANALYSIS OF THE LATIN-AMERICAN REALITY**

**UNA TESIS FINAL PRESENTADA AL DEPARTAMENTO  
ACADEMICO DE LA ESCUELA DE LEGALES EN  
CUMPLIMENTACION DE LOS REQUERIMIENTOS PARA  
LICENCIATURA EN LEGALES**

**GUILLERMO VAQUERO  
ID: UB3518HLS8355**

## INDICE

### 1- INTRODUCCION

- 1-1: Que es América latina. Denominación y marco geográfico.
  - a) El nombre de América
- 1-2: Paralelismos y singularidades poblacionales, culturales y políticas:
  - a) División geográfica:
  - b) División en áreas neoculturales:
  - c) Divisiones administrativas:
- 1-3: La población americana preexistente a la llegada de los europeos: culturas y actitud frente a los conquistadores. La introducción de esclavos africanos:
  - a) Culturas autóctonas:
    - a-1) Cultura náhuatl:
    - a-2) Cultura maya:
    - a-3) Cultura inca:
  - b) Los colonizadores:
    - b-1) La emigración:
    - b-2) El primer desencuentro: problemas en torno a la concepción del indio:
    - b-3) La diferenciación social en el siglo XVI:
    - b-4) Formación de las élites criollas:
    - b-5) La población de origen africano:
    - b-6) El proceso de mestizaje
    - b-7) Colonización cultural
- 1-4) La Europa del siglo XV. La conquista y colonización española y portuguesa. Política, economía y sociedad. Fundamentos jurídicos de la conquista y colonización:
  - a) Colonización:
  - b) Origen de la población latinoamericana:
  - c) El final del sistema colonial
- 1-5) La iglesia: poder religioso y poder político:
  - a) Procesos históricos: La Iglesia en América:
  - b) Periodos de la dinastía Austria y Borbónica:
  - c) Periodo colonial:
  - d) Las corrientes:
    - d.1) Clero secular:
    - d.2) Clero regular:
    - d.3) El tribunal del Santo Oficio:
    - d.4) Tribunal del Santo Oficio (Inquisición):
- 1.6) Pueblos nuevas, testimonio y trasplantados:
  - a) Pueblos testimonio:
  - b) Pueblos nuevos:
  - c) Pueblos trasplantados:
- 1-7) La herencia colonial:
  - a) La economía colonial:

## 2 ) EL CAMINO HACIA LA INDEPENDENCIA:

- 2-1) Los movimientos indígenas contra la dominación española:
  - a) Túpac Amaru:
  - b) Condorcanqui (Túpac Amaru), José Gabriel:
- 2.2) La coyuntura internacional de los comienzos del siglo XIX:
  - a) Coyuntura internacional de los comienzos del siglo XIX y el comercio Inglés:
  - b) Las causas de la Independencia:
  - c) Revolución de Mayo:
- 2.3) Las revoluciones sociales fallidas (Haití, Banda oriental, México):
  - a) Haití:
  - b) División de la isla:
  - c) Banda Oriental:
  - d) Historia de Uruguay:
  - e) Historia de México:
    - e.1) Guerra de Independencia:
    - e.2) Imperio y república:
    - e.3) Guerra con Estados Unidos:
    - e.4) Juárez y Maximiliano I:
    - e.5) La dictadura de Porfirio Díaz:
- 2.4) Las revoluciones políticas exitosas:
  - a) Levantamientos e independencia de las colonias españolas. San Martín y Bolívar:
    - a.1) Simón Bolívar:
    - a.2) José de San Martín:
- 2.5) Historia de América latina:
  - a) Las guerras de independencia:
  - b) Los problemas del siglo XIX:
- 2.6) El camino brasileño hacia la independencia:
  - a) Historia de Brasil:
    - a.1) Exploración europea y primera colonización:
    - a.2) Gobierno español e incursiones holandesas:
    - a.3) Restauración portuguesa:
    - a.4) La permanencia de la corte portuguesa:
    - a.5) El Imperio de Brasil:
    - a.6) Primera República:
    - a.7) Fonseca y Peixoto:
    - a.8) El Gobierno civil:

## 3: FORMACION DE LOS ESTADOS NACIONALES. TRANSICION HACIA UN NUEVO ORDEN:

- 3-1) Luchas por la hegemonía, localismos y centralismos. Caudillismo. Las democracias inorgánicas:
  - a) La formación de los nuevos países: Centralistas y federalistas:
  - b) ¿Por qué estas divergencias entre centralistas y federalistas?:
  - c) Lucha entre federales y unitarios:
  - d) Caudillismo:
- 3.2) Propuesta de unidad latinoamericana: El congreso de Panamá de 1826:

- a) Congreso de Panamá:
- 3.3) La política internacional y los nuevos estados: El imperialismo inglés, La hegemonía comercial inglesa. La propuesta de EEUU: la doctrina Monroe:
  - a) Imperio Británico:
  - b) Resumen de la hegemonía de los Imperios:
  - c) La hegemonía comercial inglesa:
  - d) La doctrina Monroe:
- 3.4) La consolidación de los gobiernos oligárquico-liberales. Desarrollo de las economías primario exportadoras. La inmigración Europea y su impacto en las sociedades latinoamericanas:
  - a) Consolidación de gobiernos oligárquicos y liberales e inmigración europea:
    - a.1) La inmigración europea extensiva aceleró el crecimiento.-

#### 4: LA CONTESTACION AL ORDEN ESTABLECIDO:

- 4.1) Las ideologías revolucionarias. La organización del movimiento obrero: sociedades de resistencia, sindicatos. Surgimiento de las clases medias. Los radicalismos. La lucha por la democracia orgánica.
  - a) Los radicalismos:
  - b) Nuevas ideologías:
- 4.2) La revolución Mexicana (1910). La constitución de 1917. El P.R.I. y la institucionalización de la revolución:
  - a) Revolución Mexicana:
  - b) Emiliano Zapata:
  - c) El PRI (Partido Revolucionario Institucional)
  - d) El EZLN (Ejercito Zapatista de la Liberación Nacional):
- 4.3) La reforma universitaria de 1918 y su influencia en la organización de las universidades latinoamericanas:
  - a) La reforma universitaria:
  - b) Reforma universitaria argentina:
  - c) Conformación Universitaria:

#### 5: LAS BASES DEL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO:

- 5.1) El panamericanismo. Las conferencias internacionales americanas:
  - a) Panamericanismo:
  - b) Introducción al Panamericanismo:
  - c) El nacimiento del Panamericanismo:
  - d) La unión Panamericana:
- 5.2) La política del garrote y las intervenciones de EEUU. La independencia de Cuba. El corolario Roosevelt de la doctrina Monroe. La doctrina dragón. La enmienda Platt. La cuestión del canal de Panamá:
  - a) Historia de Cuba:
  - b) Colonización española:
  - c) Independencia:
  - d) Guerra de la Independencia cubana (1895-1898):
  - e) Doctrina Monroe:
  - f) Doctrina Dragón:
  - g) Platt, Enmienda:

- h) Corolario Roosevelt de la doctrina Monroe (política del garrote):
  - i) Intervenciones de los EE.UU:
  - j) Intervención a México:
  - k) Historia de canal de Panamá:
  - l) Interés renovado:
  - m) Participación estadounidense:
  - n) Construcción:
  - ñ) Nuevos tratados:
  - o) La cuestión del canal de Panamá: .
- 5.3) La diplomacia del dólar y la construcción de protectorados financieros:
- a) Diplomacia del dólar:

## 6: LA CRISIS DEL 30. EL SURGIMIENTO DEL ESTADO INTERVENTOR-BENEFACTOR:

- 6.1) Causas y consecuencias de la crisis del 29/30:
- a) Crisis económica de 1929:
  - b) Causas:
  - c) Consecuencias:
  - d) New Deal:**
  - e) Las primeras medidas:
  - f) El segundo New Deal:
  - g) Plan Marshall:
  - h) La crisis de 1930 y sus efectos en la Argentina:
- 6.2) La industrialización y la sustitución de importaciones:
- 6.3) Franklin Roosevelt y la "política del buen vecino":
- 6.4) El populismo y la construcción del estado interventor-benefactor:
- a) Populismo:
  - b) El Estado de bienestar:
- 6.5) Getulio Vargas y el "estado novo":
- a) Vargas, Getúlio (1883-1954):
  - b) El periodo Vargas:
  - c) El Estado Novo:
  - d) El Gobierno Dutra:
  - e) Segunda presidencia de Vargas:
- 6.6) Perón y el proceso de distribución:

## 7: LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. EL LUGAR DE AMERICA LATINA EN EL MUNDO DE POSGUERRA.

- 7.1) América Latina y la segunda guerra mundial:
- 7.2) El acta de Chapultepec. El caso de Argentina:
- a) Acta de Chapultepec:
- 7.3) La guerra fría. La defensa continental. T.I.A.R.-O.E.A.:
- a) Guerra fría:

- b) Origen y antecedentes:
  - c) Maniobras y contramaniobras:
  - d) Fin de la guerra fría:
  - e) Organización de Estados Americanos (OEA):
    - e.1) Objetivos
  - f) Tratado interamericano de asistencia recíproca (TIAR):
- 7.4) La revolución cubana. La influencia de la U.R.S.S. La crisis de los misiles. La influencia de Cuba en los países del hemisferio:
- a) Revolución Cubana:
  - b) Crisis de los Misiles de Cuba:
- 7.5) La alianza para el progreso:
- a) La alianza para el progreso:

## 8: EL PERIODO 1960-1980.

8.1) Las propuestas desarrollistas. La C.E.P.A.L. La teoría de la dependencia:

- a) CEPAL:
- b) Teorías de la dependencia-subdesarrollo:
- c) Dependencia:
- d) Desarrollismo:
  - d.1) Origen del concepto:
  - d.2) Aplicación en América latina:
  - d.3) El Pensamiento Desarrollista:

8.2) Las ideologías revolucionarias. Los movimientos guerrilleros. La revolución sandinista. La izquierda en el poder: Velasco Alvarado en Perú y Salvador Allende en Chile. La teología de la liberación:

- a) Movimientos guerrilleros:
  - a.1) El EZLN (Ejército Zapatista de la Liberación Nacional):
  - a.2) Revolución Sandinista:
  - a.3) Sandinistas y el FSLN:
  - a.4) El FSLN:
    - a.4.1) Orígenes del Sandinismo:
    - a.4.2) La cuestión jurídica planteada:
- b) La izquierda en el poder:
  - b.1) Allende, Salvador (1908-1973):
  - b.2) El gobierno de Allende:
  - b.3) Velasco Alvarado, Juan (1909-1977):
  - b.4) El gobierno militar:
- c) Teología de la liberación:

8.3) Las dictaduras militares. La doctrina de la seguridad nacional. Los golpes de estado y la violación de los derechos humanos:

- a) Dictaduras militares:
  - a.1) Antecedentes de los golpes en Argentina:
  - a.2) Dictadura en Brasil:
  - a.3) Golpes de estado en Chile:
    - a.3.1) El régimen de Pinochet:
    - a.3.2) El restablecimiento del poder civil:
  - a.4) Teorías de las dictaduras:
  - a.5) Doctrina de la seguridad Nacional:

## 9: EL MODELO ECONOMICO NEOLIBERAL.

9.1) Las teorías monetaristas y la apertura de las economías:

- a) Monetarismo:
- b) Críticas al monetarismo:

9.2) La deuda externa: origen y causas del endeudamiento. Vinculación con los organismos financieros internacionales. Crisis de la deuda y estrategias de negociación:

- a) Deuda externa:
- b) Una evaluación política de la crisis de la deuda:
- c) Condicionamientos respecto a las políticas de ajuste:

9.3) Las economías emergentes. Globalización, transnacionalización y fragmentación. Las nuevas políticas de ajuste:

- a) Globalización:
- b) COMERCIO:
- c) PRODUCCIÓN:
- d) FINANZAS:
- e) LA ECONOMÍA MUNDIAL:
  - e.1) Ortodoxo:
  - e.2) Integrado:
  - e.3) Selectivo

## 10: LA INTEGRACION REGIONAL:

10.1) Antecedentes. Formas de integración económica regional.

A.L.A.D.I., C.A.R.I.C.O.M., Comunidad Andina, N.A.F.T.A., A.L.C.A.

- a) Comunidad del Caribe (en inglés, Caribbean Community, CARICOM):
- b) Libre Comercio Norteamericano (TLC), Tratado de pacto económico:
- c) Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI):
- d) ALCA (Área de Libre Comercio de las América):
- e) Integracionismo regional:

e.1) Orden cronológico de la integración:

10.2) MERCOSUR. Antecedentes históricos. El tratado de Asunción (1991). Objetivos y principales organismos. Sistema de solución de controversias. El protocolo de Brasilia. El procedimiento arbitral.

Proyección en el contexto latinoamericano y mundial:

- a) Mercosur:
  - a.1) Antecedentes:
  - a.2) Objetivos:
  - a.3) Rasgos fundamentales del tratado:
  - a.4) Análisis y evaluación:
  - a.5) Ventajas y desventajas:
  - a.6) Tratado de Asunción:
  - a.7) El Protocolo de Brasilia:

## 11: PROBLEMÁTICA Y DESAFIOS DEL PRESENTE:

11.1) La exclusión: desigualdades, pobreza, desempleo:

- a) La exclusión (La exclusión junto con la desigualdad la pobreza):

- b) Carencia de alimento:
- c) Deficiencia de la agricultura:
- d) Reducido nivel de ingreso:
- e) Industrialización pobre:
- f) Subordinación económica:
- g) Sector comercial hipertrofiado:
- h) Estructuras sociales atrasadas:
- i) Escaso desarrollo de las clases medias:
- j) Importancia del sub-empleo:
- k) Bajo nivel de educación:
- l) Elevada natalidad:
- ll) Estado sanitario defectuoso:
- m) Toma de conciencia:
- n) El desempleo:
- 11.2) El trafico ilegal de drogas.
  - a) Narcotráfico - tráfico ilegal de drogas:
    - a.1) El triangulo de Plata:
  - b) Conclusiones:
- 11.3) La importancia de las O.N.G:
  - a) Organizaciones no gubernamentales (ongs):

12- CONCLUSIONES

13- SOLUCIONES

14- BIBLIOGRAFIA

## **1- INTRODUCCION**

**1-1: Que es América latina. Denominación y marco geográfico.**

**a) El nombre de América**



El nombre de América debido al navegante y escritor Américo Vesputio<sup>1</sup>, fue hasta el siglo XX utilizado indistintamente para los territorios anglosajones e ibéricos. Hoy en día, sin embargo, cuando decimos América asociamos este nombre solamente a un país: EEUU; se ha producido lo que José Luis Abellán<sup>2</sup> llama una apropiación del contenido semántico del nombre de América por los estadounidenses. Los territorios colonizados por los españoles se denominaron en el lenguaje administrativo Reinos de Indias hasta 1750 y Provincias de Ultramar a partir de esa fecha y hasta la independencia de los países hispanoamericanos. Pero el nombre de América fue utilizado por la gente hasta principios del siglo XX. En noruego Latinamerika se aplica para denominar el conjunto de países y territorios del continente americano exceptuando EEUU y Canadá. En español utilizamos varias palabras que aluden a distintos significados y que no siempre se utilizan con el significado adecuado. Así utilizamos: América Latina, Latinoamérica, Iberoamérica, e Hispanoamérica.-

Hispanoamérica es un concepto lingüístico y cultural, alude al conjunto de países en los que se habla español y que fueron antiguamente colonizados por España. Iberoamérica es un concepto geográfico y cultural. Se refiere a los países que previamente fueron colonizados por España o Portugal. Por último el nombre de América Latina o Latinoamérica tuvo en su principio una connotación lingüística, ya que servía para denominar a los países en los se utilizaban idiomas derivados del latín. Hoy en día esa noción ha sido superada ya que nadie piensa en Canadá como América Latina, a pesar de que allí una parte de la población hable francés, pero sí se identifica a Jamaica o a Belice como América Latina a pesar de que en esos países se hable inglés.

## **1-2: Paralelismos y singularidades poblacionales, culturales y políticas:**

### **a) División geográfica:**

Norte: México.

América Central: Nicaragua, El Salvador, Honduras, Costa Rica, Guatemala, Panamá.

América del Sur: resto de los países.

### **b) División en áreas neoculturales:**

- América Media: (México y América Central).
- Caribe: (Antillas y las áreas del norte de Suramérica).

---

<sup>1</sup> Americo Vesputio. Florencia, (1451-Sevilla, 1512) Navegante y descubridor italiano al servicio de España.-

<sup>2</sup> Catedrático. Universidad Complutense de Madrid

- América Andina: (países latinoamericanos de la vertiente del Pacífico: Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y parte de Chile).
  - América Amazónica: (Brasil, Guayanas y Paraguay).
- América Austral: (Argentina, Chile, Uruguay).

### **c) Divisiones administrativas:**

Durante la colonia los territorios conquistados por los españoles fueron divididos para su administración en unidades administrativas, que podían ser muy extensas, llamadas virreinos, al mando de las cuales había un virrey con amplios poderes. Los dos primeros, el de Nueva España (1535), y el de Perú (1544), eran los más ricos, tanto en recursos agropecuarios y mineros como humanos. Posteriormente se crearon dos más: el de Nueva Granada (1717) suprimido durante unos años (1723-39) y repuesto definitivamente en 1739, y el virreinato del Río de la Plata fundado en 1778. Algunas capitales virreinales brillaron por la riqueza de su arquitectura, urbanismo y cultura, tal fue el caso de Lima o México.-

Los territorios que abarcaban los virreinos variaron a lo largo de la colonia. El de Nueva España era inmenso, ya que ocupaba zonas de los actuales EEUU (desde California hasta Florida), algunas ciudades norteamericanas conservan su nombre originario en español como es el caso de San Francisco o Santa Fe. En el sur extendía su área de influencia en la actual Centroamérica que administrativamente se conocía como la Capitanía General de Guatemala. Al independizarse en el siglo XIX, conformaron México y las Provincias Unidas de Centroamérica, estas últimas se anexionaron a México. Posteriormente se separaron y la confederación centroamericana finalmente se desmembró en una serie de países: Nicaragua, Guatemala, Costa Rica, El Salvador y Honduras. Por último, México perdió gran parte de sus territorios en sucesivas guerras contra los EEUU durante el siglo XIX.

El virreinato de Nueva Granada abarcaba aproximadamente los territorios actualmente pertenecientes a Venezuela, Colombia y Ecuador. El virreinato del Perú abarcó hasta el siglo XVII territorios muy extensos de América del Sur, así por ejemplo los territorios de la actual Bolivia, donde estaban las riquísimas minas de Potosí, pertenecían en un principio a este virreinato.

Otras divisiones administrativas de menor importancia fueron las capitanías generales, al mando de las cuales había un capitán general, algunas de ellas fueron: Chile, Guatemala (que abarcaba toda Centroamérica) o Cuba.

En el siglo XVIII se hizo una nueva reorganización introduciéndose las intendencias y las provincias.

Todos los asuntos de importancia se dirigían a los organismos centrales del Consejo de Indias y la Casa de Contratación de Indias. De gran importancia fue la ciudad de Sevilla, ya que en ella estuvo ubicada la Casa de Contratación.

Con la independencia se crearon en un principio países y confederaciones, como ejemplos de estas últimas tenemos las Provincias Unidas de Centroamérica y las Provincias Unidas del Río de la Plata y las de Nueva Granada. Todas las confederaciones fracasaron. También fracasó el proyecto bolivariano de una América Latina unida, proyecto que llevó al Congreso de Panamá en 1826.

Los países que se independizaron más tarde fueron Cuba (1898) y Panamá (1903).

### **1-3: La población americana preexistente a la llegada de los europeos: culturas y actitud frente a los conquistadores. La introducción de esclavos africanos:**

#### **a) Culturas autóctonas:**

##### **a-1) Cultura náhuatl:**

La zona náhuatl o mexicana es una cultura conformada por varios pueblos. Toltecas, los primeros, la expresión artística está muy vinculada a la religión. Hacia el siglo XIII, vienen del norte los aztecas. En el siglo XV Tlacaetel comienza la expansión azteca que culminará en el sometimiento militar de los pueblos circundantes, hasta llegar a los límites de los mayas. Moctezuma II intentó dar cohesión, de un modo bastante liberal, a tanta diversidad de pueblos: aceptó oficialmente el culto a diversos dioses no aztecas. Como los mesoamericanos, en general, la concepción del mundo estriba en grandes convulsiones provocadas por violentas intervenciones divinas. El ciclo de las edades o soles es el producto de esas luchas. Esta concepción religiosa, transmitida a base de tradición oral y "glifos"; escuelas de memorización e interpretación para ciertos individuos. En la poesía náhuatl hay siempre un doble significado de tipo esotérico. Excepto Quetzalcoatl los dioses son violentos. El mundo náhuatl está dominado por las ideas de muerte y transitoriedad.

##### **a-2) Cultura maya:**

En Yucatán y Centroamérica, crearon una austera cultura aun superior a la de los nahuatl: con un calendario, signos semifonéticos y un arte y una arquitectura impresionante.

La variedad de idiomas siempre dificultó el estudio de la literatura maya. Se transcribieron dos obras al castellano: Popol-Vuh y los libros de Chilambalám. El primero fue descubierto por el dominico Francisco Ximénez en el siglo XVIII (aunque la primera edición no se llevó a cabo hasta el siglo XIX). Contiene antiguas leyendas del pueblo quiché. Historia del avance de Alvarado, con la destrucción final. El libro arranca de los orígenes del mundo y narra la creación, el diluvio.

##### **a-3) Cultura inca:**

Del Perú a Ecuador, Bolivia y parte de Chile. Hacia el siglo XIV sometieron a los restantes pobladores del territorio y fundaron el Imperio más extenso de entre los precolombinos, unificado por la lengua Quéchuá.

Los incas tenían un origen divino: eran hijos del sol, el primer inca se llamó Roca y el último Huayna Capac, que a su muerte dividió el Imperio entre sus hijos Huáscar y Atahualpa, a los que los españoles encontraron en guerra fratricida. La organización política y religiosa incaica fue admirable. Sin embargo, no dejaron documentos literarios.-

## **b) Los colonizadores:**

### **b-1) La emigración:**

Aunque la emigración fue constante a lo largo de los siglos hasta bien entrado el siglo XX, podemos distinguir dos fases: una la emigración colonial, y otra la emigración a partir de la segunda mitad del siglo XIX. Las fuentes para el estudio de la emigración colonial se encuentran en el Archivo de Indias de Sevilla y son básicamente: los libros de asientos y las informaciones y licencias de pasajeros elaboradas por la Casa de Contratación. Estas fuentes son parciales y no son estadísticas. Tampoco se puede elaborar una estadística del origen estamental de los emigrantes, así no sabemos cuántos hidalgos emigraron. Podemos considerar que los que emigraron lo hicieron por motivaciones económicas en la mayoría de los casos. En un primer momento buscaban una vida mejor con posibilidad de tener tierra para cultivar y atraídos por medidas dadas como la exoneración de impuestos y la concesión de aperos de labranza y simientes, etc. En un segundo momento fue el mito del oro el que impulsó a la aventura americana. La emigración se caracterizó por ser limitada (emigración de calidad) y se prohibía la emigración de judíos, musulmanes, conversos, extranjeros, convictos y prostitutas. Pero muchas veces las leyes se saltaron. La emigración femenina se limitó preferentemente a las esposas ya que hubo numerosas disposiciones para fomentar la emigración familiar. Sin embargo, las mujeres podían viajar solas, preferentemente como criadas o allegadas familiares.

### **b-2) El primer desencuentro: problemas en torno a la concepción del indio:**

Con la conquista entran en violento contacto dos mundos diferentes: el de los europeos y el de los indígenas, pobladores de aquellos territorios. El hombre blanco impondrá su religión, lengua y costumbres. Su relación con el indígena será contradictoria: por una parte de explotación y por otra de evangelización, incluso ambas a la vez, como en el caso de la encomienda. En esta institución el doctrinero y el encomendero funcionan juntos, resultando que la evangelización fue más impuesta que aceptada.

En lo que se refiere a la naturaleza del indio, hubo fuertes divergencias entre colonizadores y misioneros. Muchos colonizadores aceptaban que los indios descendían de Adán, pero que en un momento determinado por obra de Satanás se había roto el contacto entre el indio americano y los europeos. Otros como el padre Vitoria creían que el adiestramiento manual y el desarrollo cultural de algunos indios se debía a que eran seres inteligentes. Bernardino de Sahagún defendía que eran hermanos y como tales había que tratarlos. Debemos tener muy en cuenta la mentalidad de estas personas para comprender sus ideas y el trato que dieron a los indios. En el fondo, lo que se debatía era si los indios eran esclavos naturales o no. La polémica se polarizó

en dos posturas, una la que seguía la línea aristotélica-tomista: Ginés de Sepúlveda, y otra la que consideraba que la relación de esclavitud no era natural nunca, sino basada en la fuerza y por tanto siempre inaceptable, la figura más conocida en esa línea es la de Bartolomé de las Casas.

Otro tema que preocupaba a los colonizadores era la moralidad de la lucha contra los indios y la matanza de los mismos. Entonces aparece otra nueva polémica, la de la guerra justa. La figura central va a ser el padre Vitoria. Tanto este, como Ginés de Sepúlveda, fueron defensores de la guerra justa, es decir que en determinadas circunstancias era lícita la guerra contra los indios. Toda esta polémica quedó zanjada con la bula de Paulo III Sublimis Deus (1537), donde se deja muy claro el derecho a la libertad y al cristianismo de los indios "como verdaderos hombres que eran".

### **b-3) La diferenciación social en el siglo XVI:**

Los españoles fueron especialistas en construir castas. Practicaron con otras culturas la asimilación forzosa, así judíos y musulmanes fueron obligados a bautizarse o marcharse de España. Esta asimilación (forzosa), creó a su vez una desasimilación, formándose castas: cristianos viejos y cristianos nuevos y estableciéndose la llamada pureza de sangre que mostraba si uno era más de linaje de cristianos que otro. En el siglo XVI el grupo de los blancos en América es un grupo heterogéneo desde el punto de vista económico y compuesto por comerciantes, agricultores, artesanos, religiosos y burócratas.

### **b-4) Formación de las élites criollas:**

En el siglo XVI se desarrolló en América el uso de la encomienda, institución de origen medieval. En América el encomendero era un español que recibía el servicio de unos indios (encomendados) a los que debía instruir en la fe católica (para lo que utilizaba un fraile o doctrinero), a cambio los indios debían pagar un tributo o realizar unos servicios. La encomienda degeneró en una serie de abusos criticados por los propios españoles. La crítica más dura la llevó a cabo Fray Bartolomé de las Casas en su obra *Brevisima relación e la destrucción de las Indias*. La encomienda permitió a una serie de personas acumular un capital que invirtieron en la explotación de tierras y minas.-

Poco a poco fue perfilándose un grupo con poder social y económico. Sus integrantes recibieron el nombre de criollos. El término criollo en un principio significaba "natural de", así se decía: "criollo de la Española", con el tiempo se aplicó a aquellas personas nacidas en América, así por ejemplo "negro criollo" frente a negro bozal o nacido en África. Sin embargo, hasta el siglo XVIII, los blancos nacidos en América eran llamados españoles y los nacidos en España peninsulares. En este siglo comenzaron a hacerse muy fuertes las desavenencias entre ambos grupos. Tras la conquista, la propiedad de la tierra se concedió solamente a algunos como regalo o merced. Muchas personas disfrutaban de hecho de tierras de las que no poseían documentos de propiedad. En el siglo XVII fue posible comprar los títulos de propiedad de la tierra. A su vez, la compra de oficios públicos en el siglo XVII, permitió a los criollos apoderarse de cargos en los cabildos, esto favoreció al desarrollo de las élites locales criollas. Estas medidas fueron tomadas por la Corona, debido a la crisis económica, como una forma de

adquirir dinero y sirvieron indirectamente para afianzar el poder de las élites criollas.-

#### **b-5) La población de origen africano:**

En 1528, Carlos V ordenó que las Audiencias de Santo Domingo y de México llevaran a cabo una investigación sobre los malos tratos dados a los indios, haciéndose un registro sobre los esclavos existentes. En noviembre de 1526 y en agosto de 1530, un decreto prohibió a los españoles reducir a los nativos a esclavos, incluso los tomados en una "guerra justa". Sin embargo, el decreto de 1530 se canceló cuatro años después, exceptuándose la esclavitud de mujeres y niños. En 1537, el papa Paulo III declaró que a los indios: "no había de privárseles de su libertad o de la posesión de sus propiedades, aun cuando estuvieran fuera de la fe de Jesucristo" <sup>1</sup>. Con esto, el papa daba un duro golpe a la trata de indios. En contraposición a la prohibición de la esclavitud de los indios, la esclavitud de los negros se consideró entonces necesaria y se aceptó durante toda la época colonial.

Hasta finales del siglo XVI el comercio de esclavos con América se realizó mediante la concesión de cédulas especiales, en 1579 la licencia suponía 30 ducados por cada negro, lo cual constituía una importante fuente de ingresos para la Corona española. Según informes de la Casa de Contratación (Sevilla 1589), los esclavos constituían la mercancía más importante que se llevaba a América, mercancía que anualmente representaba un valor de alrededor de un millón de ducados. A partir del año 1595 aparece una forma nueva en la administración de licencias, se suprimen las antiguas y se concede a una persona, un empresario, una concesión por un determinado número de años de la exportación de esclavos negros y teniendo dicho empresario el monopolio para tal exportación. Esto figuraba en un convenio de derecho público, llamado asiento, que dio el nombre a dicha forma de introducción de esclavos negros en América. Comienza el sistema de asiento de negros durante el reinado de Felipe II.

La trata de esclavos se extendió por todo el continente americano, pero especialmente se concentró en las zonas tropicales o subtropicales, especialmente en la zona caribeña; esto se explica por la fácil adaptación al clima tropical y la ausencia de altitud que existe en la costa. La utilización de una mano de obra abundante y rentable impulsó el sistema económico colonial, beneficiándose de este modo en ambas orillas del Atlántico del comercio humano de negros africanos, aunque fue Europa la más beneficiada.

#### **b-6) El proceso de mestizaje:**

Para Uslar Pietri<sup>3</sup> el mestizaje en América Latina "es uno de los grandes hechos culturales de la historia".-

---

<sup>3</sup> Uslar Pietri: (Caracas, 1906) Escritor, político y economista venezolano.-

En el término mestizo hay cierta imprecisión, ya que en castellano se ha aplicado en especial para los individuos resultado del mestizaje entre blancos e indios. Se olvida con este uso que una considerable parte del mestizaje en la América hispánica se hizo entre blancos y negros y negros e indios. Respecto a este uso, Aguirre Beltrán<sup>4</sup> propone la utilización de indomestizo y de afroestizo -

Indomestizos, mulatos y zambos adquirirían tal denominación por exhibir un fenotipo, que indicaba que eran la mezcla de un blanco y una india, en el caso del indomestizo, de un blanco y una negra, en el caso del mulato, y de un negro y una india, en el caso del zambo.

Los españoles no concibieron su etnocentrismo en términos de raza, sino de religión ante el infiel y el pagano o como dice Domínguez Ortiz: "el español no era racista en el aspecto biológico, pero sí lo fue, y cada vez más, en el cultural"

Se fomentó la emigración de españoles casados que viajaran con sus esposas (especialmente a partir de 1553), incluso se llegó a la importación de mujeres esclavas blancas "moriscas", a pesar de todas estas medidas, que tienen motivaciones muy diversas, las mujeres españolas casaderas fueron escasas en los primeros años de la Colonia, especialmente aquellas con pureza de sangre y buenas costumbres, es decir que no fueran conversas, moriscas o prostitutas. Esta ausencia de españolas hizo inevitable las uniones por lo general fuera del matrimonio entre españoles e indias.

Cuando el mestizaje comenzó a ser notorio, las autoridades coloniales elaboraron una serie de leyes y normativas sociales, religiosas y morales con el fin de cosificar al mestizo impidiéndole de paso el ascenso social y el poder. Aunque hubo algunas posibilidades de evitar estas imposiciones y lograr un ascenso. Esta situación se agrava en el siglo XVII, cuando los criollos tendrán que competir por los puestos burocráticos, eclesiásticos y docentes con peninsulares y mestizos. El mestizo es marginado con mayor facilidad que el peninsular porque carece de linaje. Por lo general, este tuvo que luchar para lograr un puesto en la sociedad, algo que muchas veces le llevó a la violencia, a la sumisión o al desarraigo. Esto unido a la diversidad creciente de los grados de mestizaje y la dificultad de establecer quién era mestizo y quién no lo era, llevó por último, en el siglo XVIII, a los elementos sociales dominantes a tipificar y hacer una nomenclatura de los diversos grados o castas del mestizaje.

El mestizo sufre una degradación en su aceptación social a partir de la segunda mitad siglo XVI, debido a su aumento<sup>6</sup> y al carácter diferente de las uniones de sus progenitores, ya que, como señala Domínguez Ortiz<sup>5</sup>, en el siglo XVII el número de hijos ilegítimos en las ciudades coloniales llegaba al 50%, muchos eran mestizos. Rosenblat<sup>6</sup>

<sup>4</sup> Aguirre Beltrán. Nacido en Tlacotalpan, Veracruz, el 20 de enero de 1908, inició su carrera como científico social cuando en 1940 publicó un estudio sobre la tenencia de la tierra en la región de Huatusco, enfocado especialmente al relato de las luchas agrarias, de la época colonial y el pasado siglo, que terminaron con el despojo territorial de los comuneros indígenas.-

<sup>5</sup> Antonio Domínguez Ortiz nació en Sevilla en 1909 y se podría considerar como el último de los grandes historiadores humanistas.-

<sup>6</sup> Rosemblat, Angel (1958). Universidad Central de Venezuela.-

relaciona también el aumento de los mestizos con su creciente inadaptación social.-

El ascenso social era más difícil para estos mestizos, frecuentemente indomezados en esos años, que junto con sus madres forman grupos muy necesitados, tanto más cuando el mundo indígena materno había sufrido cambios impuestos por los colonizadores que entre otros habían dado como resultado la pérdida del status de la mujer al ser sustituido el matriarcado indígena, donde lo había, por el patriarcado de los colonizadores. El creciente número de mestizos no asimilados y por tanto desarraigados había comenzado ya a ser preocupante en la primera mitad del siglo XVI, en 1533 se despachó una Real Cédula que decía:

**“He sido informado que en toda esta tierra hay mucha cantidad de hijos de españoles que han habido de indias, los cuales andan perdidos entre los indios, e muchos dellos, por mal recaudo, se mueren y los sacrifican, de que Nuestro Señor sea deservido; e que para evitar lo susodicho y otros daños y malos recaudos que de andar así perdidos podría recrescer, me fue suplicado mandase que fuesen recogidos en un lugar que para ello fuese señalado, adonde se curasen o fuesen mantenidos ellos y sus madres”**.-<sup>7</sup>

A partir de 1549 se inicia una legislación para los mestizos, se les prohíbe tener indios en encomiendas, ser escribanos o notarios públicos, vivir en pueblos de indios, o ser caciques. En las ciudades había barrios separados para los indios con el propósito principal de protegerlos, en la ciudad de Cartago en Costa Rica hubo zonas especiales para habitar los indios, en las goteras de la ciudad, al sur-oeste; una zona para los blancos en el centro y otra para los afro-mestizos en el oriente de la ciudad.

El término mestizo sufre paralelamente un desprestigio y en general es un grupo del que se desconfía. Al desprestigio del término mestizo se añade su ambigüedad al aumentar los grados de mestizaje con la llegada masiva de esclavos negros aumenta el número de términos para denominarlos, Manuel Alvar<sup>8</sup> ha recogido 82 términos con unas 240 acepciones referidas al mestizaje.-

Al mismo tiempo, al perderse la identidad paterna resultaba difícil establecer quién era mestizo y quién no lo era. Muchas veces el serlo dependía más de la pública estimación que de factores biológicos, sucede así que los mestizos con un status socio-familiar relevante podían ascender en la sociedad y eran asimilados a los españoles y a los indios distinguidos. Por simple observación ocular era difícil distinguir a veces quién era indio, mestizo o mulato. Sobre esto hay abundantes ejemplos en la documentación colonial. Así los mulatos podían ser descritos como: mulatos blancos o claros, mulatos moriscos (mezcla de blanco-mulata blanca), prietos, canela, etc. Los mulatos podían eufemísticamente llamarse pardos, y los negros morenos. Esta ambigüedad tenía su lado bueno porque permitía también fácilmente adquirir una identidad étnica ante la ley, que podía corresponderse o no con el fenotipo del individuo. Se podía solicitar a las Audiencias certificados de pureza de

<sup>7</sup> Transcripción textual, incluso las faltas ortográficas.-

<sup>8</sup> Manuel Alvar. Escritor Paraguayo.-



sangre, en los que se consideraba que eran blancos los individuos que tenían 1/8 de sangre india o un 1/16 de sangre negra. Cómo establecían estos porcentajes es difícil de responder, pero en todo caso siempre y mediante una suma de dinero se dispensaba la calidad de pardo (mulato) o quinterón (grado de mulatez).-

También la ambigüedad del mestizaje se plasma en las sentencias emitidas por las Audiencias en las que se certifica que una persona: "se tenga por blanco".

Los afroestizados sufrieron mayor número de impedimentos que los indomestizados en las normativas elaboradas por las autoridades coloniales. Especialmente se limitó al afroestizado y negro libre la libertad de movimiento, se reglamentó la vestimenta, se prohibió el uso de armas, y el acceso a la enseñanza superior, así por ejemplo los mulatos no podían hacer la tesis doctoral. Pero si bien la legislación colonial cosifica al afroestizado a la par le permite mediante la compra de cédulas de gracias al sacar conseguir el certificado de blancura que acredita: "que se tenga por blanco". De esta manera a comienzos del siglo XVIII muchos mulatos eran tenidos oficialmente por blancos, es decir legalmente eran blancos. Además, el sistema colonial con estas cédulas lograba no solo ingresos, sino también asimilar al mundo blanco a los mulatos con más recursos. Los mulatos, en el caso de tener un padre blanco con un status social y que les quisiera reconocer como hijos, podía suponer su libertad en el caso de ser esclavos, o su ascenso social en el caso de ser libres. Así en Cuba los hijos de soldados blancos podían ser libertados bajo ciertas condiciones, o en el caso de que el padre fuera un clérigo los hijos mulatos esclavos adquirían automáticamente la libertad.-

#### **b-7) Colonización cultural:**

Los colonizadores españoles impusieron en los nuevos territorios conquistados su cultura. Esta imposición no supuso la anulación absoluta de otras culturas. Se produjo un proceso de inclusión y exclusión de elementos culturales, entre colonizadores y colonizados, en ambas direcciones. Hubo una resistencia primaria por parte de los colonizados y esclavizados. Hubo guerras, revueltas, cimarronaje y especialmente resistencia cultural, algunas veces favorecida por los propios españoles, así los pueblos de indios permitieron la conservación de elementos culturales indígenas como el vestido, la lengua, y costumbres. Los esclavos africanos, conservaron elementos culturales en la música o en la religión, que llegan a nuestros días como es el caso de la santería o de la música afrocaribeña.

Hasta bien entrado el siglo XX se consideró que los pueblos colonizados de América Latina habían recibido los dones de la civilización europea. Tenemos que tener en cuenta que el evolucionismo social en boga en el último tercio del siglo XIX establecía la superioridad de la civilización europea, idea que caló hondo, no sólo en Europa, sino también en parte de las élites y de la intelectualidad latinoamericana. A partir de principios del siglo XX comienzan una serie de reflexiones sobre el intercambio cultural entre Occidente y los pueblos colonizados y aparecen entonces: olas de actividades, reflexiones anticolonialistas y luego antiimperialistas. Todo ello da un violento cambio de perspectivas en la relación entre Occidente y el mundo no occidental.-

Teóricos del tercer mundo como Fanon acusan a Occidente de haber creado su desarrollo con el sudor de los pueblos colonizados.-

#### **1-4) La Europa del siglo XV. La conquista y colonización española y portuguesa. Política, economía y sociedad. Fundamentos jurídicos de la conquista y colonización:**

##### **a) Colonización:**

Con los viajes de Cristóbal Colón entre 1492 y 1594, los navegantes europeos llegaron, conquistaron y colonizaron para las Coronas de España y Portugal los extensos territorios del Nuevo Mundo. Desde las bases que habían establecido en las islas del mar Caribe, los españoles extendieron la conquista a Centroamérica, México y Perú, subyugando a los pueblos que encontraron a su paso. A finales del siglo XVI habían ocupado prácticamente la totalidad de Sudamérica y Centroamérica, así como la parte de Norteamérica que queda al sur de la actual frontera meridional de Estados Unidos. Los portugueses se asentaron en las costas del actual Brasil. Los conquistadores introdujeron los preceptos del Derecho romano en cuanto a legislación y administración de justicia, el cual fue aplicado por la burocracia del sistema colonial e impuesto a través del idioma, la religión, la cultura y las instituciones de los españoles y los portugueses sobre la población nativa. El principal elemento unificador de toda esta amalgama colonizadora fue la Iglesia católica: el clero desempeñó un importante papel en la conversión de la población indígena a la cultura hispánica y fue el agente encargado de diseñar todo el sistema educativo en las colonias, además de construir hospitales y otras instituciones caritativas. La Iglesia fue también el principal agente económico y, con la única excepción del gobierno real, la más grande propietaria de tierras en las colonias. Los clérigos ocuparon altos cargos en el gobierno virreinal, desde banqueros a guías espirituales.-

##### **b) Origen de la población latinoamericana:**

Antes de la conquista, América tenía aproximadamente algo más de 80 millones de habitantes, mientras que la población europea era en esa época de 60 millones; los españoles y portugueses que llegaron al continente eran pocos en número, pero superiores en armamento y destreza militar. Por otra parte, la población de las grandes civilizaciones precolombinas como la azteca de México, la maya de Centroamérica y la inca de los Andes fue pronto diezmada por epidemias de enfermedades traídas por los conquistadores. Los que sobrevivieron, no más del 15% de la población, fueron puestos al servicio de los colonizadores para trabajar en las plantaciones y minas. Cuando los indígenas empezaron a decrecer en número, para reemplazarlos se importaron esclavos procedentes de África que fueron enviados a Brasil, a las islas caribeñas y también a otros países de la América española. A pesar de la dominación ejercida por sus propietarios, los amerindios y los afroamericanos lograron conservar aspectos significativos de los idiomas, costumbres, religiones, artesanías y estilos de vida que han hecho de la moderna Latinoamérica un crisol de culturas de tres continentes.-

Los españoles y los portugueses llevaron muy pocas mujeres a América y, como consecuencia de ello, se produjo la unión entre conquistadores y conquistados. Al finalizar el periodo colonial, la mezcla de la población indígena y negra con la española y portuguesa (mestizos y mulatos) era mayoritaria en muchas de las colonias. Esta diversidad de etnias y culturas contribuyó a diseñar desde entonces una de las características más relevantes de la región.-

A pesar de la diversidad racial, se desarrolló de forma notable una estructura social similar en toda la región. Un limitado cuerpo de funcionarios reales gobernó las colonias en colaboración con el clero y una reducida clase terrateniente y de mercaderes. Los burócratas, peninsulares o nacidos en América (criollos), formaban, junto con sus respectivas familias, las clases dominantes, que tenían a su servicio a la mayoría de la población formada por indígenas, mestizos y negros.-

Se desarrolló un sistema de comercio centralizado con la finalidad de excluir a competidores extranjeros, pero el descubrimiento de oro y plata en las Américas atrajo a las restantes potencias, Gran Bretaña, Francia y Holanda, que establecieron bases comerciales en la periferia de las colonias e influyeron de forma considerable en ellas.-

### **c) El final del sistema colonial:**

En el siglo XVIII, tras un siglo de decadencia de España y Portugal, se dio impulso a las reformas, manifestada sobre todo en el desarrollo de las exportaciones agrícolas y mineras, la eficiencia administrativa, la defensa y la expansión de las fronteras. Estas reformas, aplicadas en la América española y portuguesa, aumentaron la producción y los ingresos, pero también contribuyeron al descontento de los criollos y ejercieron una gran presión sobre la población oprimida a causa de sus lamentables condiciones socioeconómicas.-

La filosofía de la Ilustración y la difusión de las ideas liberales tuvieron gran influencia sobre las clases altas de las colonias, pero fue la invasión napoleónica (1808-1814) de la península Ibérica la que actualizó las ideas de emancipación de Latinoamérica. Hacia 1825, toda la América española, excepto Cuba y Puerto Rico, se había independizado de la metrópoli, dando lugar a la proclamación de repúblicas criollas. En 1822 los criollos brasileños establecieron una monarquía independiente bajo un príncipe portugués.-

## **1-5) La iglesia: poder religioso y poder político:**

### **a) Procesos históricos: La Iglesia en América:**

Se inicia con la conquista de América, en el que la iglesia tiene un papel muy importante siendo esta la evangelización, proceso que lleva a cabo España como papel nefasto llevado adelante por los encomenderos sobre todo en Nuevo Méjico, donde surgió voces de denuncias desde el fraile Antonio de Montesino y Bartolomé de las Casas ante el rey Carlos V de España.-

El Papa cede a los reyes de la región del patronato Indiano donde también los reyes eligen a los funcionarios eclesiásticos en jerarquías y cargos como arzobispado, obispados dividiéndose la iglesia en regiones llamadas diócesis y arquidiócesis.-

### **b) Periodos de la dinastía Austria y Borbónica:**

Se producen 2 cambios en los periodos de la dinastía Austria de Carlos I y II – Felipe II, III y IV y la de los Borbones, donde los Borbones luego de la post guerra de sucesión hay una ruptura con la primer etapa, ya que en la segunda se aplica la doctrina realista por medio de la cual ya no era un beneficio que el papa otorgaba a los reyes el nombramiento, sino que era un derecho adquirido por los reyes el nombrar cargos eclesiásticos que se ejerció con mucha intensidad a partir de las reformas de Carlos III. En lo que respecta al poder monárquico, involucra a la iglesia donde el poder de los jesuitas habían adquirido mucho poder siendo estos expulsados desde principios de los siglos XVII.-

### **c) Periodo colonial:**

En la 1ª parte se llega por la región del regio patronato indiano, se le otorga la monarquía para organizar la iglesia Americana y el papel de la iglesia en la sociedad colonial. El poder político y eclesiástico actúan en forma concurrente dándole un poder económico a la iglesia a través de los diezmos o tributos y otros beneficios derivados de su importancia institucional.-

En la 2ª etapa nos conduce a las luchas por la emancipación del poder de España influidas por las ideas traídas de la revolución francesa del siglo XVIII. Los institutos patronatos pasan a manos de los criollos para su organización y administración.-

Inglaterra asoma como nueva potencia dominante y sus caracteres protestantes (anglicano) por eso convenía no ser ortodoxo en materia religiosa – la tolerancia religiosa esta relacionada con la mantención de relaciones amistosas con cada potencia hegemónica.-

### **d) Las corrientes:**

#### **d.1) Clero secular:**

Toma contacto con la sociedad, arzobispos, obispos, párrocos, doctrinarios y misioneros estos últimos trabajando directamente con los pueblos indígenas.-

#### **d.2) Clero regular:**

Sometidos a reglas propias franciscanas, votos de clausura como los dominicos, franciscanos, Agustinos y Jesuitas del siglo XVII. Aquí la iglesia juega un papel determinante en educación y toma de evangelización, la religión penetra profundamente en los sectores populares y en la aristocracia criolla confrontándose posiciones de carácter laico con postulados de sus rivales por ejemplo Quiroga con su estandarte “Religión o muerte” para enfrentarse con sectores laicos que se anuncian enfrentados, teniendo en cuenta que el catolicismo toma su importancia en la clase alta y

baja, tomando esto en forma en que la religión toma a partir de su posición confrontando con sectores laicos a los postulados de sus rivales.-

### **d.3) El tribunal del Santo Oficio:**

Alarmado por la difusión del protestantismo y por su penetración en Italia, en 1542 el Papa Pablo III hizo caso a reformadores como el cardenal Juan Pedro Carafa y estableció en Roma la Congregación de la Inquisición, conocida también como la Inquisición romana y el Santo Oficio. Seis cardenales, incluido Carafa, constituyeron la comisión original, cuyos poderes se ampliaron a toda la Iglesia. En realidad, el Santo Oficio era una institución nueva vinculada a la Inquisición medieval sólo por vagos precedentes.-

Más libre del control episcopal que su predecesora, concibió también su función de forma diferente. Mientras la Inquisición medieval se había centrado en las herejías que ocasionaban desórdenes públicos, el Santo Oficio se preocupó de la ortodoxia de índole más académica y, sobre todo, la que aparecía en los escritos de teólogos y eclesiástica destacada.-

Durante los 12 primeros años, las actividades de la Inquisición romana fueron modestas hasta cierto punto, reducidas a Italia casi por completo. Cuando Carafa se convirtió en el Papa Pablo IV en 1555 emprendió una persecución activa de sospechosos, incluidos obispos y cardenales (como el prelado inglés Reginaldo Pole.) encargó a la Congregación que elaborara una lista de libros que atentaban contra la fe o la moral, y aprobó y publicó el primer Índice de Libros Prohibidos en 1559. Aunque papas posteriores atemperaron el celo de la Inquisición romana, comenzaron a considerarla como el instrumento consuetudinario del Gobierno papal para regular el orden en la Iglesia y la ortodoxia doctrinal; por ejemplo, procesó y condenó a Galileo en 1633. En 1965 el Papa Pablo VI, respondiendo a numerosas quejas, reorganizó el Santo Oficio y le puso el nuevo nombre de Congregación para la Doctrina de la Fe.-

### **d-4) Tribunal del Santo Oficio (Inquisición):**

Nace en el siglo XIII en la baja edad media, Tiene como objeto reprimir los delitos de fe, condenando doctrinas paganas o heréticas y personas culpables de herejía que aparezcan en contra de la religión católica.-

Censuran y condenan las ideas del iluminismo censurando obras en el proceso independentista primero en Lima luego en México a principios del siglo XVII prolongado hasta el siglo XIII donde se suprime.-

A partir de la segunda mitad del siglo XIX la iglesia y el estado chocan teniendo en cuenta la administración de la teoría positivista (laicista) que cuestionan el poder de la iglesia en la realidad social, se promueve la legislación laica.-

Nacimiento de la democracia  
Cristiana: Con participación de la iglesia donde la predica de Juan XXIII será la condena al consumismo, y al capitalismo, a la marginación de indígenas y la injusta distribución de las riquezas.-

## **1.6) Pueblos nuevos, testimonio y trasplantados:**

### **a) Pueblos testimonio:**

Designamos como pueblos testimonio a las poblaciones mexicanas mesoamericanas y andinas, por ser las sobrevivientes de las altas y antiguas civilizaciones que ante el impacto de la expansión europea se derrumbaron, entrando en un proceso secular de aculturación y de reconstrucción étnico que todavía no se ha clausurado.-

Durante largo tiempo, los pueblos testimonio de América carecieron de un modo de vida propio, definido y congruente. El viejo modo de vida había muerto como fuerza integradora y no había surgido entretanto uno nuevo.-

En todo ese tiempo, sin embargo, conservaron y transmitieron de generación en generación, fragmentos de los viejos valores, cuya actualización en la conducta práctica resultaba imposible pero que aun eran respetados.-

### **b) Pueblos nuevos:**

Los pueblos nuevos constituyen la configuración histórico cultural más característica de las Américas.-

Como poblaciones plasmadas por la amalgama biológica y por la aculturación de etnias dispares dentro de este marco esclavócrata hacendista, constituyen pueblos nuevos los brasileños, venezolanos, colombianos, antillanos, etc..-

Los perfiles culturales de estos pueblos se diferencian también de acuerdo a tres órdenes de variables, correspondientes a las matrices europeas, africanas y americanas que se conjugaron para constituirlos.-

### **c) Pueblos trasplantados:**

Los pueblos trasplantados de las Américas surgieron de la radicación de europeos emigrados en grupos familiares, a los que movía el deseo de reconstruir en el nuevo continente, con una libertad mayor y con mayores perspectivas de prosperidad que las existentes en sus países de origen, el estilo de vida característico de su cultura matriz.-

## **1-7) La herencia colonial:**

### **a) La economía colonial:**

La Economía Colonial que mantenía vínculos con España y con Europa occidental (a través de España) estaba constituida, a principios del siglo XVIII por los siguientes elementos:

- Centros Mineros en Perú y México.
- Alrededor de los centros mineros, regiones en que se desarrollaban actividades agrícolas y ganaderas destinadas a producir alimentos y materia prima.

- El sistema comercial basado en la exportación de la plata y el oro (en moneda o lingotes) para pagar bienes que se producían en Europa y se enviaban a través de un puerto especial en América.

Durante los primeros 200 años de gobierno colonial, España desarrolló en América una explotación colonial minera que sostenía su economía y su posición en relación con los otros países de Europa.-

Desde 1545 a 1565 se produjeron los descubrimientos mineros más importantes en México y Perú.-

En las minas se empleaba una numerosa mano de obra india mediante las formas de reclutamiento ajustadas al sistema de la mita.-

Más allá del empleo de los trabajadores mineros, era necesario proveer a los mismos de alojamiento, iglesias, cantinas, etc..-

Además en las minas se realizaban otras labores para las que se requerían albañilería, cuero, escaleras, etc.; asimismo se necesitaba de animales para transportar los minerales y también provisiones y herramientas.-

A partir de la actividad de la minería surgió el mercado para la producción colonial en textiles de lana y algodón hechos por artesanos o por mano de obra explotada en talleres.-

Los dueños de las minas registraron una situación permanente, más crítica en cuanto a capital circulante; fueron asistidos por la iglesia o por préstamos de los comerciantes.-

Un rasgo propio de la minería fue el riesgo financiero. Los autores rescatan que este tipo de economía minera dio importancia a los españoles para poner en juego las esenciales funciones empresariales- los riesgos y la insensibilidad- movidos por la esperanza de hallar una mina con riqueza mineral suficiente para solventar un opulento regreso a Europa, para ocupar el lugar de una aristocracia rica, con renovado título y rango. Ésta es una de las compensaciones más poderosas de la conquista; obtener status-ascenso social- mucho más rápido que lo que posibilitaban una vida de labor y ahorro.-

El período 1545-1610 muestra el ejemplo de la empresa privada constituida por la asociación de mineros, Estado y comerciantes que se repartían las utilidades.-

En esta etapa la minería es el sector más importante de la economía colonial y en consecuencia pagaban los gastos administrados del imperio (funcionarios eclesiásticos, virreyes, burócratas en todos los niveles, militares, etc.).-

Estos primeros 200 años a los que aludimos antes, en los que la actividad más importante fue la minería (Alto Perú, México y Andes Centrales) marcaron la tendencia exportadora de la economía latinoamericana.

El capitalismo europeo occidental penetró a través de la economía minera y redujo hasta el borde del exterminio a la población indígena al tiempo que destruía las estructuras económicas y sociales agrarias que precedían a la conquista.-

## 2) EL CAMINO HACIA LA INDEPENDENCIA:

### 2-1) Los movimientos indígenas contra la dominación española:

#### a) Túpac Amaru:

Último soberano inca (1571-1572), gobernó desde Vilcabamba (la región peruana donde residieron los últimos gobernantes incas, desde Manco Cápac II). Fue hermano y sucesor de Tito Cusi Yupanqui. Cansados de los abusos a que eran sometidos, y pensando que era posible sacudirse el yugo de la dominación española, los incas se sublevaron contra la nueva autoridad colonial e instalaron su capital en Vilcabamba, desde donde, practicando una guerra de guerrillas, acosaron durante unos años a las tropas virreinales. El Consejo de Indias dio instrucciones de que se reprimiera duramente la insurrección, y el virrey Francisco de Toledo envió un fuerte contingente al mando de Martín de Hurtado de Arbieta, que tomó Vilcabamba e hizo prisioneros a Túpac Amaru y a sus colaboradores. Juzgado por alta traición fue ejecutado públicamente, desapareciendo con él la dinastía de los soberanos incas.-

#### b) Condorcanqui (Túpac Amaru), José Gabriel:

Cacique peruano (1738-1781), de Pampamarca, Surimana y Tungasuca, lideró una de las más importantes rebeliones indígenas contra la Corona española. Nació en la pequeña aldea de Santa Bárbara Surimana, en la provincia de Tinta, dentro de la jurisdicción del obispado de Cuzco, hijo del cacique quechua Miguel Condorcanqui del Camino y de la mestiza doña Rosa Noguera Valenzuela.-

Cursó estudios en el colegio de San Francisco de Borja, en Cuzco, alternándolos con el gobierno de los territorios heredados de su padre. En 1760 contrajo matrimonio con la india acriollada Micaela Bastidas, con quien tuvo tres hijos. Sus negocios de transporte —poseía varios centenares de llamas y mulas— le granjearon una posición respetable y, lo que luego fue más importante, un profundo conocimiento de la explotación de los indígenas y numerosos contactos en todo el virreinato de Perú.-

Su rebelión coincidió con la aplicación de una serie de medidas conocidas como reformas Borbónicas que alteraron el orden tradicional del sur andino; así por ejemplo: se creó el virreinato del Río de la Plata, con cuya formación se separó al Alto (hoy Bolivia) del Bajo Perú (la región de los actuales Puno, Cuzco y Arequipa), dificultando las vidas económicas de ambas zonas, las cuales habían estado tradicionalmente relacionadas; se aplicaron nuevas tasas en impuestos, como la alcabala; se pretendió ampliar el tributo indígena a los mestizos; y, entre otras medidas, se establecieron aduanas internas. La nueva política no hacía otra cosa que aumentar las tensiones ya existentes en la región, tal como eran los abusos de los corregidores, las presiones de las mitas y el reparto de mercancías (mecanismo por el cual los indios tenían la obligación de comprar objetos al corregidor a precios elevados). Con todo ello, Condorcanqui encontró un buen grupo de seguidores en su levantamiento. La rebelión se inició en noviembre de 1780, cuando tras apresar al corregidor Antonio Arriaga lo ejecutaron. La sublevación fue extendiéndose como la pólvora por el sur andino



y el Alto Perú. En Cuzco se preparó la defensa, pero las fuerzas del rey fueron derrotadas en la batalla de Sangarará (18 de noviembre de 1780). Tras una serie de victorias rebeldes, la superioridad de las armas realistas acabó desmoronando las huestes indígenas en la batalla de Checacupe (6 de abril de 1781). Túpac Amaru fue capturado y conducido a Cuzco, donde el 18 de mayo resultó ejecutado junto con su mujer y dos de sus hijos. Pese a la muerte del líder la rebelión, ésta continuó en manos de un sobrino del rebelde, Diego Cristóbal Túpac Amaru y, en el Alto Perú, en las de Julián Apaza Túpac Catari. Descendiente del último inca Felipe Túpac Amaru, José Gabriel tuvo a gala pertenecer a la aristocracia indígena, lo que le granjeó el respeto del común de los indios y otorgó a su movimiento un importantísimo componente mesiánico. En él confluían los vestigios de un pasado glorioso aún recuperable. Su rebelión constituyó uno de los episodios más trascendentales y singulares de la historia americana del siglo XVIII, culminando una serie de motines y sublevaciones anteriores (Alejandro Calatayud, Juan Vélez de Córdoba y Juan Santos Atahualpa), fruto del malestar de indios y mestizos ante el creciente endurecimiento de la política del virreinato peruano.

## **2.2) La coyuntura internacional de los comienzos del siglo XIX:**

### **a) Coyuntura internacional de los comienzos del siglo XIX y el comercio Ingles:**

Por encima de todas estas posibles causas, la independencia americana se vio favorecida por la coyuntura política, bélica e ideológica por la que atravesó España. La supresión de la dinastía borbónica y la invasión de la península Ibérica por las tropas napoleónicas, que dieron origen a la guerra de la Independencia española (1808-1814), posibilitaron la aparición de Juntas que se constituyeron en las principales ciudades americanas. Las Juntas empezaron, en general, reconociendo la autoridad real, pero propiciaron el comienzo del proceso independentista. Las Cortes de Cádiz y la Constitución liberal de 1812 dieron paso al restablecimiento de la autoridad española en la mayoría de las regiones peninsulares y a la moderación en las actuaciones de los independentistas más radicales, al abrirse camino las posibilidades de un nuevo régimen en España que conllevara una nueva organización política, social y económica de los territorios americanos.-

Pero la reacción absolutista de 1814 en España produjo un cambio radical en la dirección de los acontecimientos y significó la reanudación de las confrontaciones y la guerra abierta. El éxito del pronunciamiento liberal de Rafael del Riego en Cabezas de San Juan en 1820, impidió el embarque de las tropas españolas destinadas a América y, con ello, facilitó a los patriotas americanos la realización de las últimas campañas militares, que les llevarían al triunfo final y a la independencia.-

De acuerdo con lo anterior, el proceso de independencia puede dividirse en dos grandes fases. La primera, entre 1808 y 1814, se caracteriza por la actuación de las Juntas que, al igual que en España, se constituyeron en las ciudades más importantes para tratar de restablecer una legalidad interrumpida por los sucesos de la Península. La segunda, entre 1814 y 1824, se caracteriza por la guerra abierta y generalizada en todos los territorios entre los patriotas y los realistas.-

## **b) Las causas de la Independencia:**

Se pueden distinguir dos categorías de causas para la Independencia: las causas internas y las causas externas. Sin embargo, se trata aquí de procesos que se interrelacionan y que en fin de cuentas tan sólo se comprenden tomándose en cuenta la totalidad de los efectos producidos.-

Las causas internas son procesos que se desarrollaron desde dentro y que al final resultaron en el intento de ruptura con el pasado colonial.-

El régimen monopolista mercantil y su resultante estancamiento económico.

La contradicción entre el poder económico, detentado por la burguesía criolla, y el poder político, o sea el poderío peninsular.

La lucha de la burguesía criolla para tomar el poder.

Las causas externas son procesos y factores que, operando desde fuera, llegaron a acrecentar las tensiones producidas por los conflictos internos ya mencionados. Destacaremos:

Las nuevas corrientes ideológicas que se fueron difundiendo en América Latina al final del siglo XVIII y a principios del siglo XIX.

Las revoluciones en EEUU y Francia.

La revolución haitiana.

Los intereses económicos extranjeros.

El debilitamiento de los lazos entre la metrópoli y sus colonias durante las guerras napoleónicas.

## **c) Revolución de Mayo:**

Sucesos ocurridos en Buenos Aires entre el 22 y el 25 de mayo de 1810, por los que se puso en marcha la independencia de Argentina. El 22 de mayo, conocida la caída de la Junta Suprema de Sevilla, se celebró un cabildo abierto que decretó el cese del virrey Baltasar Hidalgo de Cisneros y la constitución de una Junta Soberana, que sólo reconocía la autoridad de Fernando VII. El 23 de mayo, la Junta nombró presidente a Cisneros. Sin embargo, el 25 de mayo los patriotas impusieron su criterio, destituyendo a Cisneros y creando otra junta presidida por Cornelio de Saavedra, de la que formaban parte, entre otros, Mariano Moreno y Manuel Belgrano. Sin consultar con las poblaciones del interior, Buenos Aires obtenía su independencia, que sería oficial para todo el territorio argentino seis años más tarde.-

## **2.3) Las revoluciones sociales fallidas (Haití, Banda oriental, México):**

### **a) Haití:**

Desde la época de su descubrimiento, la isla en la que se encuentra Haití era conocida como La Española.

### **b) División de la isla:**

Los primeros hechos de la historia haitiana particular (para distinguirla de la isla de La Española en general) están directamente vinculados con Toussaint Louverture. Ayudó a liberar a los esclavos en 1794, lideró las tropas francesas al forzar la salida de los británicos en 1798, y hacia 1801 gobernaba en toda la isla. Toussaint se resistió a los esfuerzos franceses para restablecer la esclavitud; fue capturado por las tropas francesas en 1802 y murió prisionero en Francia un año después.-

En 1804 la isla de La Española fue declarada independiente del mandato colonial francés por el general Jean Jacques Dessalines. La isla pasó a denominarse Haití, y Dessalines tomó el título de emperador. Fue asesinado en 1806, y algunos años después la parte norte de Haití fue dominada por Henri Christophe, mientras que Alexandre Sabès Pétion estableció una república en la parte sur de la isla. Tras la muerte de Christophe en 1820, Jean Pierre Boyer, sucesor de Pétion, consolidó su poder en toda la isla. En 1844 la zona oriental de la isla declaró su independencia como República de Santo Domingo, hoy República Dominicana.-

La historia posterior de Haití se caracterizó por una serie de luchas intestinas por el ascenso político entre negros y mulatos. En 1849 Faustin Élie Soulouque se proclamó emperador como Faustino I y gobernó de manera despótica durante diez años. A principios de 1859, el mulato Nicholas Fabre Geffrard restauró el gobierno republicano y hasta 1867 permaneció en el poder.-

Sin embargo, los desórdenes persistieron y llevaron finalmente a la intervención de Estados Unidos en 1915, que desde cinco años antes había sustituido a Francia como principal influencia externa. Bajo la ocupación estadounidense se restableció el orden en Haití a costa de la regresión de los movimientos campesinos, y Philippe Sudre Dartiguenave mantuvo la presidencia desde 1915 hasta 1922. A principios de 1916 el Senado de los Estados Unidos ratificó un tratado con Haití por el cual accedieron a proporcionarle ayuda económica y política durante diez años para procurar al gobierno una posición firme.-

Cuando iba a expirar el tratado de asistencia, éste fue ampliado por una década más. A pesar de la generalización de mejoras bajo la ocupación estadounidense, la hostilidad haitiana a las interferencias exteriores se puso de manifiesto en levantamientos periódicos. Los 19 años de ocupación estadounidense de Haití finalizaron el 15 de agosto de 1934. Durante los tres años siguientes, Haití experimentó las repercusiones económicas de la depresión mundial.-

### **c) Banda Oriental:**

Nombre con el que durante el periodo colonial hispano y el posterior proceso de emancipación era conocido el territorio situado al este del Río de la Plata, para diferenciarlo del que se extendía al oeste, denominado Banda Occidental, y que hoy pertenece a Argentina. La región, formada por todo el territorio de la actual República Oriental del Uruguay y otros espacios contiguos, ahora bajo soberanía brasileña, perteneció hasta 1618 a la gobernación del Río de la Plata y después al virreinato del mismo nombre. Este territorio, siempre pretendido por los portugueses, deseosos de extender sus dominios hasta el Río de la Plata, fue motivo de numerosas disputas debido a la cesión a aquéllos y a las continuadas reconquistas españolas que se

sucedieron hasta 1777, en que quedó en manos españolas por el Tratado de San Ildefonso. Después de la derrota de Tacuarembó (1820) pasó a ser denominada provincia Cisplatina como parte integrante del Imperio Brasileño, hasta su emancipación en 1830.-

#### **d) Historia de Uruguay:**

El territorio que hoy forma parte de Uruguay fue descubierto en 1516 por el explorador español Juan Díaz de Solís, primer europeo que navegó por el Río de la Plata; ese mismo año, los miembros de su expedición murieron a manos de los aborígenes, los charrúas, tribu que se opuso a los intentos de colonización del territorio durante el siglo XVI. El primer asentamiento permanente fue el realizado por los españoles en 1624, en Soriano, en el río Negro.-

Entre 1680 y 1683, para desafiar la soberanía española de la región, los colonizadores portugueses de Brasil establecieron diversos asentamientos sobre las costas del Río de la Plata, frente a Buenos Aires, como la Nova Colonia do Sacramento. Sin embargo, los españoles no efectuaron ningún intento para desalojar a los portugueses hasta 1723, cuando éstos comenzaron a fortificar las alturas que rodean la bahía de Montevideo. Una expedición española proveniente de Buenos Aires obligó a los portugueses a abandonar el lugar, en el que los españoles fundaron en 1726 la ciudad de Montevideo.-

La rivalidad hispano-portuguesa continuó durante el siglo XVIII, acabando en 1777 con la instauración de la soberanía española sobre el territorio, bajo la jurisdicción del virrey que tenía su sede en Buenos Aires. En 1810 y 1811, los revolucionarios uruguayos al mando del general José Gervasio Artigas se unieron a los patriotas de Buenos Aires en su alzamiento contra España. El gobernador español fue expulsado de Montevideo en 1814, pero en 1816 los portugueses de Brasil, al percibir que el nuevo territorio emancipado conocido como Banda Oriental del Uruguay se había debilitado tras su lucha contra España, invadió el territorio, presuntamente para restablecer el orden.-

La conquista portuguesa se completó en 1821, momento en que la Banda Oriental fue anexionada por Brasil. Los insurgentes dirigidos por Juan Antonio Lavalleja —los célebres ‘Treinta y Tres Orientales’— restablecieron la independencia del país en 1825 y, con la colaboración de Argentina, libraron una exitosa guerra contra Brasil, que en 1828 reconoció la independencia uruguaya.-

En 1830 se proclamó la República Oriental del Uruguay, aunque muy pronto se dividió en facciones hostiles como resultado de la rivalidad entre los líderes de la rebelión contra Brasil. En 1836 estalló el enfrentamiento entre los seguidores del entonces presidente Manuel Oribe y los partidarios de quien había sido primer presidente de la República, Fructuoso Rivera, autodenominándose aquéllos Blancos y éstos Colorados por el color de sus respectivas banderas. Durante el conflicto, los blancos, ayudados por fuerzas argentinas, pusieron sitio a Montevideo, donde los colorados resistieron desde 1843 hasta 1852. Los colorados, ayudados por Brasil y otros opositores al régimen argentino, derrotaron a Oribe y a sus seguidores, tras lo cual Rivera y los colorados asumieron el poder. Las dos facciones reanudaron sus enfrentamientos en 1855, manteniéndose las

hostilidades de forma intermitente; los colorados mantuvieron el control casi continuamente tras 1865. Entre ese año y 1870, Uruguay se alió con Brasil y Argentina en la guerra de la Triple Alianza contra Paraguay.

## **e) Historia de Mexico:**

### **e.1) Guerra de Independencia:**

El 16 de septiembre de 1810 Miguel Hidalgo y Costilla, un cura del pueblo de Dolores, en el actual estado de Guanajuato, alzó la bandera de la rebelión demandando el fin del mal gobierno, pero sin desconocer el poder del rey español Fernando VII. A pesar de que inicialmente tuvo éxito, la rebelión de Hidalgo no sobrevivió mucho tiempo. El cura fue capturado por las fuerzas realistas y ejecutado en Chihuahua en 1811. El liderazgo del movimiento pasó a otro sacerdote, José María Morelos y Pavón, quien, en 1814, proclamó a México como república independiente de España y abolió la esclavitud. Un año más tarde Morelos y su ejército fueron derrotados por las fuerzas reales bajo el mando de Agustín de Iturbide, un general criollo. La revolución continuó bajo el liderazgo de Vicente Guerrero, quien encabezaba un ejército comparativamente pequeño.-

La revolución española de 1820 afectó a la rebelión de México. Las tendencias políticas liberales en España consternaron a los líderes conservadores mexicanos, quienes comenzaron intrigas con el fin de separar el virreinato de España. Por cuenta propia Iturbide se reunió con Guerrero en 1821 y ambos firmaron un acuerdo por el cual unieron sus fuerzas para llevar a término la independencia. Su plan, conocido como Plan de Iguala, estableció posteriormente tres garantías mutuas: México sería un país independiente gobernado por un monarca español; la religión católica sería la oficial y única del país, y los españoles y criollos tendrían los mismos derechos y privilegios. El virrey no tomó ninguna medida en contra de Iturbide y fue obligado a renunciar por parte de la fracción que se oponía a la independencia. El último virrey de la Nueva España fue Juan O'Donojú quien, a su llegada a México en julio de 1821, aceptó el Tratado de Córdoba, reconociendo la independencia de México.-

### **e.2) Imperio y república:**

Continuó un periodo turbulento. En 1822 Iturbide fue proclamado emperador con el nombre de Agustín I. Diez meses más tarde fue depuesto por una rebelión dirigida por Antonio López de Santa Anna, su anterior colaborador. Se proclamó la república y Guadalupe Victoria se convirtió en el primer presidente. México, sin embargo, no estaba preparado para la repentina democracia. Comenzó un conflicto entre los centralistas —un grupo conservador formado por líderes religiosos, ricos terratenientes, criollos y oficiales del ejército decididos a mantener una forma de gobierno altamente centralizada— y los federalistas —una fracción liberal y anticlerical que apoyaba el establecimiento de estados soberanos unidos en una federación y el apoyo social a los indígenas y otros grupos oprimidos. Vicente Guerrero, líder liberal, llegó a ser presidente en 1829, pero fue asesinado en 1831 por fuerzas dirigidas por el líder político y militar Anastasio Bustamante. Una rebelión siguió a otra hasta 1833, cuando Antonio López de Santa Anna, un centralista que era muy popular dentro del ejército, fue elegido presidente.

Poco después de su llegada al poder, su política involucró a la nueva república en una guerra.-

### **e.3) Guerra con Estados Unidos:**

Los habitantes de Texas, entonces bajo la ley mexicana, no estaban conformes con el decreto gubernamental (1829) que abolía la esclavitud, y el plan de Santa Anna para centralizar el gobierno incrementó su resentimiento. Texas se rebeló en 1836 y declaró su independencia después de que Santa Anna fuera derrotado de manera decisiva por el líder texano Samuel Houston el 21 de abril de 1836 en San Jacinto. Como resultado de la disputa sobre el límite occidental de Texas entre ciudadanos estadounidenses y mexicanos, y de la intención de los primeros de apoderarse de California, Estados Unidos declaró la guerra a México en mayo de 1846 (véase Guerra Mexicano-estadounidense). Las tropas estadounidenses ocuparon el norte de México y un año después cayeron sobre la ciudad de México. El 2 de febrero de 1848, bajo los términos del tratado de Guadalupe Hidalgo, el río Bravo o Grande del Norte se fijó como límite de Texas. Estados Unidos se apoderó además del territorio que actualmente forman los estados de Arizona, California, Colorado, Nuevo México, Nevada, Utah y parte de Wyoming. Unos años después, el Tratado de la Mesilla de 1853 definió el límite de Nuevo México y añadió una franja más de territorio (lo que en la actualidad es el sur de Arizona y una parte del suroeste de Nuevo México) a Estados Unidos.-

Después de la guerra, México se enfrentó a un fuerte problema de reconstrucción. Las finanzas estaban devastadas y el prestigio del gobierno, ya débil, había disminuido considerablemente. Santa Anna, obligado a renunciar después de la guerra, regresó del exilio en 1853 y, con el apoyo de los centralistas, se autoproclamó dictador. A principios de 1854 comenzó una rebelión liberal y, después de más de un año de intenso enfrentamiento, Santa Anna huyó de México. La revolución fue el primer acontecimiento de una larga y feroz lucha entre las clases poderosas, que tradicionalmente habían dominado México, y los demócratas liberales, que demandaban tener voz en el gobierno.-

### **e.4) Juárez y Maximiliano I:**

El gran líder que surgió entre los liberales fue un indígena, Benito Juárez, que llegó a ser famoso por su integridad y firme lealtad a la democracia. Durante los siguientes 25 años Juárez fue la figura central de los políticos mexicanos. Una forma federal de gobierno, la libertad de expresión y otras libertades civiles tomaron cuerpo en la Constitución de 1857. Los grupos conservadores se opusieron encarnizadamente a la nueva Constitución. Estos últimos estaban apoyados por España, y en 1858 la guerra de Reforma o guerra de los Tres Años, entre grupos conservadores y liberales, devastó a México. El gobierno de Juárez era apoyado por Estados Unidos y, en 1860, los ejércitos juaristas habían triunfado definitivamente. Entre tanto, como presidente provisional entre 1858 y 1861, Juárez había emitido las Leyes de Reforma (1859) que decretaban la nacionalización de los bienes de la Iglesia, la ley del matrimonio civil, la separación de la Iglesia del Estado, la ley del registro civil, la secularización de los cementerios y los hospitales, y la libertad de culto. Elegido presidente en 1861, Juárez comenzó a poner orden. Una de

sus primeras acciones fue la suspensión del pago de intereses a la deuda extranjera adquirida por los gobiernos precedentes. Molestos con su decreto, Francia, Gran Bretaña y España decidieron intervenir conjuntamente para la protección de sus inversiones en México. El primero en actuar fue Napoleón III de Francia. Una expedición conjunta ocupó Veracruz en 1861, pero cuando las ambiciones colonizadoras de Napoleón se hicieron evidentes, los británicos y españoles se retiraron en 1862. Durante un año las tropas francesas libraron su camino a través de México y finalmente entraron en la capital en junio de 1863. Juárez y su gabinete huyeron, y un gobierno conservador provisional proclamó el Imperio mexicano y ofreció la corona, a instancias de Napoleón, a Maximiliano I, archiduque de Austria.-

De 1864 a 1867 Maximiliano I y su esposa Carlota gobernaron el Imperio, pero en 1865, bajo presión de Estados Unidos, que seguía reconociendo a Juárez, Francia retiró sus tropas. Las fuerzas de Juárez recobraron el país después de que los franceses se retiraran en 1867, y las tropas republicanas, bajo el mando del general Porfirio Díaz, ocuparon la ciudad de México. Maximiliano I, sitiado en Querétaro, fue obligado a rendirse y, después de un consejo de guerra, fue fusilado.-

Nuevamente Juárez intentó restablecer el orden, pero se encontró con rebeliones. En 1871, después de una dudosa elección, el Congreso declaró presidente a Juárez. Porfirio Díaz, uno de los candidatos que había sido derrotado, encabezó una insurrección sin ningún éxito. Juárez murió en 1872 y fue sucedido por Sebastián Lerdo de Tejada, presidente de la Suprema Corte. En 1876, cuando Lerdo de Tejada vislumbraba la reelección, Díaz encabezaba otra rebelión. En esta ocasión tuvo éxito y fue elegido presidente.-

#### **e.5) La dictadura de Porfirio Díaz:**

Excepto en el periodo de 1880 a 1884, cuando nominalmente el poder estaba en manos de uno de sus colaboradores, Díaz gobernó México como un autócrata hasta 1911. Bajo su dictadura se dieron importantes avances en el desarrollo económico y comercial: nuevas plantas industriales, extensión de las vías de ferrocarril, obras públicas, mejoramiento de puertos y construcción de edificios públicos. Muchas de las nuevas empresas fueron financiadas y manejadas por extranjeros ya que otorgó concesiones al capital francés, estadounidense e inglés que llegó a acaparar casi la totalidad de la minería, el petróleo y los ferrocarriles, entre otros, sin permitir que los trabajadores mexicanos ocuparan puestos de responsabilidad. Esto contribuyó al descontento de las clases desfavorecidas que, ahogadas en deudas, soportaban malos tratos, despidos injustificados, largas jornadas de trabajo y explotación. Además, Porfirio Díaz favoreció a los ricos terratenientes de los grandes estados, incrementando sus propiedades por medio de la asignación de terrenos comunales que pertenecían a los indígenas. Éstos quedaron en precarias condiciones, trabajando como peones en los latifundios. El dictador desatendió la educación popular y favoreció a la Iglesia, prestando poca atención a la política de secularización de 1859. El descontento y el espíritu de rebelión se expandieron a lo largo de todo el país con brotes que fueron reprimidos con violencia, como los de los indígenas yaquis y mayos, que fueron despojados de sus tierras, y las huelgas de 1906 y 1907 de los obreros de Río Blanco y Cananea.-

En 1908, enterado de ese descontento, Díaz anunció que recibiría con gusto un candidato opositor para las elecciones de 1910, a fin de demostrar su respeto por la democracia. El candidato propuesto por el grupo liberal fue Francisco Ignacio Madero. La influencia de Madero creció y, a pesar de que estuvo un tiempo encarcelado, el dirigente liberal se volvía cada vez más activo. Después de que Díaz fuera reelegido en 1910, Madero fue reconocido como el líder de la revolución popular. Díaz fue obligado a renunciar en 1911 e inmediatamente después abandonó México.-

## **2.4) Las revoluciones políticas exitosas:**

### **a) Levantamientos e independencia de las colonias españolas. San Martín y Bolívar:**

#### **a.1) Simón Bolívar:**

Simón Bolívar nació el 24 de julio de 1783 en Caracas y murió el 17 de diciembre de 1830 cerca de Santa Marta, Colombia. Dirigió las revoluciones en Nueva Granada, Perú y Alto Perú. Fue nombrado Libertador de Venezuela y Presidente de la Gran Colombia. En su honor se le dio el nombre de Bolivia al Alto Perú. Fue dictador de Colombia (1821-30) y de Perú (1823-29), y "era un hombre audaz y heroico, de una inteligencia brillante, que soñaba con una América hispánica libre y confederada".-

Era de una familia rica, y fue enviado a Europa cuando tenía 16 años para terminar su educación en España, donde también fue oficial del ejército español. Realizó viajes por Europa y Estados Unidos: en 1804, en plena época napoleónica y después de la muerte de su joven esposa, se volvió a encontrar en París con un profesor suyo de antaño, Simón Rodríguez, quien le introdujo en el ideario de Locke, Hobbes, Buffon, d'Alembert, Helvetius, Voltaire, Montesquieu y Rousseau. Así empezó a imaginarse Bolívar la posibilidad de la independencia de la América española; en una visita a Roma juró en el Monte Sacro que liberaría su país. Como se ha visto antes, conoció a Miranda en Londres en 1810, año en que volvió a su país natal con la meta de luchar por la libertad.-

Cuando Venezuela se declaró independiente el 5 de julio de 1811, Bolívar tuvo el cargo de guardar Puerto Cabello, un puerto venezolano muy importante. Sin embargo, las tropas españolas pudieron penetrar en la fortaleza por una traición de uno de los oficiales de Bolívar. Fue entonces cuando se firmó el armisticio en julio de 1812, lo que dejó el país abierto a los españoles y que a su vez llevó a que Bolívar probablemente se viera involucrado en la entrega de Miranda a los españoles.-

No obstante, Bolívar no dejó la lucha, y se fue a Cartagena en Nueva Granada, en lo que hoy es la República de Colombia. Allí publicó la primera de sus obras políticas, El Manifiesto de Cartagena, en que instó a las fuerzas revolucionarias a que destruyeran el poderío de los españoles en Venezuela. Fue nombrado comandante de un ejército que tenía como meta la liberación de Venezuela. El 6 de agosto de 1813 entró en Caracas. Se le dio el título de Libertador y se hizo con el poder como dictador.-

En 1814 Bolívar sufrió otra derrota; los españoles se habían aliado con los llaneros dirigidos por José Tomás Boves. Bolívar no pudo contenerlos por despiadados y eficientes; Boves y su banda de llaneros



tomaron Caracas en 1814, causando grandes sufrimientos para la ciudad. Finalmente, Bolívar logró escapar a Jamaica. En el exilio escribió su obra política más importante, La Carta de Jamaica, escrita en Kingston el 6 de septiembre de 1815. Allí esbozó su gran visión para Hispanoamérica con sus ideas de unidad y solidaridad entre los países hispanoamericanos. Propuso también el establecimiento de repúblicas constitucionales en toda Hispanoamérica.-

En 1815 Bolívar obtuvo ayuda de Haití para seguir su lucha contra los españoles, que habían enviado refuerzos a sus colonias en América 11. Siguió entonces tres años de derrotas y victorias para Bolívar. En 1817 Bolívar estableció su capital en Angostura (actualmente Ciudad Bolívar) y estableció contacto con dos grupos de llaneros dirigidos por José Antonio Páez y Francisco de Paula Santander. En 1819 urdió su gran plan para atacar el Virreinato de Nueva Granada, un plan que también incluía la idea de triunfar en Venezuela después de haber libertado Nueva Granada. Luego continuaría en el sur hacia Quito y Lima. Con sus más de 2000 hombres cruzó montañas y ríos por rutas que los españoles consideraban infranqueables en su Campaña Libertadora. Fue una de las grandes hazañas militares de la historia y se saldó con la victoria sobre los españoles en la Batalla de Boyacá el 7 de agosto de 1819, dándose así libertad a la Nueva Granada. Tres días después entró en Bogotá, lo cual fue un momento decisivo en la historia de la parte septentrional de América del Sur. (En esta página web encuentras más información sobre algunas de estas batallas.)-

El 17 de diciembre de 1819 fue creada en el Congreso de Angostura la República de la Gran Colombia con Bolívar como presidente y dictador militar. La República de la Gran Colombia era una federación que también incluía los territorios de la antigua Capitanía General de Venezuela y la Presidencia de Quito. Los territorios de Quito (actualmente Ecuador) y Venezuela todavía no habían sido libertados del control realista, pero Bolívar sabía que la victoria era inminente por la situación política en España 12. Bolívar derrotó a los españoles en Venezuela en la Batalla de Carabobo en junio de 1821, con lo que quedó abierto el camino a Caracas. En la campaña que culminó en la liberación de Ecuador le ayudó uno de sus oficiales, Antonio José de Sucre. Ganó la Batalla de Pichincha el 24 de mayo de 1822; Ecuador había sido libertado. La capital cayó al día siguiente.-

Habiendo libertado San Martín el Cono Sur, quedaba solamente el Perú en manos realistas. San Martín había ya entrado en Lima, pero los realistas se habían amparado en la cordillera (Alto Perú), territorio que en la actualidad es parte de Bolivia. Para solucionar este problema Bolívar se reunió con San Martín en Guayaquil que resultó en la retirada de San Martín del proyecto. Con esto Bolívar tenía rienda suelta para seguir su campaña libertadora, y llegó a Lima en septiembre de 1823. Sin embargo, como se ha visto, los realistas se habían retirado a una posición que se consideraba inexpugnable en una región montañosa en el este del país. Juntó sus fuerzas, y fácilmente ganó la Batalla de Junín en agosto de 1824. Dejó a su oficial Sucre la tarea de terminar la campaña, y el 9 de diciembre 1824 el virrey español La Serna perdió la Batalla de Ayacucho rindiéndose con todo su ejército. Con la victoria final de Sucre sobre los realistas en abril de 1825, se liberó el Alto Perú tomando el nombre de Bolivia en honor del Libertador.

Bolívar siguió creyendo en la idea de un continente unificado. El Congreso de Panamá en 1826 fue el primer intento de crear un ambiente de colaboración entre los nuevos estados hispanoamericanos. No participaron todos los nuevos países, pero en todo caso sentó la base del proceso posterior de solidaridad y cooperación en América del Sur.-

Sin embargo, en la segunda mitad de la década de 1820 estallaron guerras civiles en los países integrantes de la Gran Colombia. Bolívar intentó volver a controlar la situación, pero después de un atentado contra su vida por unos conspiradores liberales el 25 de septiembre de 1828, tuvo que reconocer que se vislumbraba ya la tormenta en el horizonte. Además de eso se le deterioraba la salud, iba perdiendo a sus partidarios de antaño y tuvo que enfrentarse a que EEUU, Francia e Inglaterra empezaron a inmiscuirse en los asuntos domésticos del país. En 1829 se inició la desintegración del país con la secesión de Venezuela de la Gran Colombia.-

El 8 de mayo de 1830 se fue de Bogotá; ya se había dado cuenta de que su mera presencia era un peligro para la precaria situación en que se encontraba el país. Primero quería refugiarse en Europa, pero cambió sus planes al saber del asesinato de su sucesor, Sucre. Bolívar fue a la finca de un admirador español cerca de Santa Marta, donde murió de tuberculosis a finales de 1830, irónicamente en casa de un español.-

#### **a.2) José de San Martín:**

José de San Martín nació el 25 de febrero de 1778 en Yapeyú en el Virreinato del Río de la Plata (actualmente Argentina) y murió el 17 de agosto de 1850 en Boulogne-sur-Mer, Francia. Es un héroe nacional por su papel en la revolución contra los españoles en Argentina en 1812 y también es Libertador de Chile (1818) y Protector del Perú (1821).-

Siguió la carrera de las armas en España, donde había vivido desde niño, e incluso intervino como oficial leal del ejército español en la guerra napoleónica y en campañas de África. La invasión napoleónica en España en 1808 fue un momento decisivo en su vida. Por su empeño en la lucha contra Napoleón fue promovido, y solicitó permiso para ir a Lima, la capital del Virreinato del Perú. Sin embargo, fue a Buenos Aires via Londres. Por aquellos años, Buenos Aires era el mayor centro de resistencia a la Junta de Sevilla, y fue allí donde en 1812 le dieron la misión de organizar un cuerpo de granaderos que lucharía contra los realistas en Perú, que amenazaban el gobierno revolucionario en Argentina.-

Se puede preguntar por qué un hombre que había sido un soldado leal en el ejército español pasa a luchar por la ruptura de los lazos entre España y sus colonias en América. Una explicación puede ser la influencia de simpatizantes británicos que operaban en América Latina por aquel entonces. Además afirmó el mismo San Martín que sacrificó su carrera en España en aras de la emancipación de su país natal. Eso se podría deber a la posición de los criollos en España, donde hasta cierto punto había un resentimiento contra los que habían nacido en las Indias 14.-

Organizó el Ejército de Los Andes, con el cual logró cruzar la cordillera en enero y febrero de 1817 junto con el general chileno Bernardo O'Higgins. Ganó varias batallas contra los realistas en Perú, adonde había subido por mar, entrando victorioso en Lima en 1821. Fue proclamado Protector del Perú.-

Se reunió con Bolívar en Guayaquil el 26 de julio de 1822, un incidente que ha quedado envuelto en un aura de misterio. Durante esta conferencia secreta dejó el mando de sus tropas a cargo de Bolívar, y fue Bolívar el que llevó a buen puerto la campaña libertadora junto con Sucre.- Nunca se ha llegado a saber si San Martín dejó el mando para que triunfaran Bolívar y la Independencia, renunciando a toda ambición personal, o si lo hizo porque Bolívar le dijo que no estaría dispuesto a ayudar en la liberación del Perú mientras San Martín tuviera el control allí.-

Veremos que se producirían rupturas y desavenencias entre los países hispanoamericanos recién nacidos, por lo que San Martín se retiró a Europa. Allí vivió con su hija en Bruselas, París y Boulogne-sur-Mer, evitando cualquier involucración en la anarquía que se desató en el continente hispanoamericano después de la Independencia.-

## **2.5) Historia de América latina:**

### **a) Las guerras de independencia:**

Después de tres siglos de explotación económica e injusticia social y política, las colonias sudamericanas fueron convulsionadas por un poderoso movimiento revolucionario. Éste, que fue dirigido por los criollos y era básicamente de carácter liberal, se vio estimulado por el éxito que había logrado la rebelión de las colonias británicas en el norte del continente y por la Revolución Francesa.-

En general, la lucha por la libertad política en la América española puede dividirse en dos fases. Durante la primera, comprendida entre 1810 y 1816, el virreinato del Río de La Plata (las actuales repúblicas de Argentina, Uruguay y Paraguay) logró la independencia de forma parcial; en la segunda fase, de 1816 a 1825, las colonias se independizaron totalmente de España. Entre los personajes más sobresalientes de la lucha por la libertad y la independencia estaban el prócer Francisco de Miranda y el libertador Simón Bolívar, ambos venezolanos, y el también libertador argentino José de San Martín.-

El 25 de mayo de 1810 los criollos de Buenos Aires depusieron al virrey español y constituyeron un consejo de administración provisional para las provincias de La Plata. Aunque este consejo se constituyó en nombre del rey, no sería restaurada la autoridad ni la legitimidad española. El 14 de agosto de 1811, los paraguayos, que habían rechazado la ayuda de Buenos Aires, proclamaron su independencia de España y, en 1813, constituyeron también su gobierno provisional. En 1814, José de San Martín empezó a organizar un ejército de patriotas en el occidente de Argentina, cuya misión sería liberar Chile, y luego continuar por mar hacia Perú, que era el verdadero centro del poder español en el continente. En su triunfal campaña de 1817-1818 para liberar Chile, San Martín recibió la valiosa ayuda del patriota revolucionario Bernardo O'Higgins. El 12 de febrero de 1817 el ejército libertador de San Martín derrotó al español en la batalla de Chacabuco, y ese mismo día se declaró la independencia de Chile. A San Martín se le ofreció la jefatura del nuevo gobierno, pero él renunció a favor de O'Higgins. Con la derrota del ejército español en Maipú, el 5 de abril de 1818, la independencia de Chile quedó asegurada y San Martín empezó a prepararse para atacar Perú.-

La siguiente gran victoria de las guerras de independencia se logró en Colombia. Bolívar, a la cabeza de un ejército de patriotas y de soldados a sueldo reclutados en Inglaterra, derrotó a las tropas realistas el 7 de agosto de 1819, en la batalla de Boyacá. Mientras la lucha continuaba todavía, en Angostura (hoy Ciudad Bolívar) se reunió un congreso para organizar el estado que debía llamarse la Gran Colombia, y que comprendería la audiencia de Nueva Granada (que entonces también incluía Panamá) y, después de su liberación, Venezuela y Quito (Ecuador). Más tarde, Bolívar llegó a ser presidente y gobernador militar. Aunque la independencia de Venezuela había sido declarada el 7 de julio de 1811, la colonia fue retomada por los realistas. El 24 de junio de 1821 Bolívar derrotó al ejército español en la batalla de Carabobo, asegurando definitivamente la independencia de Venezuela. Antonio José de Sucre, lugarteniente de Bolívar, dirigió el ejército libertador que venció a las fuerzas realistas en la batalla de Pichincha, el 24 de mayo de 1822, sellando la independencia de Ecuador.-

En septiembre de 1820 el ejército de San Martín, compuesto por 6.000 hombres, desembarcó en Pisco, en la costa sur de Perú, y el 9 de julio de 1821 entró en la capital, Lima. La independencia de Perú se proclamó el 28 de julio de ese mismo año, pero las fuerzas realistas mantenían todavía el control de gran parte del país. Por esta circunstancia, tras la batalla de Pichincha, Bolívar y Sucre empezaron a preparar una expedición militar para apoyar a los patriotas sitiados en Perú. Un contingente de avanzada de este ejército fue derrotado en 1823, pero Bolívar y Sucre salieron victoriosos en la batalla de Junín, el 6 de agosto de 1824, y Sucre venció el 9 de diciembre de ese mismo año en la decisiva batalla de Ayacucho. Aunque las últimas fuerzas realistas no fueron expulsadas de Perú hasta enero de 1826, la batalla de Ayacucho fue el combate más importante y el final de la lucha por la independencia de las colonias de España. El Alto Perú proclamó su independencia el 5 de enero de 1825, y el 25 de agosto de ese mismo año tomó el nombre de Bolivia en honor de su libertador.-

Brasil había logrado la independencia de Portugal el 12 de octubre de 1822, pero mantuvo la monarquía hasta 1889, año en que se estableció la república.-

## **b) Los problemas del siglo XIX:**

Al final de las guerras de independencia, los nuevos estados independientes surgidos en Sudamérica eran la Gran Colombia, Perú, Chile, la Unión de Provincias de La Plata (más tarde Argentina), Paraguay y Bolivia. Entre 1830 y 1832, la Gran Colombia se dividió en los estados soberanos de Venezuela, Ecuador y Nueva Granada. La riqueza y el poder político se encontraban todavía en manos de la Iglesia y en un puñado de familias criollas. Los grupos políticos conservadores y liberales se combatían unos a otros al igual que criollos y peninsulares durante la época colonial. Las revoluciones fueron muy frecuentes, y algunos países estuvieron sometidos a dictaduras militares por largos periodos. Como consecuencia, el desarrollo social y económico de Sudamérica se estancó durante el siglo XIX. A partir de 1900 el avance fue más rápido, sobre todo en Argentina, Brasil y Chile.-

Los problemas limítrofes fueron a menudo causa de amargas disputas entre las distintas naciones, que a veces las llevaron a la

guerra. Entre éstas cabe mencionar la guerra de la Triple Alianza (Argentina, Brasil y Uruguay) contra Paraguay, entre 1864 y 1870, una de las más crueles que han tenido lugar en el continente americano. La población de Paraguay quedó tan diezmada que tardó más de un siglo en recuperarse. Otra importante guerra sudamericana fue la guerra del Pacífico, que enfrentó a Chile contra Perú y Bolivia, en la que estos últimos perdieron territorios en la costa del Pacífico, como Tacna y Arica. La guerra del Chaco se libró entre Paraguay y Bolivia de 1932 a 1935, como culminación de una larga disputa territorial entre ambos países.-

La Doctrina Monroe, promulgada por Estados Unidos en 1823, desempeñó un importante papel en el continente durante el siglo XIX; en teoría, esta doctrina fue desarrollada en prevención de la intervención europea en Sudamérica, pero en la práctica lo que le permitió a este país fue ejercer cada vez más influencia sobre las nuevas repúblicas, en sustitución del Imperio español, sobre todo en el control político y económico.

## **2.6) El camino brasileño hacia la independencia:**

### **a) Historia de Brasil:**

Los pueblos indígenas fueron los primeros habitantes de lo que en la actualidad es Brasil; incluían a los grupos arawak y caribes en el norte, a los tupí-guaraní en la costa este y el valle del río Amazonas, los ge en el este y sur de Brasil y los pano en el oeste. En su mayoría estos grupos eran esencialmente seminómadas, que subsistían de la caza, la recolección y una agricultura básica. Localizados en las áreas más remotas del interior, mantuvieron su forma de vida tradicional incluso hasta finales del siglo XIX, cuando su existencia se vio amenazada por el avance de la civilización. Véase Pueblos indígenas americanos.-

### **a.1) Exploración europea y primera colonización:**

El navegante español Vicente Yáñez Pinzón fue el primer europeo en descubrir el actual territorio de Brasil. Probablemente pisó tierra cerca de lo que en la actualidad es Recife el 26 de enero de 1500; más tarde fue a la deriva hacia el norte, hasta la desembocadura del río Orinoco. En abril de 1500, el navegante portugués Pedro Álvares Cabral también alcanzó la costa del actual Brasil y formalmente reclamó la región circundante en el nombre de Portugal. El territorio se denominó Terra da Vera Cruz (en portugués, 'Tierra de la Cruz Verdadera'). Una expedición dirigida por Gaspar de Lemos y de la que formaba parte el navegante florentino Amerigo Vespucci fue enviada a Terra da Vera Cruz por el gobierno portugués en 1501. En el curso de su exploración fueron dados nombres a muchos cabos y bahías, incluida una bahía que fue denominada Río de Janeiro. La Terra da Vera Cruz pasó a llamarse Santa Cruz y, finalmente, Brasil, en alusión al palo de Brasil, del que la expedición llevó una carga a su vuelta a Portugal. Años antes, concretamente en 1494, Portugal y España habían firmado el Tratado de Tordesillas, por el que quedó asignado al primero el territorio limitado al norte por Belém, en la desembocadura del río Amazonas, y al sur por la ciudad de Laguna, en Santa Catarina.-

En 1530 el rey portugués Juan III inició un programa de colonización sistemática del territorio. Como

primer paso, dividió Brasil en 15 distritos o capitanías, y concedió cada uno de los distritos, en perpetuidad, a una persona destacada en la corte portuguesa. Las dotaciones, conocidas como donatarios, se concedieron con poderes extraordinarios sobre sus dominios.-

Debido a los peligros derivados de los ataques franceses a lo largo de la costa brasileña, el rey Juan revocó la mayoría de los poderes detentados por los donatarios y puso a Brasil bajo el mandato de un gobernador general. El primer gobernador general, Thomé de Souza, llegó a Brasil en 1549, y organizó un gobierno central, con la recién fundada ciudad de Salvador, o Bahia, como capital, inició amplias reformas administrativas y judiciales y estableció un sistema de defensa costera. São Paulo, en el sur, se fundó en 1554.-

En 1555 los franceses fundaron una colonia en las costas de la bahía de Río de Janeiro. Los portugueses destruyeron la colonia francesa en 1560 y en 1567 establecieron en su lugar la ciudad de Río de Janeiro.-

### **a.2) Gobierno español e incursiones holandesas:**

Felipe II de España heredó la corona portuguesa en 1580. El periodo de dominio español estuvo marcado por las frecuentes agresiones contra Brasil por los ingleses y holandeses, enemigos tradicionales de España. Una flota holandesa tomó Bahia en 1624, pero la ciudad fue recuperada por una fuerza combinada de españoles, portugueses y nativos americanos al año siguiente. Los holandeses atacaron de nuevo en 1630 y una expedición patrocinada por la Compañía de la India Occidental Holandesa capturó Recife y Olinda, en Pernambuco. La mayor parte del territorio entre la isla Maranhão y el curso bajo del río São Francisco cayó en manos holandesas en posteriores operaciones. Durante la inteligente administración del conde Joan Mauritz von Nassau-Siegen, el territorio brasileño bajo dominio holandés prosperó durante varios años. Nassau-Siegen, sin embargo, renunció en 1644, en protesta por las políticas explotadoras de la Compañía de la India Occidental de Holanda. Poco después de su salida, los colonizadores portugueses, con apoyo de su país natal, se rebelaron contra el dominio holandés. Los holandeses capitularon en 1654, después de casi una década de contienda, y en 1661 renunciaron por tratado a sus pretensiones al territorio brasileño.-

### **a.3) Restauración portuguesa:**

Con la triunfal revuelta en Portugal contra la soberanía española en 1640, Brasil volvió a la soberanía portuguesa. En general, las relaciones pacíficas prevalecieron entre los españoles y los portugueses en Sudamérica hasta 1680. Ese año, los portugueses enviaron una expedición hacia el sur a la orilla este del estuario del Río de la Plata y fundaron un asentamiento llamado Colonia do Sacramento. Esto dio paso a un prolongado periodo de conflictos con respecto a la posesión de la región, que finalmente quedó constituida como la República de Uruguay en 1828.-

Desde la segunda mitad del siglo XVI, la principal riqueza de Brasil residía en la producción de azúcar, sobre todo en la región costera de Pernambuco, Bahia y Río de Janeiro. Allí se empleó en gran escala la mano de obra esclava importada de África. La actividad azucarera se

basaba en el sistema de gran propiedad (plantation) y tenía como figura central al 'senhor de engenho', latifundista propietario de las tierras y del ingenio que transformaba la caña de azúcar en el producto listo para su comercialización. La expansión brasileña hacia el sur estuvo precedida por la penetración en zonas del interior del país. Los misioneros jesuitas habían empezado a desarrollar su tarea evangelizadora en el valle del Amazonas a comienzos del siglo XVII. Antes de mediados de siglo, los partidarios de los paulistas, el nombre por el que los residentes de São Paulo eran conocidos, habían alcanzado el curso superior del río Paraná. Debido a que estas expediciones eran emprendidas principalmente con el propósito de esclavizar a los indígenas americanos, los paulistas encontraron una oposición vigorosa de los jesuitas. Apoyados por la corona en sus esfuerzos por proteger a la población, los jesuitas finalmente triunfaron. Muchos paulistas inmediatamente después se convirtieron en exploradores y comenzó una febril búsqueda por las riquezas minerales. En 1693 se descubrieron ricos depósitos de oro en la región que en la actualidad es Minas Gerais. La resultante fiebre del oro trajo a decenas de miles de colonos portugueses a Brasil. La expansión económica de la colonia se aceleró aún más por el descubrimiento de diamantes en 1721. En 1750 el Tratado de Madrid entre España y Portugal ratificó las reclamaciones brasileñas de una amplia región al oeste de los límites promulgados en el Tratado de Tordesillas (véase Línea de demarcación). El Tratado de Madrid fue anulado años después, pero sus principios se materializaron en el Tratado de San Ildefonso de 1777.-

El secretario de Estado (ministro) de Asuntos Exteriores de Portugal y primer ministro, el marqués de Pombal, realizó numerosas reformas en Brasil durante el reinado del rey José I. Aquél liberó a los esclavos indígenas, alentó la inmigración, redujo los impuestos, disminuyó el monopolio real sobre el comercio exterior brasileño, centralizó el aparato gubernamental y transfirió la sede del gobierno desde Bahia a Río de Janeiro en 1763. Debido a su influencia entre los indígenas y a su creciente poder económico, Pombal expulsó a los jesuitas en 1760, lo que provocó diversos problemas, entre ellos la crisis en el sistema educativo, en el que ellos mantenían una presencia hegemónica.-

#### **a.4) La permanencia de la corte portuguesa:**

Las Guerras Napoleónicas alteraron profundamente el curso de la historia brasileña. A comienzos de noviembre de 1807, Napoleón envió un ejército hacia Portugal a través de la frontera española. El regente portugués, el príncipe Juan, y la mayoría de su corte embarcaron desde Lisboa poco antes de la llegada del ejército francés y se dirigieron a Brasil (véase Juan VI). El príncipe Juan convirtió Río de Janeiro en el lugar de asentamiento del gobierno real de Portugal y decretó una serie de reformas y mejoras para Brasil, entre ellas la supresión de las restricciones del comercio; la puesta en marcha de estas medidas benefició a la agricultura y la industria, y contribuyó a la creación de escuelas de enseñanza superior. El príncipe Juan heredó la corona portuguesa como Juan VI en marzo de 1816. En el periodo de cinco años anterior a su vuelta a Portugal, su régimen perdió de manera progresiva el favor de los brasileños. Su gobierno fue corrupto e ineficaz, lo que motivó que el sentimiento republicano se extendiera en el país siguiendo a la Revolución Francesa, que había ganado un considerable

impulso cuando las colonias españolas vecinas declararon su independencia. En 1816 el rey Juan intervino, ocupando la Banda Oriental (Uruguay), entonces bajo el control de los revolucionarios hispanoamericanos. Aplastó un levantamiento revolucionario en Pernambuco al año siguiente. La Banda Oriental fue anexionada a Brasil en 1821 y renombrada provincia Cisplatina. Antes de partir hacia Portugal en 1821, Juan VI hizo a su hijo, Dom Pedro, regente de Brasil. Mientras tanto en Portugal se había desarrollado una fuerte oposición a las reformas brasileñas del rey; las Cortes, el órgano legislativo portugués, promulgaron las leyes destinadas a devolver a Brasil su primer estatuto como colonia. Dom Pedro fue obligado a volver a Europa. En 1822, respondiendo a las súplicas de los indígenas, Dom Pedro anunció su negativa a abandonar Brasil. Convocó una Asamblea Constituyente en junio y en septiembre, cuando los despachos desde Portugal revelaron que las Cortes no harían grandes concesiones al nacionalismo brasileño y proclamó la independencia del país, convirtiéndose en emperador de Brasil ese mismo año. Todas las tropas portuguesas en Brasil habían sido forzadas a rendirse al final de 1823.-

### **2.5) El Imperio de Brasil:**

El gobernante autocrático, Pedro I, perdió gran parte de su apoyo popular durante el primer año de su reinado, debido a las discrepancias dentro de la Asamblea Constituyente. El emperador la disolvió en 1823 y promulgó una constitución en marzo de 1824. En 1825 Brasil se vio envuelto en una guerra con Argentina, debido al apoyo que proporcionó a la rebelión de la provincia de Cisplatina. Debido a la indefinición de la guerra, ésta obtuvo la independencia, a través de la mediación británica, bajo el nombre de Uruguay. En los siguientes años se incrementó la oposición popular a Pedro I, quien en abril de 1831 abdicó en favor de Pedro II, el quinto heredero de cinco años de edad.-

Las regencias gobernaron Brasil durante la siguiente década, un periodo de turbulencia política marcada por frecuentes revueltas y levantamientos provinciales. Hacia el final de la década, un movimiento para situar al joven emperador a la cabeza del gobierno ganó apoyo popular, y en julio de 1840 el Parlamento brasileño proclamó que Pedro II había alcanzado su mayoría de edad.-

Pedro II demostró ser uno de los más inteligentes monarcas de su época. Durante su reinado, que llegó hasta casi la mitad del siglo, la población y la economía se expandieron con tasas sin precedentes. La producción nacional se incrementó en más del 900%. Se construyó una red de ferrocarriles. En el terreno de los asuntos exteriores el gobierno imperial fue activamente hostil a los vecinos regímenes dictatoriales. Apoyó la exitosa guerra revolucionaria contra el dictador argentino Juan Manuel de Rosas de 1851 a 1852 y, aliado con Argentina y Uruguay, tomó parte en una guerra victoriosa contra Paraguay de 1865 a 1870.-

La principal decisión de política interior durante el reinado del emperador se derivó de un amplio movimiento para la abolición de la esclavitud en Brasil. La importación de esclavos africanos se prohibió en 1853. Una campaña organizada para la emancipación de los todavía 2,5 millones de esclavos de Brasil fue promovida en años posteriores. Los abolicionistas lograron su primera victoria en 1871, cuando el parlamento



nacional aprobó la legislación que declaraba libres a los hijos nacidos de madres esclavas. Por varias razones, entre las que se incluían los sacrificios ocasionados por la guerra contra los paraguayos, se desarrolló en este tiempo un movimiento paralelo favorable a la instauración de la república. El liberalismo se extendió durante los siguientes quince años. Los esclavos mayores de 60 años fueron liberados en 1885. En mayo de 1888 todos los esclavos que quedaban lograron su plena emancipación.-

#### **a.6) Primera República:**

Instituida sin compensación para los propietarios de esclavos, la emancipación supuso el alejamiento de los poderosos hacendados respecto al gobierno. Además, mientras que sectores del clero católico mostraban su oposición a ciertas políticas de Pedro II, y un gran número de destacados oficiales del Ejército desarrollaron en secreto su creciente insatisfacción, amplios sectores del pueblo tomaron posición a favor de la instauración de la república.-

#### **a.7) Fonseca y Peixoto:**

En noviembre de 1889 una revuelta militar bajo el liderazgo del general Manuel Deodoro da Fonseca forzó la abdicación de Pedro II. Se proclamó la República, con Fonseca como jefe del gobierno provisional. La separación de Iglesia y Estado y otras reformas republicanas fueron decretadas enseguida. La redacción de una constitución se completó en junio de 1890. Similar a la Constitución de Estados Unidos, aquella entró en vigor en febrero de 1891, y Brasil se convirtió en una república federal, oficialmente llamada Estados Unidos de Brasil. Fonseca fue elegido su primer presidente. La turbulencia política, debido esencialmente a la carencia de tradiciones democráticas nacionales y de experiencia, marcó los primeros años de la nueva república. Durante 1891 las políticas arbitrarias y los métodos del presidente Fonseca levantaron una fuerte oposición del Congreso. A principios de noviembre disolvió el Congreso y asumió el poder de forma dictatorial. Una posterior revuelta naval ese mismo mes le forzó a renunciar en favor del vicepresidente Floriano Peixoto. El gobierno de Peixoto, otro régimen dictatorial, sobrevivió a una rebelión militar y naval (1893-1894) y a una serie de levantamientos en el sur de Brasil.-

#### **a.8) El Gobierno civil:**

El orden fue restaurado de forma gradual en el país durante la administración del presidente Prudente José de Morais Barros, el primer mandatario civil de la nación. A partir de 1898, cuando Manuel Ferraz de Campos Sales, antiguo gobernador de São Paulo, se convirtió en presidente, se adoptaron medidas enérgicas para rehabilitar la trastornada economía nacional. Al asegurar un gran empréstito del exterior, Campos Salles fortaleció las finanzas y expandió el comercio y la industria brasileña. La producción de café y caucho, mientras tanto, se había incrementado de forma continuada en Brasil. Entre 1906 y 1910 la fuerte caída de los precios del café en el mercado mundial alteró la economía nacional. El precio del caucho brasileño empezó a caer hacia el final de este periodo. Como consecuencia, los disturbios sociales y políticos se extendieron durante la administración del presidente Hermes da Fonseca, de carácter conservador y militarista.

Wenceslau Braz Pereira Gomes, un industrial, fue elegido sin oposición para dirigir el país en 1914 y ocupó el cargo hasta 1918.-

Después del estallido de la I Guerra Mundial en 1914, se incrementó considerablemente la demanda en los mercados exteriores de café, caucho y azúcar brasileños, aliviando las dificultades económicas del país. Brasil adoptó una política de neutralidad en las primeras etapas de la guerra, pero a consecuencia de los ataques alemanes a sus barcos, rompió relaciones diplomáticas con Alemania en agosto de 1917. En octubre, Brasil entró en la guerra del lado de los aliados. Las unidades navales brasileñas fueron enviadas a las zonas en conflicto y Brasil inició su contribución a la guerra con alimentos y materias primas.-

La disminución de la producción industrial y los fuertes recortes en los gastos del gobierno fueron necesarios debido al inicio de una crisis económica en 1922. En julio de 1924 culminó un periodo de malestar con una revuelta a gran escala, especialmente grave en São Paulo. La mayoría del ejército permaneció leal al presidente Artur da Silva Bernardes, que había ocupado el cargo en 1922 y, tras más de seis meses de lucha, los rebeldes fueron derrotados. Bernardes gobernó mediante la ley marcial durante el resto de su mandato. Durante la administración de su sucesor, el presidente Washington Luiz Pereira de Souza, la crisis económica se hizo más profunda, lo que provocó numerosas huelgas y un aumento de la radicalización de la vida política. Las huelgas fueron declaradas ilegales por el Gobierno en agosto de 1927 y se adoptaron medidas rigurosas contra el comunismo.-

### 3: FORMACION DE LOS ESTADOS NACIONALES. TRANSICION HACIA UN NUEVO ORDEN:

#### 3-1) Luchas por la hegemonía, localismos y centralismos. Caudillismo. Las democracias inorgánicas:

##### a) La formación de los nuevos países: Centralistas y federalistas:

La independencia de los países hispanoamericanos durante el primer tercio del siglo XIX fue protagonizada por un sector de los criollos (blancos nacidos en América). Una vez en el poder adoptarán el modelo político europeo, es decir un sistema parlamentario, con división de poderes (ejecutivo, legislativo y judicial), y una constitución. Pero, desde el principio, el poder más fuerte fue el ejecutivo. No hubo una unidad de criterios políticos y pronto se dividieron en dos polos: los partidarios del federalismo y los partidarios del centralismo.

##### b) ¿Por qué estas divergencias entre centralistas y federalistas?:

Para explicar esto tenemos que volver a la colonia, y recordar cómo el Estado colonial permitió de facto una libertad de movimiento a los criollos en las diversas regiones (libertad que luego se intentó restringir con las Reformas Borbónicas). Existían unos poderes regionales latentes basados muchas veces en los vínculos personales, que, una vez lograda la independencia, los poderes ejecutivos tendrían que controlar. Esto no fue una tarea fácil.-

Las élites criollas, que alcanzan el poder, para mantenerse en el mismo, se vieron obligadas a reforzar el poder ejecutivo y el centralismo político. Pero, no todos los integrantes de las oligarquías opinaban lo mismo. En algunos países, como México o Argentina, personas con poder social y económico a nivel regional vieron cómo sus intereses económicos podían ser amenazados por el centralismo, por lo que se inclinaron por el federalismo. En otras ocasiones, tomaron simplemente las armas y se lanzaron a la toma del poder con el fin de imponer sus puntos de vista.-

##### c) Lucha entre federales y unitarios:

El 9 de julio de 1816 tiene lugar en Tucumán la declaración de independencia de las Provincias Unidas de América del Sur y es nombrado presidente Juan M. Pueyrredón. En 1819 se publica una constitución unitaria, defendida por los porteños de Buenos Aires y que establecía que el poder nacional se centraba en Buenos Aires. A esto se oponen los federales de las provincias del interior. J. Rondeau sustituye en 1819 como presidente a Pueyrredón. Pero, en 1820, una coalición de fuerzas de las provincias de Santa Fé, Entre Ríos y Corrientes le derrota, disolviendo el Congreso y derogando la Constitución unitaria de 1819. En 1826 el Congreso aprueba una nueva Constitución de las Provincias Unidas, que pasan a llamarse, del Río de la Plata y elige a Bernardino Rivadavia como presidente.

La nueva constitución es de carácter unitario. En ella se reconocía la autonomía de las provincias, sin embargo, y como señala David Rock<sup>9</sup>: Contenía varios rasgos claramente unitarios que inmediatamente disgustaron a los federalistas: daba al poder ejecutivo un mandato de nueve años y numerosas prerrogativas personales, entre ellas el poder de nombrar y destituir gobernadores provinciales. Proponía instalar el gobierno en Buenos Aires: la ciudad iba a ser separada de su provincia circundante y convertida en una jurisdicción federal. Las provincias disolverían sus milicias; abolirían los aranceles locales, los impuestos de tránsito y la emisión de sellos; y cederían tierras al gobierno nacional a cambio de la cancelación de deudas provinciales, tierras que quedarían bajo la Ley de Enfiteusis.-

Los federales del interior reaccionan contra la Constitución unitaria y contra el presidente Rivadavia al que acusaron de anticlerical y de dar el monopolio de los bancos a los británicos. En este enfrentamiento participan también los ganaderos de Buenos Aires, que se oponían a que la ciudad de Buenos Aires se separara de la provincia y consideraban que en esto había un plan secreto de las élites porteñas para controlar el poder político y económico. Cuando estalla la crisis económica, que afecta al comercio internacional en ese año, hace que las provincias de Córdoba, La Rioja, Catamarca y Santiago del Estero reaccionen contra la Constitución unitaria. Contaban las provincias del interior con caudillos que dirigirían la lucha, como Bustos, Juan "Facundo" Quiroga e Ibarra. Estalla una guerra civil entre unitarios y federalistas que lleva a la separación del país en dos: las antiguas Provincias Unidas se convierten en la Confederación del Río de la Plata, o la Confederación Argentina. Manuel Dorrego, sucesor de Rivadavia, se titula gobernador de Buenos Aires, en vez de presidente y deroga la discutida Constitución. No valdría de mucho; Dorrego sería fusilado en 1828 en Córdoba tras ser apresado por Lavalle que dirigía tropas que habían luchado en la Banda Oriental. Lavalle fue, a su vez, derrotado en 1829, por el general Juan Manuel de Rosas, al mando de un improvisado ejército de peones de estancias y gauchos. Rosas se nombra gobernador de Buenos Aires obteniendo poderes enormes y convirtiéndose casi en un dictador. En las provincias del interior, José María Paz derroca al caudillo federalista Bustos y rechaza, al otro caudillo federalista, Quiroga. De esta manera, y como señala David Rock: "Buenos Aires, hasta entonces el bastión del centralismo unitario, fue gobernado por un federal, y el interior federal fue dominado por el unitario Paz".-

Juan Manuel de Rosas, prototipo de caudillo, gobernará en Buenos Aires hasta 1852 e irá extendiendo su poder al derrotar a José María Paz con la ayuda de Estanislao López. Sobre Rosas hay diferentes opiniones, Sarmiento y los liberales lo vieron como la "encarnación de la barbarie", pero, para David Rock es el prototipo de caudillo federal, autócrata conservador, dedicado al engrandecimiento de su provincia y de sus ganaderos y saladeristas. Rosas representó primero el ascenso de sectores ganaderos que se habían desarrollado desde 1810.-

---

<sup>9</sup> David Rock es un renombrado historiador, cuyos trabajos sobre historia Argentina - Argentina 1516-1987 - From Spanish Colonization to Alfonsín, University of California Press, 1987 - y especialmente sobre el Radicalismo - Politics in Argentina, 1890-1930: The Rise and Fall of Radicalism, Cambridge University Press, 1975- han contribuido en forma cualitativa al entendimiento del desarrollo político e ideológico de Argentina.

Las guerras civiles entre unitarios y federalistas durarían cuatro años y terminarían con el triunfo de los federalistas. En 1832 termina el primer mandato de Rosas, pero inicia un segundo mandato como gobernador de Buenos Aires en 1835. Rosas, utilizando la policía la mazorca detiene a sus enemigos. Su influencia fuera de Buenos Aires sería mayor en esta nueva etapa. Rosas se opuso a las pretensiones económicas de los comerciantes franceses en Buenos Aires y tuvo que soportar un bloqueo francés. Posteriormente estallarían una nueva guerra civil.-

En 1852 tiene lugar la batalla de Caseros en la que Rosas es derrotado y tiene que exiliarse. Rosas falleció en el exilio en 1877. El vencedor de Caseros es Urquiza quien toma el poder y prevee (Acuerdo de San Nicolás) la elaboración de una nueva constitución a la que se oponen una serie de personas que organizan el Partido Liberal. Urquiza, por último, es nombrado presidente de la Confederación Argentina (1854-60). Ante este hecho, Buenos Aires declara en 1857 la guerra a la Confederación Argentina. Dos años más tarde, Bartolomé Mitre, al mando del ejército de Buenos Aires, acata la constitución de 1853. En 1861 se enfrentan las fuerzas mitristas y Urquiza y se llega a la búsqueda de la unidad nacional. En 1862 representantes de todas las provincias eligen presidente a Bartolomé Mitre de lo que se llama la República Argentina. Mitre sería presidente hasta 1868.-

Algunos de los hechos fundamentales de esos años:

- El virreinato de la Plata fue fundado en 1776.
- La revolución de mayo fue en 1810.
- El Congreso de Tucumán declara la independencia de las provincia de América del Sur en 1816.
- Constitución de las Provincias de América del Sur de carácter unitario de 1819.
- En 1825 la Ley Fundamental cambia el nombre de Provincias Unidas de América del Sur por Provincias Unidas del Río de la Plata.
- Nueva constitución: Constitución de las Provincias Unidas del Río de la Plata en 1826.
- Caudillismo: Figura central del caudillismo Rosas (Primera presidencia: 1829-32).
- Segunda presidencia de Rosas: 1834-52.
- Batalla de Caseros: 1852. Rosas contra Urquiza y aliados. Vence Urquiza.
- Nueva constitución de carácter federal en 1853.
- Batalla de Cepeda: 1859 (Mitre contra Urquiza, vence Urquiza).
- Secesionismo de Buenos Aires. (Buenos Aires frente a la Confederación Argentina (1852-62).

#### **d) Caudillismo:**

Hemos mencionado que existían personas que tenían a nivel regional gran poder social y económico. Estas personas utilizarían en el siglo XIX muchas veces este poder de manera contraria y /o paralela al poder político central.-

Para François Chevalier el caudillismo es un fenómeno histórico que surge en la coyuntura política latinoamericana originada con la independencia de los países. El caudillismo va en América Latina, asociado al caciquismo. En España también se desarrolló el caciquismo en el siglo XIX, pero, al contrario, de lo que pasó en América Latina, no se dio el caudillismo. El caudillismo es propio de una sociedad con un sistema democrático inmaduro, grandes diferencias sociales, y existencia de oligarquías locales o regionales. Es propio de una sociedad, donde personas poderosas y prepotentes no aceptan el juego político democrático.-

Este problema ya lo previó Simón Bolívar, cuando al renunciar a la presidencia de la Gran Colombia expresó su temor de que tiranos "de todas las razas y todos los colores" compartirían el vasto continente.-

Para Chevalier el caudillismo revela estructuras sociales subyacentes que tienen su raíz en el pasado español. Hemos visto la importancia del linaje en la sociedad española y en la colonia. Chevalier añade el significado de la familia patriarcal española con gran número de individuos unidos, no sólo, por vínculos de sangre, sino también, por el parentesco religioso establecido entre compadres.-

John Lynch, en su obra Caudillos de Hispanoamérica. 1800-1850, señala que el caudillo poseía tres rasgos básicos: una base económica, una implantación social y un proyecto político. En un principio emergió como héroe local, el hombre fuerte de su región de origen, cuya autoridad emanaba de la propiedad de la tierra y el control que ejercía sobre los recursos locales, sobre todo acceso a hombres y abastecimientos. Los caudillos luchaban entre sí por el poder sustituyendo la vida política democrática por la lucha armada. El caudillo tenía una clientela de hombres, algunos de ellos armados, que trabajaban para él. Entre caudillo y sus hombres la relación fundamental era la de patrón-cliente, y esta relación para su funcionamiento se fundamentaba en la fidelidad o lealtad de los clientes para con su patrón.-

### **3.2) Propuesta de unidad latinoamericana: El congreso de Panamá de 1826:**

#### **f) Congreso de Panamá:**

Asamblea convocada por Simón Bolívar en la ciudad de Panamá, para crear una federación de países hispanoamericanos independientes. Se desarrolló entre el 22 de junio y el 5 de julio de 1826 y contó con la participación de la Gran Colombia, México, Perú, Bolivia y Guatemala. Enviaron observadores Gran Bretaña y los Países Bajos, pero no acudió Estados Unidos, que había sido invitado. Se acordó un tratado perpetuo de unión y confederación, la creación de un Ejército interamericano para la defensa común y la renovación bianual del Congreso, al que se podrían sumar otros países. Debido a las rivalidades entre los distintos países y a la oposición de Estados Unidos, que no deseaba la formación de un sistema de estados federados en América del Sur, los acuerdos sólo fueron ratificados por la Gran Colombia y no tuvieron consecuencias efectivas. Logró reunirse en una segunda ocasión, a convocatoria de México, muy pocos años después.-

Este congreso se inició el 22 de junio de 1826.

Estuvieron presentes los representantes de la Gran Colombia, el Perú (incluida Bolivia), México y Centroamérica. El 15 de julio de 1826 las cuatro potencias

participantes suscribieron el tratado de unión, liga y confederación perpetua, por la cual acordaron ligarse y confederare para la guerra y para la paz. El objeto del tratado seria sostener y defender la soberanía e independencia de las partes, mantener la paz y auxiliarse mutuamente en caso de agresión. Para su época, el esquema bolivariano fue utópico. Se hubiera requerido la existencia de capas medias y populares conscientes. Las ideas bolivarianas solo hubieran podido ser puestas en práctica por una sociedad burguesa, con infraestructuras capitalistas y con buenas vías de comunicación, y vínculos de comercio entre un país y otro.-

### **3.3) La política internacional y los nuevos estados: El imperialismo ingles, La hegemonía comercial inglesa.La propuesta de EEUU: la doctrina Monroe:**

#### **a) Imperio Británico:**

Conjunto de territorios vinculados por su lealtad a la Corona británica. Estaba compuesto principalmente por aquellas áreas que quedaron sometidas a la jurisdicción oficial de Inglaterra (Gran Bretaña desde 1707) desde finales del siglo XVI hasta el siglo XX, aunque el tipo de dominio ejercido por la metrópoli varió considerablemente a lo largo del tiempo. El Imperio Británico no se había constituido aún cuando Isabel I (1558) ascendió al trono. Las bases de este Imperio se sentaron durante su reinado gracias al desarrollo de la Marina inglesa (Francis Drake dio la vuelta al mundo entre 1577 y 1580), el inicio de una ofensiva comercial en ultramar (la Compañía de las Indias Orientales se fundó en 1600) y la rivalidad con la España imperial. La colonización inglesa no se había extendido más allá de la colonia del Ulster: el primer asentamiento de Virginia en la costa norteamericana, realizado por sir Walter Raleigh en 1585, fue la primera experiencia colonial. Sólo después de que se firmara la paz con España (1604), fue posible acometer nuevas empresas.-

El foco del crecimiento colonial se encontraba en el este del Caribe, alejado de la zona central española: Saint Christopher (más tarde Saint Kitts) fue la primera plaza inglesa de las Indias Occidentales (actuales Antillas) en 1624. La mano de obra estaba compuesta por trabajadores blancos contratados procedentes de Inglaterra. Una segunda forma de colonización fue la realizada a través de los asentamientos religiosos de Norteamérica. El primero y más famoso fue el de los padres peregrinos que embarcaron en el Mayflower en el puerto de Plymouth y desembarcaron en la bahía de Massachusetts en 1620. Rhode Island (1636) fue fundada bajo el principio de la tolerancia religiosa; en Connecticut (1639) predominaban los practicantes del congregacionalismo, mientras que Baltimore (1634) era el reducto de los católicos. Los vínculos que mantenían con la metrópoli eran más fuertes que los que establecieron entre sí. En tales circunstancias, no era posible someterlas a una estrecha vigilancia, de manera que se permitió a los gobernadores crear asambleas formadas por los colonos que realizaban las funciones de una cámara legislativa y asesoraban al representante del poder ejecutivo.-

Aunque pueda resultar sorprendente, la Guerra Civil inglesa, que tuvo lugar en la década de 1640, y el subsiguiente régimen del Protectorado alentaron este proceso en lugar de refrenarlo. El Parlamento se

benefició del apoyo de la Marina, cuyos recursos se habían mejorado y desarrollado. Oliver Cromwell llevó a cabo una política exterior antiespañola y Jamaica fue conquistada en 1655 (fue la primera colonia inglesa tomada por la fuerza). El apogeo del comercio de tabaco de las Indias Occidentales estaba tocando a su fin y fue reemplazado por la producción de azúcar, que requería una mayor mano de obra, proporcionada por los esclavos de África. De este modo, las islas comenzaron a transformarse en colonias cuya economía se basaba en la mano de obra esclava. La República inglesa también aprobó el Acta de Navegación de 1651, en la que se establecía que las importaciones en puertos nacionales o colonias sólo podían transportarse en naves inglesas o de los países productores. El naciente Imperio inglés fue gobernado con más firmeza y coherencia durante la restauración de los Estuardo (1660).

La política colonial aplicada desde 1660 transcurrió por los mismos derroteros. Se produjeron nuevos asaltos en el Caribe, donde los corsarios ingleses atacaban los negocios y asentamientos españoles; esta situación llevó a la firma del Tratado de Madrid (1670), por el que España accedió finalmente a reconocer las posesiones inglesas. Pese a este acuerdo los siguientes 50 años fueron la edad dorada de la piratería en las Indias Occidentales inglesas. La economía del azúcar se fue expandiendo, y la Royal Africa Company (constituida en 1672) organizó el denominado "pasaje medio", en el que numerosos africanos fueron transportados al Caribe para trabajar como esclavos. De este modo, los dueños de las plantaciones consiguieron mano de obra, aunque a costa de una gran preocupación por su propia seguridad (en la década de 1670, los esclavos eran la comunidad más numerosa de las colonias inglesas). La presencia inglesa en Norteamérica se extendió más allá de la zona costera. Nueva Amsterdam fue arrebatada a las Provincias Unidas (actuales Países Bajos) en 1664 y recibió el nombre de Nueva York. Los pobladores holandeses formaron la primera gran comunidad establecida fuera de las islas a la que se impuso por la fuerza el dominio inglés. William Penn fundó la colonia de Pennsylvania (1681); durante el mandato de Jacobo II (1685-1688), Inglaterra ejerció un estricto control sobre las posesiones y privilegios originales de las colonias norteamericanas. La situación de los dominios ingleses en la India no era comparable aún a la de Norteamérica. La Compañía de las Indias Orientales dirigía sus factorías en Surat y Madrás bajo la autoridad del emperador mogol. Sin embargo, en 1690 se fundó un nuevo puesto comercial donde más tarde se extendería Calcuta. Hacia 1700, la Compañía comenzó a realizar actividades comerciales en Bengala y desempeñó un papel importante, aunque secundario aún, en la política india. Así como las guerras contra España habían favorecido las primeras conquistas del Imperio inglés, los sucesivos enfrentamientos con Francia después de la Revolución Gloriosa de 1688 facilitaron la adquisición de nuevos territorios. La expansión de Nueva Inglaterra y los nuevos asentamientos dedicados al comercio de pieles establecidos en la bahía del Hudson intensificaron los conflictos con Nueva Francia, situada en el valle de Saint Lawrence, a partir de la última década del siglo XVII. Las fuerzas inglesas tomaron Port Royal (península de Nueva Escocia) en 1710 y se anexionaron Terranova. Durante la guerra de Sucesión española, Inglaterra se apoderó de Gibraltar (1704) y Menorca (1708), consiguiendo así su primera posesión en el mar Mediterráneo. Después de afianzar sus conquistas y ampliar sus derechos para suministrar esclavos y otras mercancías a las colonias españolas de América, la categoría



de Inglaterra como potencia colonial era prácticamente similar a la de sus principales competidoras europeas.-

Una vez que la breve agitación que provocó la South Sea Bubble (Burbuja del mar del Sur) —nombre que recibió la especulación que ocasionaron los nuevos privilegios comerciales con las colonias españolas de América— se hubo calmado (1720), el interés público por los asuntos coloniales disminuyó por algún tiempo. Sir Robert Walpole no alteró la situación ni en el exterior ni el interior durante su prolongado mandato como primer ministro (1721-1742). Georgia, concebida como un refugio de deudores, se convirtió en la decimotercera colonia norteamericana (1732), mientras que los habitantes de la zona litoral de Nueva Inglaterra comenzaron a instalarse en el interior, donde podían surgir conflictos con la colonia francesa. El azúcar pasó a ser la importación principal de Gran Bretaña, favoreciendo así la economía de plantación de las Indias Occidentales y, con ello, el flujo anual de 70.000 esclavos a través del Atlántico. El Caribe inglés se reveló como el eje del sistema colonial, dado que mantenía más vínculos a través del comercio y las inversiones, y más contacto social con la metrópoli que las colonias de Norteamérica. Durante este tiempo, el Imperio mogol de la India había entrado en un periodo de inestabilidad tras la muerte de Aurangzeb (1707), y la Compañía de las Indias Orientales, aunque era principalmente una organización comercial, tuvo que actuar con astucia para conservar su posición, por lo que participó más directamente en la política.

Cuando a partir de 1739 se reanudó el periodo de guerras en Europa, Inglaterra se encontraba en situación de realizar conquistas territoriales a expensas de Francia, especialmente durante el liderazgo de William Pitt el Viejo. El general Braddock capturó las fortalezas francesas de Louisburg en 1759, abriendo así una vía de acceso al valle de Saint Lawrence; en ese mismo año, el general Wolfe conquistó Quebec en una batalla en la que tanto él como el general francés Montcalm perdieron la vida. El destino de Nueva Francia estaba decidido. Las fuerzas británicas del Caribe tomaron muchas de las islas azucareras francesas. El Imperio británico de la India se formó durante estos años. La Compañía de las Indias Orientales envió a un joven encargado, Robert Clive, para combatir los ataques franceses en Carnatic (en el interior de Madrás). Tras la satisfactoria defensa que organizó en Arcot (1751), se produjeron una serie de enfrentamientos que culminaron con la batalla de Plassey (junio de 1757), en la que Clive derrotó a sus rivales indios y franceses y consiguió que la Compañía se convirtiera en la fuerza dominante en Bengala. Gran Bretaña devolvió a Francia las grandes islas azucareras de Guadalupe y Martinica por el Tratado de París de 1763, pero conservó Canadá, una región de gran importancia estratégica para garantizar la seguridad de las colonias de Nueva Inglaterra. La guerra de los Siete Años despertó el entusiasmo popular por el Imperio en Gran Bretaña y fue la primera ocasión en que los británicos sometieron a numerosas poblaciones indígenas.-

La expansión triunfante del Imperio acarreó nuevas responsabilidades y nuevos costes. El gobierno británico y el Parlamento deseaban emplear los ingresos recaudados en Norteamérica para pagar los artículos de primera necesidad de estas colonias, de manera que se elaboró un nuevo sistema tributario local, plasmado en la Stamp Act (1765); las autoridades británicas lo consideraban absolutamente justo mientras que los colonos norteamericanos opinaban que atentaba contra sus derechos

constitucionales. La Stamp Act fue revocada después de que se produjeran varias revueltas de protesta, pero no tardó en ser reemplazada con otros impuestos: este fue el origen de la guerra de la Independencia estadounidense. Las pérdidas de Gran Bretaña quedaron limitadas a las colonias de Norteamérica debido a que los franceses no fueron capaces de desafiar la supremacía naval británica. Posteriormente los británicos fundaron New Brunswick y reforzaron su presencia en Canadá.-

La política desplegada en los años siguientes se caracterizó por la consolidación y el aumento del control imperial. Las enormes fortunas personales que Clive y Warren Hastings (gobernador general de Bengala, 1772-1784) consiguieron en la India, decidieron a las autoridades británicas a regular más estrictamente los negocios de la Compañía de las Indias Orientales. De acuerdo con lo establecido en la Ley de la India de 1785, esta entidad debía someterse a un examen realizado por la Board of Control (Oficina de Control). Durante el periodo en que lord Cornwallis sirvió como gobernador general (1786-1793), la administración británica en la India quedó en manos de funcionarios públicos, aunque la Compañía continuó siendo una entidad comercial. La Ley de Canadá de 1791 tenía por objeto poner orden en los asuntos de la región de Norteamérica que se extendía al norte del paralelo 49, para lo cual se dividió esta zona en Alto Canadá y Bajo Canadá, y se reconoció la situación especial de los habitantes franceses de esta última. Después de las expediciones realizadas en el Pacífico por el capitán Cook en la década de 1770, el capitán Philip recibió el mando de una flota que fue enviada a bahía de Botany (Australia) en 1788 y fundó una colonia en la ensenada de Sydney. Aunque este asentamiento se estableció inicialmente para poder enviar allí a los convictos —ahora que Nueva Inglaterra ya no estaba bajo el dominio británico—, algunos historiadores consideran que esta acción formaba parte de una política imperial más ambiciosa, un giro hacia el Este, gracias al cual el comercio británico podría seguir la ruta de los mares del Este, partiendo del continente americano, en su búsqueda de especias para la reexportación y de mercados en los que vender los productos manufacturados británicos. Así pues, la Revolución Industrial y la expansión imperial se desarrollaron al unísono y dieron lugar al segundo Imperio Británico. La implicación de Gran Bretaña en las Guerras Napoleónicas estimuló la expansión del Imperio. Su ejército y su flota no siempre obtuvieron espectaculares triunfos fuera de Europa. La intervención en La Española (1796) y el intento de arrebatar Buenos Aires a España (1807) no tuvieron éxito. No obstante, las islas azucareras francesas fueron reconquistadas y el exceso de oferta que se generó en el mercado de azúcar contribuyó a la elaboración de la legislación de 1807, en la que se abolía el comercio de esclavos; esta medida también estaba relacionada hasta cierto punto con el surgimiento de un fervor moral en Gran Bretaña, que se reflejó en la creación de sociedades misioneras tales como la Sociedad Extranjera y Británica de la Biblia (1804). El fracaso de la invasión de Egipto emprendida por Napoleón y los triunfos de Horatio Nelson proporcionaron a los británicos una importante ruta hacia el Este. Lord Wellesley, el gobernador general de la India (1798-1805) se había embarcado en nuevas conquistas, y hacia 1805 era Gran Bretaña quien gobernaba realmente en Delhi, mientras que el emperador mogol desempeñaba un papel meramente representativo. No se produjeron enfrentamientos bélicos en Norteamérica hasta que los conflictos motivados

por los derechos y fronteras comerciales neutrales desembocaron en la Guerra Anglo-estadounidense de 1812, un breve enfrentamiento durante el cual los estadounidenses incendiaron York (Alto Canadá) y los británicos saquearon Washington. La participación de los Países Bajos en apoyo del bando francés permitió a Gran Bretaña conquistar posesiones como el cabo de Buena Esperanza, Ceilán y algunas áreas de la Guayana. La mayoría de estos territorios, aunque no todos ellos, fueron conservados gracias al acuerdo alcanzado en el Congreso de Viena en 1815. Lo más importante para Gran Bretaña no fueron las áreas conquistadas sino el surgimiento de una identidad y una vocación inequívocas por las cuales la elite dirigente británica consideraba que su administración imperial era más inteligente y beneficiosa que la de las demás potencias europeas.-

El tiempo de paz fue inicialmente una época de consolidación. La excepción se produjo en la India, donde una serie de campañas aumentó la preeminencia británica (aunque ésta no fue total hasta que el Punjab y Sind fueron conquistados en la década de 1840). Gran Bretaña comenzó a ejercer una influencia más directa sobre la sociedad india. El inglés reemplazó al persa como idioma oficial del Estado (1828), y las misiones cristianas incrementaron su actividad. Sin embargo, después de la Rebelión de los cipayos (1857), toda ambición de transformar la India quedó reducida a mantener la convivencia entre un sistema de gobierno eficaz y los elementos tradicionales de la sociedad. A partir de 1858, la India dejó de ser administrada por la Compañía de las Indias Orientales y pasó a depender directamente del gobierno británico: disponía de un virrey y un secretario de Estado independientes en Londres que formaban parte del gabinete gubernamental. La campaña en contra de la esclavitud en las Indias Occidentales perdió fuerza después de 1815, pero el resurgimiento de la política reformista en Gran Bretaña a partir de 1830 y la rebelión de esclavos que tuvo lugar en Jamaica en 1831 llevaron a la abolición de esta institución en 1834 (la emancipación se llevó a cabo en 1838). No se produjeron más tensiones en esta zona posteriormente. El fin de la esclavitud fue seguido mucho después de la desaparición del antiguo sistema colonial, superado por el ascenso del librecambio; el Acta de Navegación fue revocada en 1851. Un imperio adherido al sistema de librecambio no necesitaba controlar de forma estricta —y a menudo costosa— a las comunidades de colonos, de manera que se aplicó el principio del gobierno responsable en las colonias británicas de América del Norte durante la década de 1840. Como consecuencia de este principio, Canadá pasó a ser una confederación en 1867, lo que permitió a Gran Bretaña retirar sus guarniciones a la vez que conservaba el control sobre su política y defensa exterior. El Imperio concedió a las colonias australianas un gobierno responsable en la década de 1850 (aunque la fragmentación de esta zona demoró la constitución de una federación hasta 1901). La situación en Suráfrica, especialmente en lo referente a las relaciones entre los colonizadores y los nativos, no hacía recomendable la desaparición del control imperial, aunque los británicos retiraron la vigilancia de las repúblicas bóer del interior, creadas por el Gran Trek. Si bien es cierto que el auténtico aumento de la influencia británica en el exterior de Europa se realizó a través de un Imperio de productos manufacturados —como puso de manifiesto el bombardeo de Cantón motivado por la frustración de las expectativas comerciales—, la primera mitad del reinado de Victoria I fue una etapa de relativa estabilidad en

lo referente a los asuntos imperiales y poco dada a precipitadas expansiones en el extranjero.-

El florecimiento del Imperio durante el mandato del gobierno conservador de Benjamin Disraeli (1874-1880) ha sido considerado como el heraldo de una política imperial más activa. El nuevo imperialismo, de carácter más agresivo, que siguió a esta fase, también fue motivado por la inestabilidad local; por ejemplo, el gobierno liberal de William Gladstone ordenó la ocupación de Egipto (1882) para mantener el control sobre el canal de Suez. Se produjo a continuación una lucha por el poder en África, en la que Gran Bretaña, que rivalizaba principalmente con Francia y Alemania, reclamó diversos territorios de África occidental —sobre todo los situados a lo largo del valle del Níger— durante la década de 1880, y en el sur del continente, donde las actividades de Cecil Rhodes llevaron a la anexión de Bechuanaland en 1888 y a la constitución de Rhodesia en 1894. Los más firmes oponentes de la expansión británica fueron los bóers del Transvaal y del Estado Libre de Orange, que finalmente fueron derrotados en la Guerra Bóer (1899-1902). Los exploradores británicos recorrieron el África oriental a partir de la década de 1850 en busca del nacimiento del Nilo, y sir Samuel Baker descubrió el lago Nyanza en 1864. Finalmente, Gran Bretaña se aseguró el control político de la región tras la adquisición de Uganda (1894). A su vez, comenzaron a crearse asentamientos británicos en Kenia, aunque tuvieron un carácter provisional hasta 1914. La reina Victoria asumió el título de emperatriz de la India en 1876. Los dirigentes británicos estaban más alarmados por la amenaza de la expansión rusa que por los conflictos internos, aunque la fragilidad de las relaciones raciales y la formación del Congreso Nacional Indio en 1885 permitieron prever una época de conflictos. El gobierno liberal elegido en 1906 decidió retomar un estilo imperial menos espectacular; concedió la independencia al Transvaal y al Estado Libre de Orange, lo que abrió el camino para la formación de la Unión Sudafricana en 1910, acordada por las comunidades blancas. La Conferencia Colonial de 1907 fue el primer evento de estas características, precursor de lo que posteriormente serían las instituciones de la Commonwealth. El Imperio Británico se mantuvo unido durante la I Guerra Mundial. En los Dominios autónomos predominó un ferviente entusiasmo en los primeros momentos, a excepción de una rebelión bóer de escasa importancia que en 1915 fue fácilmente reprimida.-

Las tropas de los Dominios realizaron importantes acciones en Francia (los canadienses en la sierra de Vimy en abril de 1917) y los australianos y neocelandeses en Gallípoli durante 1915. No hubo nuevas manifestaciones de protesta en la India; sus tropas lucharon en Francia, África oriental y Oriente Próximo. Sin embargo, a medida que se incrementaron los sacrificios que exigía la guerra a partir de 1916, fue disminuyendo la lealtad hacia el Imperio. Los australianos rechazaron el reclutamiento (1917), y éste provocó una fuerte oposición en la zona francesa de Quebec. El líder nacionalista, Gandhi, causó un fuerte impacto en la opinión pública de la India tras su regreso de Suráfrica en 1915, e incluso consiguió reunir durante un tiempo a los hindúes y musulmanes en el Congreso. Después de la guerra, el Imperio Británico alcanzó su máxima extensión: Gran Bretaña adquirió la mayor parte de los territorios alemanes en África de acuerdo con el Tratado de Versalles (1919); a su vez, se abrió la posibilidad de un nuevo Imperio en el

mundo árabe. Sin embargo, también aumentaron los sentimientos nacionalistas y separatistas.-

Lo cierto es que después de 1919 Gran Bretaña no sólo se encontraba agotada internamente, sino que su Imperio estaba disperso desde el punto de vista estratégico. Las décadas de 1920 y 1930 se caracterizaron por la búsqueda de nuevos medios para hacer funcionar al Imperio con menos gastos y disminuir el riesgo de su fragmentación. Egipto e Irak obtuvieron la independencia en 1922 y 1930 respectivamente. Las peticiones realizadas por los Dominios reclamando el pleno reconocimiento de su autonomía constitucional fueron satisfechas en el Estatuto de Westminster de 1931, aunque la Corona continuó siendo el nexo de unión. Irlanda del Sur recibió la condición de Dominio y se constituyó el Estado Libre de Irlanda (1922), que pasó a ser una república en 1937. El recuerdo de la matanza de Amritsar (1919), en la que el ejército británico abrió fuego indiscriminadamente contra los manifestantes y asesinó a más de 400 personas, repercutió en la situación de la India durante todo este periodo. Posteriormente, el gobierno británico de la India aprobó reformas constitucionales (1919, 1935) para hacer compatible el progreso de esta nación con las necesidades del Imperio, pero su disputa con el Partido del Congreso continuó sin resolverse. Gran Bretaña no tuvo que hacer frente aún al nacionalismo en las colonias africanas, y su gestión consistió en gobernar a los pueblos indirectamente y de forma económica a través de instituciones locales basadas en jefes rurales. No obstante, pudieron apreciarse indicadores ocasionales de la reacción de África al control colonial, especialmente en aquellos lugares en los que se recaudaron nuevos impuestos o se interfirió en las costumbres tradicionales.-

Si el Imperio Británico aún se aferraba a su frágil equilibrio en 1939, la II Guerra Mundial puso fin a esta situación. Algunas posesiones británicas (Hong Kong, Malaysia, Birmania, Singapur) fueron conquistadas por Japón. Se produjo una rebelión en la India en agosto de 1942 y algunas acciones disidentes en el ejército indio. Aunque este país prestó una gran colaboración a los aliados durante la guerra, las fuerzas del Imperio estaban agotadas hacia 1945. Los Dominios intervinieron en el conflicto en 1939 apoyando a Gran Bretaña, pero posteriormente expresaron su deseo de decidir la naturaleza y los límites de su participación (Eire permaneció neutral). Por lo que respecta a la dependencia del Imperio —especialmente en África y el Caribe— el gobierno británico intentó promover una imagen progresista, coherente con una guerra que se había librado en nombre de la libertad. Se aprobaron las Leyes de Bienestar y Desarrollo Colonial (1940, 1945), y el primer ministro Churchill se unió al presidente Roosevelt en la firma de la Carta del Atlántico (1941), en la que se declaraba el derecho universal a la autodeterminación; no obstante, matizó posteriormente su aprobación de este documento. En resumen, Gran Bretaña consiguió movilizar a su Imperio para la guerra de forma bastante satisfactoria, pero para ello tuvo que aceptar compromisos y adoptar medidas que a la larga perjudicaron su supervivencia. Estas repercusiones no tardaron en apreciarse en el sur de Asia, donde obtuvieron la independencia India y Pakistán (1947), Ceilán (1948) y Birmania (1949), y sólo esta última permaneció en la Commonwealth. Gran Bretaña renunció a su mandato sobre Palestina en 1948. En África sólo se previeron pequeñas concesiones con respecto al autogobierno, pero las rebeliones de Accra (febrero de 1948) inauguraron una transición relativamente rápida en la

Costa de Oro (más tarde Ghana), que en 1957 pasó a ser la primera colonia británica al sur del Sahara que obtuvo la independencia (en el norte, Sudán había conseguido la independencia en 1956). La presencia de colonos blancos en el África central y oriental ocasionó situaciones más complejas y conflictivas en ocasiones (éste fue el caso de la rebelión Mau-mau en Kenia después de 1952). Sin embargo, el gobierno conservador de Harold Macmillan reconoció ciertos aires de cambio en África después de 1959, que culminaron con la independencia de Nigeria (1960), Sierra Leona (1961), Tanganica (1961), Uganda (1962), Kenia (1963), Zambia (1964), Malawi (1964), Gambia (1965), Botswana (1966) y Swazilandia (1968). Tanto éstas como otras transferencias de poder se realizaron de forma pacífica, a excepción de Rhodesia, donde la rebelión iniciada por la población blanca provocó dos años de guerra de guerrillas antes de que se constituyera legalmente Zimbabwe en 1981. No se produjeron conflictos de este tipo en las Indias Occidentales, aunque la disolución de la Federación de las Indias Occidentales, que había sido fundada en 1958, supuso la consecución de la independencia para varias islas que carecían de viabilidad como unidades independientes: Jamaica y Trinidad se independizaron en 1962 y las demás islas siguieron su camino posteriormente. A lo largo de todo este proceso, los gobiernos británicos no opusieron resistencia a la descolonización, a condición de que fuera posible transferir el poder a regímenes amistosos. Cuando el prestigio británico se vio dañado, como en el caso de la guerra de las Malvinas (1982), la respuesta fue agresiva. El desarrollo de una Commonwealth multirracial, igualitaria, de escasa utilidad aunque con afán de cooperación transcurrió paralelo al fin del Imperio. Esta organización consta de 51 miembros en la actualidad, e incluso aquellos estados que la abandonaron por algún motivo (por ejemplo Suráfrica y Pakistán) han encontrado razones para volver a ingresar.-

## **b) Resumen de la hegemonía de los Imperios:**

### Auge del imperialismo

Norteamericano y resistencias en América Latina. La dominación de las potencias extranjeras sobre los pueblos de América Latina atravesó por diversas etapas que podríamos resumir de la manera siguiente:

Desde los descubrimientos de fines del siglo XV y comienzos del XVI hasta la época de las guerras de independencia, la dominación europea sobre América tenía un carácter colonialista completo y clásico, con base en relaciones económicas mercantilistas. España, todavía feudal o precapitalista en la época de la conquista y la colonización, implantó en sus colonias relaciones de producción feudales o semi-feudales, pero al mismo tiempo sirvió de vehículo para una explotación global de tipo capitalista, ya que los productos básicos de América en última instancia sirvieron para enriquecer a la burguesía comercial y bancaria de los centros más desarrollados de Europa. El mercantilismo representa un proceso de transición entre el feudalismo y el capitalismo; las colonias latinoamericanas recibieron el impacto de ambos modos de producción.-

Para la América latina. Luego del logro de su independencia política formal se inició una segunda etapa de dependencia. Se trata de la etapa del semi-colonialismo o pre-imperialismo liberal. La Gran Bretaña y Francia asumieron el papel de sucesores de España y Portugal en la hegemonía sobre los países latinoamericanos. Sus mercancías

inundaron los mercados del nuevo mundo, asfixiando o frenando la producción autóctona a la vez que su influencia política afectaba a la toma de decisiones. Una tercera etapa se inicia alrededor de 1850. En la del pre-imperialismo financiero. En grado creciente, Inglaterra y Francia exportan hacia América Latina no solo mercancías sino también capitales. Los EEUU comenzaron a imitarlos en menor cuantía después de finalizada su guerra de secesión con la creciente exportación de capitales hacia América Latina bajo forma de inversiones y créditos o préstamos, la injerencia semi-colonial se hizo más dura y marcada: El temor de perder dinero invertido en mayor que el de perder un mercado de productos manufacturados.-

Finalmente, a partir de 1880 aproximadamente, se abrió la etapa del imperialismo plenamente desarrollado, basado en el monopolismo, la hegemonía del sector financiero sobre los demás sectores y la rivalidad por la captación de mercado de capital y fuentes de materia prima. En esta etapa el nuevo centro de poder, tales como Alemania, EEUU, Japón e Italia, se colocaron al lado de los imperios capitalistas tradicionales- Inglaterra y Francia- y compitieron con ellos por el control sobre los mercados y los recursos de América Latina.-

Sobre todo la influencia económica y política de los EEUU comenzó a desplazar y sustituir a la de Inglaterra y Francia a partir de 1880.-

El imperialismo Norteamericano fue producto del proceso de desarrollo capitalista acelerado que se inició en los EEUU después de la guerra de secesión. Ese conflicto estimuló extraordinariamente el proceso de industrialización del norte de los EEUU.-

### **c) La hegemonía comercial inglesa:**

Puede afirmarse que Inglaterra, con su dominación indirecta o semi-colonial, sustituyó a los colonialismos español y portugués que anteriormente habían regido el destino de América Latina. La dominación colonial ibérica había sido un factor intermedio entre los países más desarrollados de Europa, sobre todo Inglaterra, y los territorios americanos. Con la eliminación de ese costoso intermediario, Inglaterra asumió directamente, por los mecanismos de libre comercio internacional, la hegemonía económica sobre Latinoamérica.-

La hegemonía semi-colonial inglesa se distinguió, generalmente por el carácter discreto y encubierto de los mecanismos de presión aplicados a los países de Latinoamérica.-

### **d) La doctrina Monroe:**

Es la declaración emitida en 1823 por el presidente de los Estados Unidos, a través de la cual Norteamérica asume unilateralmente el papel de protectora de los demás países del hemisferio.-

Serviría más adelante de base para las intervenciones norteamericanas en asuntos internos de los pueblos latinoamericanos.-

En 1823 el congreso Norteamericano cuyo presidente era Monroe va a declarar la famosa doctrina Monroe que decía "que los intereses de los Americanos en general tenían que ser dirimidos y resueltos por las potencias Americanas", esto fue un mensaje solapado para Europa e Inglaterra, donde Inglaterra en esta época del post colonialismo tenía notables

injerencias en la economía de la zona de América, donde Bolívar decía “que los EEUU nos van a sumir en la peor de la miseria en nombre de la libertad”.-

### **3.4) La consolidación de los gobiernos oligárquico-liberales. Desarrollo de las economías primario exportadoras. La inmigración Europea y su impacto en las sociedades latinoamericanas:**

#### **a) Consolidación de gobiernos oligárquicos y liberales e inmigración europea:**

La clase criolla que había heredado el poder tras la independencia abolió muchas de las instituciones, impuestos y derechos de aduana en concordancia con el liberalismo del siglo XIX; pero sus grandes esperanzas se desvanecieron con la crisis política y la decadencia económica que caracterizaron los primeros años de la mayoría de las nuevas naciones. A mediados del siglo XIX, los caudillos tomaron las riendas del poder político, económico y social en casi toda la región.-

Desaparecido el dominio español y portugués, Gran Bretaña se convirtió en la principal potencia comercial, consiguiendo establecer un dominio pleno en la América independiente. A finales del siglo XIX había triunfado en lo político el liberalismo, y en la economía se abrían nuevas posibilidades para la agricultura comercial, la minería y la modernización en las infraestructuras. Estados Unidos había reemplazado a Gran Bretaña como mercado más importante y como principal inversor de bienes de capital en Latinoamérica, y en el siglo XX estableció su hegemonía a todos los niveles sobre la región, interviniendo con frecuencia en los asuntos internos de la mayoría de los países del continente.-

El liberalismo del XIX se hizo cada vez más conservador en el ámbito sociopolítico en tanto que sus programas económicos favorecieron el surgimiento y desarrollo de las clases medias y trabajadoras urbanas. En algunos países, especialmente Argentina y Brasil.-

#### **g) La inmigración europea extensiva aceleró el crecimiento:**

Las nuevas clases sociales exigieron cada vez más su participación en la vida política. Entretanto, la población rural continuaba viviendo en la más profunda pobreza y opresión, si bien elementos revolucionarios empezaron a aparecer en su seno a lo largo del siglo XX. La migración rural a las ciudades se convirtió en algo habitual y característico, a menudo creando extensos cinturones de miseria, y aunque se mantuvo la desigualdad en el modo de vida entre la ciudad y el campo, la producción agrícola continuó siendo el pilar de la economía de exportación de Latinoamérica. Las revoluciones, dirigidas y promovidas generalmente por las clases medias y apoyadas por los trabajadores y el campesinado descontento, tuvieron lugar en México, Brasil, Argentina, Guatemala, Bolivia, Cuba, Nicaragua y en otros países; en todas ellas, sus líderes adoptaron diversas ideologías emergentes (populismo, nacionalismo, socialismo).-



## 4: LA CONTESTACION AL ORDEN ESTABLECIDO:

**4.1) Las ideologías revolucionarias. La organización del movimiento obrero: sociedades de resistencia, sindicatos. Surgimiento de las clases medias. Los radicalismos. La lucha por la democracia orgánica.**

### **a) Los radicalismos:**

En los últimos años del siglo XIX se desarrolló una ideología política que daría lugar a partidos con amplio protagonismo en la vida de algunos países; esta corriente ideológica fue el radicalismo. Una nueva generación de liberales defendería una acción social y propuestas liberales más avanzadas. El radicalismo coincide con el desarrollo de sectores medios urbanos, que habían crecido notablemente, en Argentina en 1869 representaban el 14% de la población activa, y en 1914 suponían el 41% de la población activa. Este apoyo de los sectores medios permitió a Yrigoyen triunfar sobre la oligarquía, que había dominado en el país desde 1853. El radicalismo procede de la corriente liberal, para Elíseo Gallo el radicalismo era, como el antiguo liberalismo-conservador (ideología de la oligarquía), europeísta, pero a diferencia de este último, el radicalismo era más moderno que el liberalismo tradicional, ampliando la base de participación política, reformando la universidad, y elaborando una legislación laboral. En Uruguay el partido radical surge también de una escisión del partido Liberal (llamado Colorado), el radicalismo en Uruguay tendrá su figura política en José Batlle y Ordoñez, hasta el punto que el radicalismo en este país recibe el nombre de batllismo, caracterizado por la democracia social y el progreso.

### **b) Nuevas ideologías:**

Durante esos años se desarrollaron en Argentina nuevas corrientes políticas e ideológicas que darían lugar a partidos con amplio protagonismo en la vida política argentina del siglo XX, como la Unión Cívica Radical (UCR) basada en la ideología del radicalismo.-

El Radicalismo es para Alain Touraine un populismo con un programa humanista, y que buscaba conseguir una ética política, para acabar con la corrupción, los personalismos y el fraude en la vida política argentina. El radicalismo se había iniciado en Argentina en 1890, destacándose las figuras de Alem y su sobrino Yrigoyen.-

Por esos años los rasgos nacionales eran difíciles todavía de definir en la Argentina. Había un enfrentamiento entre la imagen de la Argentina rural y la Argentina cosmopolita de Buenos Aires, que parcelada en barrios, plural y anónima lleva al individuo a la soledad compartida, a la melancolía y la nostalgia (plasmada en el tango).-

El radicalismo fue apoyado por los sectores medios urbanos. Estos representaban, en 1869, el 14% de la población activa, mientras que en 1914 suponían el 41% de la población activa. Este apoyo de los sectores medios permitió a Yrigoyen triunfar sobre la élite argentina conocida como la oligarquía, (aunque al principio, ésta veía con buenos ojos el radicalismo). La oligarquía era liberal, pero de un liberalismo conservador y europeísta. El radicalismo era, como el antiguo liberalismo conservador, europeísta, pero a diferencia de este último, el radicalismo era más moderno

que el liberalismo tradicional, ampliando la base de participación política, reformando la universidad, y elaborando una legislación laboral. Sin embargo, amplios sectores, los sectores populares, quedaban fuera de los repartos del desarrollo económico del país en estos años, y el descontento estallaría en huelgas y violencia.-

En el último tercio del siglo XIX se extiende por América Latina el neocolonialismo que en su fase más agresiva recibirá el nombre de imperialismo económico. En los países latinoamericanos las élites políticas cooperaron a esta expansión neocolonial, facilitando la presencia del capital extranjero en sus respectivos países. Esto no solamente se hacía por motivos egoístas de clase, sino también porque las élites latinoamericanas admiraban las sociedades desarrolladas europeas a las que trataban de imitar, considerándolas civilizadas y desarrolladas. Se extienden además por estos años las ideas del positivismo y del evolucionismo social darwinista. La historia se ve como una línea ascendente y rectilínea de Progreso, en la que sólo los grupos más dotados y desarrollados ascienden. La cultura con C mayúscula es la cultura basada en modelos canónicos de origen europeo y lo "americano" que no se ajusta a este corsé se desprecia: indios, negros, y demás marginados, constituyen la masa vergonzante que las élites tratan de olvidar refugiándose en sus lecturas y modelos europeos.

Pero a la vez que se dan estas circunstancias se produce un cambio profundo. Intelectuales como José Martí o Rubén Darío, desde el campo del modernismo, claman por una identidad latinoamericana necesaria para defenderse del "gigante" del Norte, es decir los EEUU, símbolo del imperialismo. En el campo político surge la reacción del populismo, según Alain Touraine, el populismo surge en los países latinoamericanos con una modernización importada, como una reacción y un deseo de afirmación de la identidad nacional. "El populismo es un intento de control antielitista del cambio social".-

En la primera mitad del siglo XX se desarrollaron en Argentina las dos grandes corrientes políticas de este siglo que darían lugar a partidos con amplio protagonismo en la vida argentina: el radicalismo y el peronismo. El radicalismo, cuya figura central a principios de siglo fue Hipólito Yrigoyen, surge como un populismo con un programa humanista y cuya clave fue la ética política, es decir un intento de acabar con la corrupción, los personalismos y el fraude en la vida política.-

#### **4.2) La revolución Mexicana (1910). La constitución de 1917. El P.R.I. y la institucionalización de la revolución:**

##### **a) Revolución Mexicana:**

La revolución Mexicana se produce en 1910, donde sus personajes principales fueron Emiliano Zapata y Francisco Villa, donde México fue gobernado luego de las intervenciones Francesas del siglo pasado por Porfirio Díaz que era un general que detento la presidencia de México por golpe de estado durante 36 años, en principio el gobierno de Porfirio Díaz se justificaba para impedir las incursiones armadas tanto de Francia como de los EE.UU.-

Para legitimar su presidencia Porfirio Díaz lo que quería era la famosa reelección indefinida, un tema que muchos lo están tomando ahora, como eje de campaña política.-

Lo que ocurrió es que el pueblo, ya estaba harto de la dictadura porfirista y uno de los que estaba cansado fue un político opositor llamado Francisco Madero que va a ser detenido, hasta que logro evadir esta pena y emigro hacia EE.UU. Y desde la frontera Mexicana comenzó su lucha política para salvaguardar las instituciones mexicanas centrándose en el respeto a la Constitución y la no reelección presidencial.-

Comenzó a contar con gran parte de la población mexicana, como los pequeños terratenientes de la zona del norte y el campesinado de la zona del sur y estos norteños empezaban a acaudillarse no a la figura de Maderos sino a la figura de Francisco Villa y a su vez en la zona del sur en su gran mayoría indios Mayas que se dedicaban al cultivo de la tierra se acaudillaban bajo la figura de Emiliano Zapata.-

Estos dos personajes, respaldaron la candidatura de Madero formando sus propios ejércitos, derrotando al ejercito Federal de México sobre todo por Villa, llevando a fin la renuncia de Porfirio Díaz, ocupando el poder Francisco Madero en 1913.-

Así surgió la revolución Mexicana donde se hablaría de la reforma agraria, el justo reparto de las tierras, los descansos dominicales, y lo importante es que surgiría la primera Constitución social del mundo, aunque Madero se vería presionado por la oligarquía y los intereses norteamericanos, como siempre los grandes pulpos económicos y esto le costo la vida por medio de un complot producido por el General Huerta quien manda a matar a Francisco Madero.-

Tras el asesinato de Francisco Madero asume Carranza con el apoyo del General Huerta, desde aquí Carranza se va a enemistar con el caudillo del Norte Francisco Villa, mandándolo a matar, la misma suerte corrió Emiliano Zapata. El verdadero nombre de Francisco Villa fue Doroteo Arango quien luego va a tomar su apellido materno y el nombre Francisco en nombre de un compañero de cárcel ya que en sus años jóvenes fue perseguido por la justicia, done se fuga de la cárcel comenzando una vida errante y aprendiendo a sobrevivir en las altas montañas del Norte de México. Tenia una personalidad cambiante donde podía ser tan cruel como sensible, era una persona sumamente desconfiada pero tenia tres grandes vicios, no fumaba ni tomaba pero si gustaba de los caballos siendo un excelente jinete, gustaba de las riñas de gallo y las mujeres, era tremendamente mujeriego donde se dice que se caso 75 veces y solo se le reconocieron 8 esposas oficialmente.-

Pregono por la educación de sus hijos e hijos de sus combatientes, era un excelente tirador pretendiendo que sus combatientes sean iguales, se destaco por su buen humor y el buen trato que les daba a sus combatientes y a sus hijos donde él a todos los trataba por igual.-

Fue un excelente estratega militar teniendo su cuartel general en la zona de Chihuahua moviéndose y usando como cuartel general a los trenes, contó con 40000 hombres donde se dice que su ejercito realmente daba miedo porque estaba formado por ex bandoleros, ex presidiarios, pero él a todos los trataba con respeto porque según el respeto se ganaba en el mismo combate.-

**b) Emiliano Zapata:**

Este caudillo aglutinaba a todo el campesinado más pobre de la zona sur de México siendo una persona totalmente cerrado todo lo contrario a villa, no era una persona rica pero tampoco paso penurias, tenia una personalidad y un sentido de justicia, hablaba con sus vecinos y con cualquier persona con un respeto admirable, su debilidad al igual que Villa eran las mujeres.-

Tenía un ejército de 35000 hombres armados muchas veces con armas caseras o armas que se apropiaba del Ejercito Federal Mexicano, tampoco obligo a nadie a pelea, era una persona donde se le rendía un culto casi como a los dioses.-

Lo que buscaba Emiliano Zapata era el reparto justo de las tierras a través de Villa, luchando contra el latifundio de Carranza que tenia la mayor parte de las tierras.-

Fue asesinado por una traición el 10 de Abril de 1919 en una estancia por Carranza, hasta el día de hoy se lo recuerda por su sentido de justicia y ayuda a los campesinos más pobres de la zona del sur, e inclusive hoy día hay movimientos insurgentes que van a llevar su nombre.-

**c) El PRI (Partido Revolucionario Institucional):**

El PRI gobernó durante 76 años con el maquillaje constitucionalista, con la apariencia de la democracia y el sufragio libre, llegando muchas veces con el fraude, inclusive mando a matar a sus propios candidatos de esta forma las empresas mantuvieron su hegemonía con a política del PRI, aumentando la deuda de México mostrando una clara división de clases sociales. El gobierno de los años 92 al 96 con Salinas de Gortari se lo conoció como uno de los últimos gobiernos más corruptos y neoliberales, donde también formo un tratado Internacional junto con los EE.UU. Y Canadá llamado NAFTA que actualmente esta vigente que sirvió para blanquera la mano de obra barata que le daban los mexicanos a las pequeñas empresas Americanas ubicadas en las fronteras con México.-

**d) El EZLN (Ejercito Zapatista de la Liberación Nacional):**

Caso Chiapas y el Subcomandante Marcos: A pocos minutos de regir el NAFTA y a causa de este también a surgir un grupo de guerrilleros insurgente en la zona de Chiapas que va a tomar varios municipios de la zona de Chiapas que linda con Guatemala teniendo éxito en sus primeras batallas y se calcula que cuenta con 3500 hombres siendo automáticamente respaldado por la mayoría del pueblo mas de los sureños que en su mayoría son indígenas campesinos donde prácticamente no hablan castellano pero sí el dialecto Maya.-

Estaba compuesto por 12 caciques indígenas pero la subcomandancia estaba dirigido por otra persona que habla varios idiomas y tiene varias carreras universitarias se lo conoce como el Subcomandante Marcos.-

Este grupo insurgente pretendía, eliminar el código penal de Chiapas, reformar la constitución, que se respeten los derechos de los indios, una educación gratuita, que se termine con la tortura del ejercito mexicano y sobre todo que se

haga un justo reparte de las tierras en la zona de Chiapas porque en esta zona el 70 % de la energía eléctrica sale de Chiapas, también el 90 % del petróleo, teniendo tantos recursos los indígenas, no tienen luz, cloaca, ni documentación siendo más fácil que cualquier animal doméstico tenga papel que un indígena, no hay certificado de nacimiento para los niños, la mortalidad es de cada 10 niños mueren 8 por desnutrición o enfermedad, analfabetismo al 75 %, no se respetan las costumbres indígenas, los indígenas son tratados como esclavos, no hay agua potable, ni servicio médico.-

La situación actual y las perspectivas son que ninguno de estos puntos se cumplió hasta el día de hoy al contrario hubo una mayor persecución. El Subcomandante Marcos inclusive lamenta hasta el día de hoy la muerte de Colosio a pesar que era el partido del PRI que fue asesinado por sus propios compañeros políticos por querer cambiar la política de su partido.-

Actualmente el EZLN persiste en su lucha, pero últimamente esta transformando su lucha armada en una lucha política que según Marcos no tiene nada que ver con los partidos tradicionales, tampoco quieren manifestarse como un partido sino más bien como una fuerza moral, se da a conocer por Internet, inclusive es visitado por grandes personalidades mundiales por grupos de derechos humanos y grupos ecologistas.-

#### **4.3) La reforma universitaria de 1918 y su influencia en la organización de las universidades latinoamericanas:**

##### **a) La reforma universitaria:**

Tenemos que tener en cuenta: Que la educación en América Latina en sus principios tiene fuerte influencia de Europa al tiempo de la llegada de los Españoles donde fueron muy importantes universidades como la de Bolonia, la de Salamanca siendo esta la que más va influir además las universidades que adoptan también el modelo de Salamanca son la de Santo Domingo aquí en 1532, la de México en 1551 y la de Córdoba en 1613 esta última que impartía la enseñanza de teología manejado por los jesuitas, todo esto hace ver la enorme influencia de la iglesia en la educación. De hecho las universidades Europeas al principio se formaron como gremios como la de Bolonia que se formó sin profesores donde contrataron profesores y los que manejaban la universidad eran los alumnos mediante partidas, especie de estatutos que conforman la organización de la universidad, no había tanta participación estudiantil como lo es hoy en día, durante clase no se podía hablar con el profesor debido a que había un tiempo fuera del aula para hacer las preguntas en duda.-

Previo a 1800 se impone en Europa las ideas de Rousseau que son aprovechadas por Napoleón que instaura un sistema educativo que incluía la preparatoria primaria, nivel intermedio que era técnico y un nivel superior que era la que iba a formar la dirigencia dentro de la concepción napoleónica. Estas ideas del contrato social, la negación del absolutismo, y la nueva formación que propone Rousseau también se transfieren a las universidades de América Latina.-

## **b) Reforma universitaria argentina:**

Hay varios sitios que pueden conformar lo que se llama antecedente de la reforma.-

Hacia 1918 funcionaban 2 universidades Nacionales la de Córdoba del año 1613 y la de Bs. As fundada 1821. La reforma se establece en el periodo que va de 1918 a 1930. Como antecedente podemos tomar el ingreso de la inmigración fenómeno que había propuesto el preámbulo de la Constitución debido a que se quería hacer poblar la Argentina, Otro antecedentes fueron las guerras civiles que con la calma de las convulsiones que habían dado la conformación del país había quedado en manos de una oligarquía terrateniente que dominaba todos los puestos de poder, también como antecedentes tenemos la ley Sáenz Peña dictada en 1912 que inauguraba en el país el voto secreto universal y obligatorio esto significa la finalización de lo que se denominó el voto cantado, este hecho de elecciones fraudulentas y pautadas por el conservadurismo había hecho que la UCR se halla abstenido de participar en estas elecciones y halla emprendido una campaña en contra de estas practicas electorales.-

Con respecto a los inmigrantes va a ver una influencia que se divide en dos, primero la creación de los primeros sindicatos lo que supone el planteo de los obreros organizados ante la patronal segundo la creación del partido socialista donde en 1904 obtuvo representantes en el congreso. En 1916 asume Hipólito Irigoyen esto significa lícita y llanamente el ingreso de las capas intermedias al poder pero esto no es completo porque el conservadurismo en esa elección mantiene la mayoría parlamentaria, domina el poder judicial y controla el aparato policial esto hace no mas que ubicarlos en el limitado espacio que tenía Irigoyen para gobernar (como comentario según García Márquez<sup>10</sup> "llegar al gobierno no es llegar al poder y según José Cesar Amado en las etapas previas a las elecciones presidenciales, donde sale elegido De la Rúa le preguntan a este Portugués, si el fuese argentino a quien elegiría?, donde muy hábilmente responde, si los candidatos a presidentes me dijeran lo que las empresas multinacionales le dijeron lo que tienen que hacer yo elegiría al que menos me perjudicara" ).-

En 1917 tiene lugar la revolución Rusa que viene a plasmar los hechos una serie de ideas que en su momento los anarquistas y luego los socialistas preconizaban en América sin haber consumado la revolución rusa esto influye también.-

Entre 1903 y 1906 se produce una huelga en la universidad de Bs. As. Que va a derivar que en 1908 se creen los centro de estudiantes y se forme la FUBA (Federación universitaria de Bs. As.). En cuanto al conflicto arranca en la Universidad de Córdoba hacia fines de 1917 en la facultad de ingeniería y medicina donde se planteo temas como cambios de horarios en ingeniería donde el horario era obligatorio y en el caso de medicina con el cierre de las prácticas medicas en el hospital de internación. Con respecto a las autoridades, eran de carácter vitalicio, así como los titulares de cátedra eran absolutamente conservadores, en las bibliotecas no habían

---

<sup>10</sup> Gabriel García Márquez (Aracataca, Colombia, 1928) Novelista colombiano. Afincado desde muy joven en la capital de Colombia. Gabriel García Márquez estudió derecho y periodismo en la universidad Nacional e inició sus primeras colaboraciones periodísticas en el diario El Espectador.-

textos como de Darwin, de Marx o Engels, las clases tenían una enorme influencia religiosa donde el favoritismo estaban a la orden del día y de allí saldrían la clase dirigente que nutria al conservadurismo además era muy costoso estudiar.-

Todo esto no era ignorado por Hipólito Irigoyen cuando asume al gobierno y todas estas huelgas y conflictos hace que en 1918 Juan B. Justo que era diputado haga una visita en la Universidad de Córdoba para comprobar la validez de las protestas de los estudiantes, allí comprueba la veracidad de los estudiantes.-

Con todo estos conflictos de huelga los conservadores cierran la posibilidad de discusión con los estudiantes y la universidad adopta la medida de clausurar las aulas, todo esto tomo tanta importancia que se nombro un interventor por Irigoyen el 11 de Abril de 1918 comprueba las anomalías y elabora un proyecto el cual va a ser aprobado por Hipólito Irigoyen el 7 de Mayo de 1918 por el cual se da participación a los profesores en la elección de consejeros y del rector, se forma la FUBA y la Federación Universitaria de Córdoba.-

El 18 de Mayo de 1918 se convocan a elecciones de consejero, rector y profesores auxiliares para materializar lo dicho por Hipólito Irigoyen, hay candidatos del lado de los reformistas y los conservadores donde triunfan los candidatos reformistas. En esta elección hay una jugada del conservadurismo donde se le influye a los estudiantes apelando a las novias, a las madres aquí los jesuitas logran poner a un rector que no había sido elegido luego en la ceremonia donde también están presentes los estudiantes reformistas interrumpen la ceremonia de asunción, toman las salas donde tampoco no se lo puede sacar con la policía, se genera un conflicto que va ganado las calles donde estaban los reformistas por un lado y los estudiantes católicos conservadores con el estandarte de la virgen.-

Como resultado del conflicto el 21 de Junio la Federación Universitaria de Córdoba dicta el manifiesto liminal donde expone su posición revolucionaria.-

En Septiembre de 1918 se produce la toma de la universidad y con el beneplácito de Hipólito Irigoyen se consuma la reforma universitaria, se dice con el beneplácito de Irigoyen porque le convenía políticamente para formar dirigentes que fueran producto de las capas intermedias que el representaba.-

Hay que recordar que los inmigrantes en esta época venían sin ninguna preparación, con la conciencia de encontrar un lugar para trabajar y criar sus familias, lejos de los conflictos de Europa, con mucho sacrificio tenían su primera casa, no es una ironía pero solamente comiendo pan y cebolla para poder ahorrar y mandar el pasaje para sus parientes hasta que llego un momento donde los hijos crecen, hacen la primaria, la secundaria donde ya el sueño de la familia era tener un profesional todo esto también se vio representado en la reforma.-

Los logros que produjo esta reforma fue la autonomía que se entiende que la política universitaria por lo debería desafectar de la política de turno, el cogobierno tripartito donde van a participar profesores, estudiante y se incorporan los graduados otro fue conseguir fue un régimen de concurso para elección de titulares por oposición compitiendo con otro docente además la periodicidad de cátedras.-

La proyección y perspectivas de la reforma se puede ver que en 1920 en México en el primer consejo internacional de estudiantes, en Perú sentando las bases de la formación de un partido político que fue el APRA (Haya de la Torre) y en 1968 en el movimiento estudiantil de Francia conocido como mayo francés.-

La ley superior nº 24521 del año 1995 comprende instituciones de formación superior que pueden ser universitaria o no universitaria nacionales, provinciales, municipales estatales o privadas. Habla de la autonomía de dictar sus propios reglamentos, sus estatutos, dividir sus órganos de gobierno, administrar sus recursos, crear carreras de grados y post grados.-

Los órganos de gobierno pueden ser colegiados o unipersonales. Los colegiados dictan normas generales sobre la política y control universitario. Entre los colegiados tenemos al claustro docente, los centros de estudiantes, el personal no docente y el de graduado. Los unipersonales son de funciones ejecutivas que seria el rector para la universidad y el decano para la facultad. Esta formado por un gobierno tripartito que ejercen la asamblea universitaria.-

### **c) Conformación Universitaria:**

Organismos:

El rector como presidente vota solo si hay empate

Decanos de facultades

6 docentes titulares

2 docentes auxiliares

4 representantes de estudiantes

Consejo superior compuesto por:

El rector que conforma la trilogía

Los decanos

2 representantes de docentes para titulares y auxiliares

1 representante de alumnos

1 representante no docente con voz pero sin voto

Organización de la facultad compuesto por el consejo académico:

- El decano como presidente
- 6 docentes titulares
- docentes auxiliares
- representantes por los alumnos
- 1 representante del personal no docente con voz pero sin voto
- Los graduados
- Conformar la trilogía el centro de estudiante.



## 5: LAS BASES DEL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO:

### 5.1) El panamericanismo. Las conferencias internacionales americanas:

**a) Panamericanismo:** Movimiento tendente a fomentar las relaciones y la colaboración entre los estados de América. Cierta forma de asociación panamericana nació con la independencia (emancipación) de las distintas colonias españolas y portuguesas en torno al primer cuarto del siglo XIX. Simón Bolívar presintió que el mayor riesgo al que se enfrentaban las nuevas naciones era su desunión, por lo que propugnó la federación de todas ellas en una estructura de carácter supranacional. En la Carta de Jamaica (1815) ya había expuesto la idea de unir toda Sudamérica, desde Chile hasta México. Pero fue en 1826 cuando se convocó por vez primera, a instancias del propio Bolívar, una reunión de las recién creadas repúblicas, que se celebró en Panamá. Estados Unidos, a pesar de ciertas dudas iniciales, se desinteresó en la participación en el proyecto bolivariano de federación hispanoamericana. En 1823 Estados Unidos había proclamado la Doctrina Monroe y no tomó parte activa en este movimiento, prefiriendo esperar una mejor oportunidad.-

Acabada la Guerra Civil estadounidense (1861-1865), Estados Unidos se mostró cada vez más interesado en el comercio con Sudamérica, dada la presencia cada vez más activa de Gran Bretaña en la zona. Entre 1889 y 1890 se celebró en Washington, debido a la iniciativa del secretario de Estado (ministro de Asuntos Exteriores) estadounidense James G. Blaine, la I Conferencia Panamericana a la que asistieron los representantes de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Estados Unidos, Uruguay y Venezuela. Esta reunión sentó las bases para el moderno sistema de cooperación panamericana y creó la Oficina Internacional de las Repúblicas Americanas, convertida tras el Congreso de Buenos Aires (1910) en la Unión Panamericana. No hay que olvidar, no obstante, que Estados Unidos venía aplicando desde los primeros años del siglo XX la denominada política del Big Stick ('Gran Garrote') e interviniendo militarmente en diversas repúblicas. Antes de la I Guerra Mundial se celebraron tres conferencias panamericanas o interamericanas, en las que estuvo representada también la República Dominicana, que aprobaron resoluciones sobre cuestiones legales, comerciales y económicas.-

Entre la I y II Guerra Mundial se celebraron cuatro conferencias más, centradas en aspectos militares de defensa y cooperación mutua. La reunión celebrada en Santiago de Chile (1923) aprobó la Convención Gondra a fin de evitar enfrentamientos bélicos entre los países americanos. En la Conferencia de Lima (Perú) del año 1938 se hizo pública la llamada Declaración de Lima que establecía la solidaridad entre las naciones americanas y la ayuda entre los diversos estados en caso de agresión de un país extranjero.-

La IX Conferencia Panamericana celebrada en Bogotá (Colombia) en 1948, fue la primera tras la II Guerra Mundial y en ella, mediante el Tratado Americano de Soluciones Pacíficas, o Pacto de Bogotá, quedó constituida la Organización de Estados Americanos (OEA). La antigua Oficina Internacional de Repúblicas Americanas se convirtió en su secretaría permanente con sede en Washington, por lo que Estados Unidos ejercería gran

influencia sobre ella. La OEA marcó como objetivo impedir la expansión del comunismo en el continente americano. En 1962 Cuba fue expulsada de la OEA tras la instauración del régimen liderado por Fidel Castro, quien comenzó a propugnar un tipo de panamericanismo paralelo e independiente caracterizado por abogar a favor de la lucha de los estados americanos contra el imperialismo estadounidense a través de la revolución.-

La X Conferencia Panamericana, celebrada en Caracas (Venezuela) en 1954, adoptó resoluciones sobre la propaganda y actividades subversivas, la abolición de la segregación racial y el fin del colonialismo en América. Ésta fue formalmente la última conferencia panamericana. Las posteriores reuniones de los estados americanos han adoptado la forma de reuniones de los ministros de Asuntos Exteriores de cada uno de los países, según establecen los estatutos de la OEA, o de conferencias especiales, también bajo la tutela de la OEA, para discutir cuestiones específicas. La Comunidad Andina, el Mercado Común Centroamericano, la Asociación Latinoamericana de Integración, el Sistema Económico Latinoamericano (SELA), el Banco Interamericano de Desarrollo y el Mercosur son otros organismos interamericanos.-

**b) Introducción al Panamericanismo:** Movimiento que pretende fomentar las relaciones y la colaboración entre los estados de América, en el cual algunos observadores han querido ver la peculiar vinculación entre Estados Unidos y el resto de las repúblicas del continente.-

**c) El nacimiento del Panamericanismo:** Cierta forma de asociación panamericana nació con la independencia (emancipación) de las distintas colonias españolas y portuguesas en torno al primer cuarto del siglo XIX. Simón Bolívar presintió que el mayor riesgo al que se enfrentaban las nuevas naciones era su desunión, por lo que propugnó la federación de todas ellas en una estructura de carácter supranacional. En la Carta de Jamaica (1815) ya había expuesto la idea de unir toda Sudamérica, desde Chile hasta México. Pero fue en 1826 cuando se convocó por vez primera, a instancias del propio Bolívar, una reunión de las recién creadas repúblicas, que se celebró en Panamá. Estados Unidos, a pesar de ciertas dudas iniciales, se desinteresó en la participación en el proyecto bolivariano de federación hispanoamericana. En 1823, había proclamado la Doctrina Monroe y no tomó parte activa en el movimiento, prefiriendo esperar una mejor oportunidad.-

**d) La unión Panamericana:** Acabada la Guerra Civil estadounidense (1861-1865), Estados Unidos se mostró cada vez más interesado en el comercio con Sudamérica, dada la presencia cada vez más activa de Gran Bretaña en la zona. Entre 1889 y 1890 se celebró en Washington, debido a la iniciativa del secretario de Estado (ministro de Asuntos Exteriores) estadounidense James G. Blaine, la I Conferencia Panamericana, a la que asistieron los representantes de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Estados Unidos, Uruguay y Venezuela. Esta reunión sentó las bases para el moderno sistema de cooperación panamericana y creó la Oficina Internacional de las Repúblicas Americanas, convertida tras el Congreso de Buenos Aires (1910) en la Unión Panamericana. No hay que

olvidar, no obstante, que Estados Unidos venía aplicando desde los primeros años del siglo XX la denominada política del Big Stick ('gran garrote') e interviniendo militarmente en diversas repúblicas. Antes de la I Guerra Mundial se celebraron tres conferencias panamericanas o interamericanas, en las que estuvo representada también la República Dominicana, que aprobaron resoluciones sobre cuestiones legales, comerciales y económicas.

En el periodo de entreguerras (transcurrido desde 1918 hasta 1939), se celebraron cuatro conferencias más, centradas en aspectos militares de defensa y cooperación mutua. La reunión celebrada en Santiago de Chile (1923) aprobó la denominada Convención Gondra (que recibió ese nombre por haber sido el ex presidente paraguayo Manuel Gondra su principal promotor), cuyo fin era evitar enfrentamientos bélicos entre los países americanos. En la Conferencia de Lima (Perú) de 1938 se hizo pública la llamada Declaración de Lima, que establecía la solidaridad entre las naciones americanas y la ayuda entre los diversos estados en caso de agresión de un país extranjero.-

## **5.2) La política del garrote y las intervenciones de EEUU. La independencia de Cuba. El corolario Roosevelt de la doctrina Monroe. La doctrina drago. La enmienda Platt. La cuestión del canal de Panamá:**

### **a) Historia de cuba:**

Cristobal Colón desembarcó en la isla de Cuba el 28 de octubre de 1492, durante su viaje inicial hacia el Nuevo Mundo. En honor de la hija de los Reyes Católicos, sus benefactores, Colón la llamó Isla Juana, el primero de los varios nombres que sucesivamente recibió la isla, que finalmente se llamó Cuba, como variante de su nombre aborigen, Cubanascnan.

### **b) Colonización española:**

Cuando Colón llegó por primera vez, Cuba estaba habitada por los siboneyes, una tribu relacionada con los arawak. La colonización europea de la isla comenzó en 1511 cuando el soldado español Diego Velázquez fundó la población de Baracoa. Velázquez posteriormente estableció varios asentamientos más, entre los que estaban Santiago de Cuba (1514) y La Habana (1515). Los españoles hicieron de Cuba una base de abastecimiento para sus expediciones a México y Florida. Los aborígenes de la isla prácticamente se extinguieron a mediados del siglo XVI, como resultado del trato salvaje y de la explotación que sufrieron, así como por las enfermedades que los españoles llevaron consigo, lo que llevó a los colonizadores a importar esclavos negros para que realizaran el trabajo de las minas y de las plantaciones.-

A pesar de los frecuentes ataques de los bucaneros y de las unidades navales de varias potencias rivales, la isla prosperó durante los siglos XVI y XVII. Los colonizadores por lo general desobedecían las restricciones impuestas por las autoridades españolas respecto a las actividades comerciales, y recurrían al comercio ilegal con corsarios y con colonias vecinas. En 1763 después del final de la guerra de los Siete Años, en la que los ingleses capturaron La Habana, el gobierno español cambió su política en la isla, promoviendo la colonización, la expansión del comercio y el

desarrollo de la agricultura. Entre 1774 y 1817 la población se incrementó de 161.000 habitantes a más de 550.000. Las restricciones al comercio que todavía permanecían fueron eliminadas de manera oficial en 1818, con lo que se promovió aún más el avance económico y cultural.

No obstante, durante la década de 1830 el gobierno español se volvió cada vez más represivo, lo que provocó un movimiento muy extendido entre los cubanos para obtener la independencia. Este movimiento alcanzó un particular impulso entre 1834 y 1838, durante el gobierno despótico del capitán general Miguel de Tacón. Las rebeliones y conspiraciones contra el dominio español caracterizaron la vida política cubana durante todo el siglo. En 1844 un levantamiento de esclavos negros fue brutalmente reprimido. Entre 1848 y 1851 surgió un movimiento favorable a la anexión de la isla a Estados Unidos, que terminó con la captura y ejecución de su máximo dirigente, el general Narciso López. España repetidamente rechazó los ofrecimientos del gobierno estadounidense para comprar la isla. En 1868 otro movimiento revolucionario dirigido por Carlos Manuel de Céspedes proclamó la independencia cubana. La consiguiente guerra de los Diez Años fue una lucha muy costosa tanto para España como para Cuba, y finalizó en 1878 con una tregua que otorgó importantes concesiones a los cubanos.

En 1886 se abolió la esclavitud, en 1871 se terminó con la importación de mano de obra barata de China y en 1893 se proclamó la igualdad civil para negros y blancos.

### **c) Independencia:**

Aunque las exitosas rebeliones permitieron el establecimiento de algunas reformas políticas, el descontento con el gobierno español fue en aumento y el 23 de febrero de 1895 se reanudó el movimiento independentista, bajo la dirección del escritor y patriota José Martí y del general Máximo Gómez y Báez. En abril de 1898 el gobierno estadounidense intervino en favor de los revolucionarios, dando inicio a la guerra Hispano-estadounidense. La intervención fue alentada por el hundimiento del buque de guerra Maine el 15 de febrero de 1898 en el puerto de La Habana, de lo que se culpó a España. El 10 de diciembre de 1898 se firmó el Tratado de París, que puso fin al conflicto y que significó la renuncia de España a la soberanía sobre Cuba. Un gobierno militar estadounidense administró la isla hasta el 20 de mayo de 1902, cuando la República de Cuba se instauró formalmente bajo la presidencia del anterior director de Correos, Tomás Estrada Palma. La Constitución cubana de 1901 incorporó las consideraciones de la Enmienda Platt que establecía las condiciones para la intervención militar de Estados Unidos en Cuba cuando lo considerara conveniente, el control estadounidense de la política exterior de Cuba y la instalación de bases navales en el litoral (Guantánamo).

Durante la ocupación estadounidense se lograron ciertas mejoras en el país, entre las que destaca la erradicación de la fiebre amarilla. Simultáneamente, numerosas empresas estadounidenses realizaron fuertes inversiones en la economía cubana, adquiriendo así el control de muchos de sus recursos, especialmente de la creciente industria azucarera. El descontento popular con esta situación se agravó a causa de los frecuentes casos de fraude y corrupción de los políticos cubanos. En agosto de 1906 se produjo la primera de varias insurrecciones serias en contra del poder conservador de la

República. Un mes después, el gobierno estadounidense envió tropas a la isla, que permaneció bajo su control hasta 1909. Otro levantamiento tuvo lugar en 1912 en la provincia de Oriente, provocando una nueva intervención estadounidense. Con la elección de Mario García Menocal como presidente ese mismo año, el Partido Conservador recuperó el poder. El 7 de abril de 1917 Cuba entró en la I Guerra Mundial participando al lado de los aliados.

#### **d) Guerra de la Independencia cubana (1895-1898):**

Al poco tiempo de haberse aprobado en Madrid el proyecto de autogobierno de la isla y con el naciente imperialismo estadounidense como telón de fondo, estalló la tercera guerra cubana. Un nuevo e indiscutible líder, José Martí, tomó las riendas de la insurrección. El 24 de febrero de 1895, con el llamado grito de Baire, dieron comienzo las hostilidades entre los independentistas y las tropas españolas. Los primeros compases del enfrentamiento no fueron favorables a los cubanos. Muertos en la lucha Flor Crombet y Guillermo Moncada, se dio el mando supremo a Martí, que también moría poco después. Ante esta situación, el 11 de septiembre, la Asamblea constituyente reunida en Jimaguayú aprobó una nueva Constitución y eligió presidente a Salvador Cisneros Betancourt.

El gobierno español envió a la isla a Martínez Campos, que no logró restablecer el orden. En 1896 era sustituido por Valeriano Weyler, que siguió la táctica de Valmaseda, es decir, la lucha sin tregua y la represión a ultranza. Los insurrectos perdieron, en esta fase de la guerra a Antonio Maceo y Máximo Gómez y se vieron obligados a retroceder ante el avance de los españoles. Pero la represión de Weyler pronto se volvió en contra de los intereses de España, que se colocó en el punto de mira de la prensa estadounidense, ansiosa de legitimar una intervención militar. En octubre de 1897 el presidente del gobierno español Práxedes Mateo Sagasta cesó a Weyler y nombró a Ramón Blanco, a la vez que, en un gesto por evitar la guerra, se concedía la autonomía plena a los cubanos.

El 25 de enero de 1898, Estados Unidos, con el pretexto de proteger a los ciudadanos estadounidenses de la isla, envió a La Habana al viejo acorazado Maine. Poco después, el 16 de febrero el navío saltaba por los aires, volado probablemente por los propios estadounidenses, quienes lo utilizaron como *casus belli* para declarar la guerra al gobierno español; se inició así la Guerra Hispano-estadounidense. Mucho más tarde, después de exhaustivas investigaciones, se comprobó que había sido un accidente.-

El 19 de mayo, la escuadra del almirante Pascual Cervera, que había recalado en Martinica, forzó el bloqueo y entró en Santiago. El 6 de junio los estadounidenses tomaron Guantánamo, aunque sufrieron graves pérdidas en Caney y en la Loma de San Juan. El 3 de julio Cervera, obedeciendo órdenes de Blanco, se enfrentó a la escuadra de Simpson, cuatro veces superior en número y mucho más moderna, en el denominado combate de Santiago de Cuba. Tras cuatro horas de combate, la flota de Cervera fue totalmente destruida. El 17 de julio se rindió La Habana, España capituló en agosto y en diciembre se firmaba el Tratado de París, por el que se reconocía, entre otras cosas, la independencia cubana.-

**e) Doctrina monroe:**

Es la declaración emitida en 1823 por el presidente de los estados unidos, a través de la cual Norteamérica asume unilateralmente el papel de protectora de los demás países del hemisferio.-

Serviría más adelante de base para las intervenciones norteamericanas en asuntos internos de los pueblos latinoamericanos.

En 1823 el congreso Norteamericano cuyo presidente era Monroe va a declarar la famosa doctrina Monroe que decía “que los intereses de los Americanos en general tenían que ser dirimidos y resueltos por las potencias Americanas”, esto fue un mensaje solapado para Europa e Inglaterra, donde Inglaterra en esta época del post colonialismo tenía notables injerencias en la economía de la zona de América, donde Bolívar decía “que los EEUU nos van a sumir en la peor de la miseria en nombre de la libertad”.-

**f) Doctrina Drago:**

En 1902, Gran Bretaña, Alemania e Italia enviaron unidades navales armadas a varios puertos venezolanos con el fin de bloquearlos, después de que el gobierno de Venezuela no pudiera hacer frente al pago de su deuda pública, contraída como consecuencia de préstamos internacionales concedidos por los estados antedichos. Drago, en una nota enviada al secretario de Estado (ministro de Asuntos Exteriores) de Estados Unidos, enunció dicha doctrina de derecho internacional, según la cual, la deuda pública en forma de bonos, debida por un Estado americano soberano a súbditos de un Estado europeo, no debía ser reclamada mediante la intervención armada en territorio americano del Estado europeo afectado. La Doctrina Drago fue propuesta en la segunda Conferencia de La Haya (1907), donde fue aceptada con ciertas modificaciones. Los países participantes acordaron que el gobierno de una nación no debía utilizar la fuerza armada para recuperar deudas debidas por el gobierno de otra nación hasta que el caso no fuera sometido a un arbitraje internacional y la nación deudora hubiera dificultado la formulación de un compromiso o se hubiera negado a cumplir una decisión no favorable. Drago también jugó un papel importante en el caso de las industrias pesqueras de la costa del Atlántico norte, de 1910. La Sociedad de Naciones le invitó a elaborar un borrador del estatuto del Tribunal Permanente de Justicia Internacional, pero murió poco tiempo después.

**g) Platt, Enmienda:**

Nombre por el que se conoce la ley de enmienda redactada por el senador de Estados Unidos Orville Hitchcock Platt, aprobada por el Congreso como rectificación al proyecto de ley sobre Apropiaciones del Ejército de 1901. Por ella se controlaban los empréstitos exteriores y los tratados que pudiera efectuar Cuba, el derecho a intervenir militarmente en la isla cuando lo considerara oportuno (lo hizo en 1906, 1912, 1917, 1920 y 1934, antes de su abolición) y la adquisición de bases carboníferas y navales en el litoral cubano (base de Guantánamo y en la isla de Pinos). Fue incluida en la Constitución cubana de 1901 y en el tratado que firmaron Cuba y Estados Unidos en 1903. Las protestas de los cubanos por la continua intervención estadounidense en sus asuntos internos, de claro matiz imperialista, provocaron varias

renegociaciones del tratado que desembocaron en 1934 en la derogación de la Enmienda Platt.-

#### **h) Corolario Roosevelt de la doctrina Monroe (política del garrote):**

Roosevelt, influido por el Darwinismo social, a la vez que por la ideología imperialista anglosajona, creía que la competencia es la ley del mundo y que los mas fuertes están destinados a ejercer su dominación sobre los mas débiles.-

Al mismo tiempo, creía en el realismo político y sabía que la estructura internacional esta determinada por relaciones de fuerza y no por normas de derecho. Basaba su política exterior en demostraciones de fuerza discretas pero inconfundibles. Roosevelt proclamo en su corolario: Que EEUU podía ejercer un poder de policía internacional para prevenir actos de delincuencia por parte de países latinoamericanos.-

Donde a juicio unilateral de EEUU existen condiciones de desorden financiero o político que pudieran provocar una intervención extracontinental, EEUU podía anticiparse a ella.-

#### **i) Intervenciones de los EE.UU:**

Los EEUU en una determinada época aplica una forma y en otras va a aplicar otras. En si el fundamento esencial de la política Norteamericana es la doctrina Monroe que se sintetizo en el llamado "América para los Americanos" que fue lanzado en 1823. Inicialmente fue una declaración política por los sucesos que estaban ocurriendo en Europa y la posible derivación en América. En Europa acaba de culminar la expedición de los ginecólogos de San Luis, el movimiento militar que la santa alianza hace en Europa para restablecer en España la monarquía absolutista de Fernando VII y en EE.UU. Los EE.UU. ve con mucho temor la posibilidad de que Europa avanzara sobre América y particularmente el caso estaba en Rusia, miembro de la santa alianza que hacia 1823 estaba volcada en la clara tendencia expansionista sobre el Pacífico incluso ya había comenzado a establecer posesiones coloniales rusas en toda la costa norte del pacífico desde las Aleutianas y Alaska y algunas posesiones en California donde el temor de EE.UU era que si Rusia quería en algún momento argumentar que estaba haciendo en el marco de la santa alianza EE.UU. Iba a tener un conflicto a largo plazo con las potencias europeas aliadas por eso Monroe hace su declaración simplemente como un anuncio, aunque algunos autores dicen que fue una especie de grito en la selva que los Europeos no le dieron mucha importancia en el momento pero para los Estados Unidos fue la base fundamental de toda su base política diciendo que el continente americano esta separado de la política Europea y que no puede haber un equilibrio de naciones entre America y Europa por lo tanto se estaba hablando de que America es un continente donde va haber varias naciones pero que va haber una nación que se va a preocupar por mantener una sana "Hermandad" entre todas las otras

En lo que había empezado como una declaración se va ir profundizando en los debates políticos y pensadores de los EE.UU. Hasta llegar a la idea destino manifiesto cuando una revista política

de Estados Unidos como la *democratic review* habla abiertamente del destino manifiesto de los Estados Unidos.-

Un destino manifiesto que se sustenta en que los Estados Unidos es superior por su población blanca, es superior con respecto al resto de América. Superior porque sus instituciones de gobierno están dadas y no están debatidas y no están discutidas. Estados Unidos no es víctima de las revoluciones periódicas porque un partido no acepta que el otro partido gobierne sino que sus instituciones están consolidadas, es superior porque cuando Estados Unidos avanza sobre un territorio aprovecha mejor el suelo más que el resto de sus "hermanitos menores", es además superior porque hay un espíritu de expansión que no tienen los demás.-

Después de todas estas políticas surgiría la guerra fría, en la cual un país americano se desalinearía de la política de EE.UU. Este sería Cuba.-

En el año 61 Kennedy lanza la alianza para el progreso en pos de evitar el avance de los soviéticos que ya había hecho pie en América siendo esta un proyecto para hacer la revolución pacífica, fomentar cambios en lo político, social y económico sin llevar esos cambios a que culminen bajo la órbita de Moscú.-

Los siguientes presidentes van a seguir manteniendo las intervenciones con la derecha de Reagan que interviene al modo de Roosevelt aplicándolo contra los contra en Nicaragua donde sus ingresos provenían de la venta de armas, del crack y la heroína que se utilizó en la población negra de los Ángeles y California, vendiéndolo a muy bajo costo, cuyo ingreso fue utilizado en un circuito financiero para la compra de armas para luchar contra las guerrillas del Salvador, Nicaragua o movimientos revolucionarios que surgían en América central todo este dinero fue al sostenimiento de la escuela de las Américas en Panamá.-

El otro ejemplo sería Jimmy Carter el cual no quería presionar militarmente sino presionar diplomáticamente ejercer presión por medio de los derechos humanos pero siempre tratando de que cuidara de que el continente no se desviara de su área de influencia por eso el sostenimiento de militares y dictaduras.-

### **j) Intervención a México:**

Los mexicanos perdieron casi un 50 % de su territorio en manos de los EE.UU. Siendo los Ángeles y California parte de México.

Lo que aplicó EE.UU. con México fue la política de la compra, donde compró Florida a España, compró La Luisiana a Francia, compró Alaska a los Rusos, pero donde había indios no se los compraba sino que se los sacaban.-

La idea fue comprarle México toda esa región, pero México no estaba dispuesto a perder ese territorio de desierto y montañas muy áridas de difícil acceso donde su población eran aborígenes que vivían en las misiones jesuíticas y franciscanas, entonces México lo que intentó fue ocupar ese territorio y ofrece el ingreso de colonos de los Estados Unidos en lo que hoy es Texas pero como parte de los Estados Mexicanos.-

Acá es donde la estrategia de los EE.UU. entra en acción para ocupar los territorios ofreciendo a México comprar toda la zona de Texas pero al no poder comprarlos debido a que México rechaza la oferta, la



táctica va a ser fomentar la independencia de ese territorio, luego provocar la guerra de la separación y finalmente incorporarlo a la unión de los estados. Hacia el año 1835 México tiene como presidente al general Santana quien sufrió la guerra y perdió el estado Texas, Santana quien era del partido conservador, fomenta una constitución conservadora que impone un gobierno centralista además que impuso una serie de vida a los colonos de Texas como obligando a hablar español y aceptar la religión católica, pero los colonos de Texas no están dispuestos a aceptar esto y a la cabeza de Houston se va a provocar una rebelión en contra de Santana, primero intentando que los EE.UU los incorpore, pero EE.UU no va aceptar.

El ejército mexicano comienza la guerra, declaran la independencia de Texas se inicia la guerra, van a lograr capturar a Santana y lo obligan a firmar la rendición donde Texas se va a convertir en un estado independiente entre México.-

#### **k) Historia de canal de Panamá:**

El interés por una ruta corta desde el Atlántico al Pacífico comenzó con los exploradores de Centroamérica a principios del siglo XVI. Hernán Cortés, conquistador de México, sugirió un canal a través del istmo de Tehuantepec; otros exploradores preferían rutas a través de Nicaragua y el Darién. El primer proyecto para un canal a través del istmo de Panamá fue iniciado por Carlos I, que pidió un estudio del istmo en 1523. Se elaboró un proyecto para un canal en 1529, pero no fue presentado al rey. En 1534 un oficial español sugirió una ruta para el canal muy próxima a la que toma el actual. Después se sugirieron otros proyectos pero no se inició ninguno.

#### **l) Interés renovado:**

El gobierno español terminó por abandonar sus planes en el canal, pero a comienzos del siglo XIX los libros del científico alemán Alexander von Humboldt hicieron revivir el interés por el proyecto y en 1819 el gobierno español autorizó la construcción de un canal y la creación de una empresa para construirlo. Sin embargo, este esfuerzo no sirvió de nada, ya que la rebelión de las colonias pronto arrebató de manos españolas los posibles emplazamientos para el canal. Las repúblicas de Centroamérica intentaron buscar grupos en Estados Unidos y en Europa para que acometieran la construcción del canal, lo que se convirtió en motivo de perenne discusión en el Congreso de Estados Unidos. El descubrimiento de oro en California en 1848 y la avalancha de aspirantes a mineros estimuló el interés estadounidense por construir el canal lo que trajo como resultado el tratado Clayton-Bulwer. Varios estudios realizados entre 1850 y 1875 indicaban que sólo dos rutas eran prácticas: la que atravesaba Panamá y la que atravesaba Nicaragua. En 1876 se organizó una compañía internacional; dos años después obtuvo una concesión del gobierno colombiano (Panamá era entonces parte de Colombia) para excavar un canal a través del istmo.

#### **m) Participación estadounidense:**

La compañía internacional fracasó y en 1880, lo intentó una compañía francesa organizada por Ferdinand Marie, vizconde de Lesseps, constructor del canal de Suez, pero quebró en 1889. Sin

embargo, el interés estadounidense en un canal Atlántico-Pacífico persistía. En 1899 el Congreso de Estados Unidos creó la Comisión del Canal Istmico para examinar las posibilidades de un canal centroamericano y para recomendar una ruta. La comisión se decidió en primer lugar por la ruta nicaragüense, pero cambió de opinión en 1902 cuando la compañía Lesseps, reorganizada, ofreció sus recursos a Estados Unidos por un precio de 40 millones de dólares. El gobierno estadounidense negoció con el gobierno colombiano para adquirir una franja de terreno de 9,5 km de ancho a través del istmo, pero el Senado colombiano se negó a ratificar esa concesión; sin embargo, en 1903 Panamá se separó de Colombia y ese mismo año Estados Unidos y el nuevo estado de Panamá firmaron el Tratado Hay-Bunau-Varilla, mediante el cual Estados Unidos garantizaba la independencia de Panamá y aseguraba un arrendamiento perpetuo sobre una franja de 16 km del canal; Panamá sería compensado mediante un pago inicial de 10 millones de dólares y una anualidad de 250.000 dólares, empezando en 1913. Después, la cifra ha ido en aumento.-

#### **n) Construcción:**

En 1905, la Comisión del Canal Istmico decidió construir un canal con esclusas en lugar de un canal a nivel del mar y este proyecto fue aprobado por el Congreso de Estados Unidos al año siguiente. El presidente Theodore Roosevelt encargó la construcción al Cuerpo de Ingenieros del Ejército de Estados Unidos y se nombró al coronel George W. Goethals para dirigir el proyecto.

La construcción del canal fue uno de los trabajos de ingeniería más grandes de todos los tiempos. Se calculó que el canal se completaría en diez años; sin embargo, en el verano de 1914 estaba ya en funcionamiento. La construcción supuso no sólo la excavación de unos 143 millones de m<sup>3</sup> de tierra, sino además el saneamiento de toda la zona del canal (estaba infestada de mosquitos que propagaban la fiebre amarilla y la malaria). El trabajo de saneamiento lo llevó a cabo el coronel William C. Gorgas, del cuerpo médico del Ejército de los Estados Unidos, que erradicó las enfermedades casi por completo. Un problema añadido y no esperado en la construcción fue la existencia de deslizamientos de tierra desde las orillas del canal, sobre todo en el Corte Gaillard. Las reexcavaciones debidas a estos deslizamientos aumentaron alrededor de un 25% la cantidad de tierra que se había calculado remover. El coste final del canal fue de 336 millones de dólares.

En 1970 se concluyó el ensanchamiento del Corte Gaillard o Gaillard Cut, de 91,5 m a una anchura de 150 metros.-

#### **ñ) Nuevos tratados:**

En 1977 Estados Unidos y Panamá firmaron dos nuevos tratados para sustituir el acuerdo de 1903. Estos tratados proporcionaban a Panamá la soberanía sobre la zona del canal, al poco tiempo de su ratificación, y el control del canal en sí a comienzos del año 2000; cedía a partir de entonces a Estados Unidos el derecho de defender la neutralidad del canal. En 1979 entraron en vigor estos tratados.

### **o) La cuestión del canal de Panamá:**

El Almirante Majan en los EE.UU impulsa la idea de que los estados poderosos son los que tienen la posibilidad de controlar los pasos oceánicos para así dominar los puertos donde dominando los puertos se dominan los circuitos de producción internos, dominando los circuitos de producción internos se dominan las fabricas, dominando las fabricas se dominan el trabajo, dominando el trabajo se dominan la población, dominando la población se dominan los estados siendo la zona mas débil la de América central.-

La idea del paso oceánico es antiquísima desde los españoles y la conquista de Panamá, la mayor dificultad fue siempre geográfica o sea donde realizarlo siendo en un primer momento nicaragua aprovechado los ríos y lagos luego seria Panamá antiguamente provincia de Colombia que siempre estuvo interesado tener un paso pero lo que no le interesaba era que el paso no fuese colombiano, pues si se hacia dentro del territorio colombiano tuviese que ser de la soberanía colombiana. Los EE.UU también siempre interesado en el paso firma un tratado con las autoridades colombianos llamado Malarino en el 1846 por el cual se iba a construir un paso por EE.UU. Pero bajo la soberanía de Colombia. Pero mientras tanto por las cuestiones geográficas que existían se plantean otras alternativas como el tratado Cleiton entre EE.UU. Y Gran Bretaña para que Gran Bretaña no construyera también el canal sin que estuviere presente los EE.UU.

La idea de la construcción sobre Nicaragua se abandona cuando la prensa amarilla mostraba imágenes de una Nicaragua violenta.-

Luego nuevamente iba a estar el conflicto de la soberanía de Colombia de que el canal tenia que ser propio. Entonces EE.UU aplica la política del garrote con Roosevelt donde la flota de los EE.UU se aposta en los puertos de salidas de barcos militares de Colombia. Todo esto fue aprovechado por el movimiento independentista de escaso poder político tomo la ciudad de Bríos apoyándose en el único cuerpo armado de Panamá siendo estos los bomberos proclamando así la independencia de Panamá.

Así el nuevo gobierno de Panamá en 1903 hace que firmen el tratado Saín Unáu Varilla francés que trabajo para el gobierno de Colombia para poder construirse el canal de Panamá

El canal va a ser comprado por los EE.UU. Donde se utiliza toda la tecnología de la época.-

Pesar de las pestes que sufren los obreros en esa zona de pantanos teniendo que destruir parte de la montaña para poder construir el canal donde además a través de una seguidilla Panamá le cedía una porción de terreno de cada lado del canal y la posibilidad de armar dos fortificaciones a cada lado del canal, y es recién en el 2000 que EE.UU entrega el canal a Panamá pero con la desventaja de que los repuestos se lo tendría que comprar a los EE.UU.

Al terminar el canal de Panamá EE.UU: se vuelca abiertamente sobre América central e insular para proteger el canal desde 1909 en adelante Un ejemplo directo seria la intervención de Granada en el año 1983 con Reagan debido a una tendencia de soviétización. Todas estas intervenciones apuntan a controlar todas estas islas para que no

intervengan potencias extranjeras aplicándose también la política del garrote porque se tiene como presente el problema de Venezuela de 1902 que vuelve al cese del pago de la deuda externa por lo cual los países europeos como Italia, Alemania van a enviar sus barcos de guerra dispuestos ocupar las aduanas para cobrarse el pago de la deuda y ahí es donde Argentina con su ministro de relaciones exteriores Drago diciendo que ningún país podrá exigir para el pago de su deuda la ocupación del territorio, Argentina no lo hizo por una cuestión de exceso de soberanía sino porque también era un país deudor donde EE.UU. Lo acepta pero no lo comparte del todo.

También se produjo intervenciones en Haití en 1915, en República Dominicana en 1916 que también buscan evitar la intervención de otras potencias extranjeras para eso EE.UU se convierte en acreedor de estos países y ofreciendo sus servicios de control de las aduanas, las ventas públicas hasta que naturalmente la situación política lo lleva a controlar las economías en todos los estados esto se va dar en la América insular.

### **5.3) La diplomacia del dólar y la construcción de protectorados financieros:**

#### **a) Diplomacia del dólar:**

El siglo XX o el intervencionismo de Estados Unidos  
En ocasiones, durante la segunda mitad del siglo XIX y principios del XX, el gobierno de Estados Unidos intervino activamente en los asuntos sudamericanos. Se basaba en la teoría de que Estados Unidos, como la nación más poderosa del continente, poseía un 'derecho manifiesto' para regular el destino de las inestables repúblicas del sur. Tal política despertó el rechazo y el antagonismo de los países de América Latina. Para calificar esta etapa de la diplomacia estadounidense se utilizaron diversos calificativos, como 'diplomacia del dólar' y 'política del gran garrote'. En 1933 el presidente Franklin D. Roosevelt anunció que Estados Unidos deseaba ser un 'buen vecino' de los países de América, iniciándose así la nueva diplomacia estadounidense de amistad y cooperación conocida como 'política de buena vecindad'. En ambas guerras, la mayoría de las naciones del continente cooperaron decisivamente con Estados Unidos. Durante la II Guerra Mundial se desarrolló tanto la cooperación militar como la económica.

En 1960, seis países sudamericanos y México firmaron un tratado que creaba un Acuerdo Latinoamericano de Libre Comercio (ALALC). Al año siguiente, el presidente John F. Kennedy dio un nuevo enfoque a la ayuda económica para América Latina con la creación de la Alianza para el Progreso. Era un programa que prometía realizar reformas económicas y sociales en las repúblicas americanas. En abril de 1967 los países miembros de la alianza se reunieron en Punta del Este, Uruguay, para evaluar el progreso y reafirmar su compromiso con la alianza. El punto más importante que se acordó fue la creación de un Mercado Común Latinoamericano, que reemplazaría a la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio. Hacia 1971, diez años después de la creación de la Alianza, surgieron problemas por los decepcionantes resultados, debidos al inesperado aumento de la población, el creciente desempleo y la persistente distribución desigual de la riqueza y de la tierra. A principios de la década de 1980 estos

problemas se agravaron en la mayoría de los países sudamericanos a causa de la recesión económica internacional, y la carga de una deuda externa en continuo aumento agotó la vitalidad económica de la región durante el resto de la década. En la década de 1990 las perspectivas mejoraron para la mayoría de los países de Sudamérica. El promedio del producto nacional bruto (PNB) aumentó más del 3% en la primera mitad de la década, y el alto nivel de inflación previsto empezó a ser controlado. En 1995, la creación de la organización comercial Mercosur (integrada inicialmente por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay) intentó ayudar a las economías del subcontinente a lograr la autosuficiencia. Sin embargo, quizá el rasgo más prometedor sea el rechazo de los países de Sudamérica a las dictaduras militares y el impulso en favor de gobiernos democráticos.

Taft y Knox agregaron a la doctrina Monroe otro corolario, que acentúa su carácter imperialista. Afirmaron que no solo la ocupación política de alguna zona independiente en las Américas por parte de una potencia extracontinental constituye una violación a la doctrina, sino que la vulnera hasta el establecimiento de la influencia económica de sectores privados extracontinentales.

## **6: LA CRISIS DEL 30. EL SURGIMIENTO DEL ESTADO INTERVENTOR-BENEFACTOR**

### **6.1) Causas y consecuencias de la crisis de 1929 y 1930:**

#### **a) Crisis económica de 1929:**

La crisis económica mundial más importante en lo que va del siglo manifestó su primer síntoma con el Crack de la Bolsa de Nueva York., a fines de octubre de 1929. En los días que van del 24 al 29 de octubre de 1929 se produjo un gran pánico entre los inversionistas, con la consecuente superoferta de acciones, que motivó una gran caída en sus precios. Debido a ello quebraron Bancos y empresas industriales, lo que marcó el comienzo de una gran desocupación. En 1930 la cantidad de desocupados en Estados Unidos de Norteamérica superaba los 17 millones, cifra que significaba el 30% de la población activa.

#### **b) Causas:**

EE.UU. había alcanzado con la II Guerra Mundial una posición hegemónica en el mundo al convertirse en la 1 Potencia. La tecnología introducida en las industrias hizo que se elevara sensiblemente la producción. En la década del 20 la demanda era muy elevada debido al alto nivel de vida. Las empresas producen automóviles, tractores, electrodomésticos, etc., en grandes cantidades, las que se ubican en el mercado interno y externo. Estos productos que en un principio encontraron rápida colocación produjeron a los pocos años una saturación en el mercado. Hay que tener en cuenta además la desorganización y debilidad del mercado internacional de la época, que había sido devastado en casi todos los países como consecuencia de la Gran Guerra. Casi todas las naciones europeas se encontraban en crisis económica, y sus mercados, en consecuencia, no eran importantes consumidores. Solamente Estados Unidos había experimentado un notable progreso económico, pero este no se veía complementado por el resto del mundo, y la expansión industrial fue desmedida en función de las posibilidades del mercado, lo que originó una superproducción que motivó la caída de las ventas.

Existieron además, causas complementarias que aceleraron la crisis. Una de ellas fue la baja mundial de los precios del trigo por la escasa absorción de los mercados, lo que determinó que los granjeros norteamericanos dejaran de adquirir tractores y diversos artículos industriales, al mismo tiempo que se veían imposibilitados de hacer frente a sus compromisos bancarios. Esto último aceleró la quiebra de muchos bancos cuyas colocaciones principales de dinero la efectuaban en el sector agrícola. A todo esto hay que sumar la ausencia de instrumentos planificadores de la economía y de la inversión, en las primeras décadas del siglo, lo que impidió un crecimiento ordenado, que si bien no hubiera eliminado la crisis debido a las condiciones internacionales, por lo menos hubieran contribuido a minimizar sus efectos.

#### **c) Consecuencias:**

Caída del consumo, elevado nivel de desocupación, bajos salarios, escasa actividad productiva y dificultad para colocar productos exportables en los mercados internacionales.

Esta crisis influyó para que se produjera un cambio de actitud en el mundo capitalista y se prestara mayor atención a la planificación estatal. Este camino fue iniciado por Franklin Roosevelt con la aplicación del New Deal que dio importancia a la planificación, cosa que se incrementó con la II Guerra mundial en 1939 y con la política económica mundial de post guerra y los distintos organismos de cooperación económica y financiera formados por distintos países. Este cambio de actitud en el tratamiento de la actividad económica mundial permitió que el mundo de post guerra tuviera 30 años de prosperidad desde la finalización del conflicto hasta la década del 1970, en que se inicia una nueva crisis, no ya con las características explosivas de la de 1929, pero si con un crecimiento progresivo, e ininterrumpido y con manifestaciones de difícil solución.

#### **h) New Deal:**

(Nuevo Reparto). Nombre que recibió la política aplicada en Estados Unidos por el presidente Franklin Delano Roosevelt en 1933, y concretamente las medidas innovadoras adoptadas desde ese año hasta 1938 para contrarrestar los efectos de la Gran Depresión (1929).

Tanto Roosevelt como el Congreso de Estados Unidos aprobaron un programa de medidas económicas y se crearon nuevos organismos federales para intentar reducir el desempleo y restablecer la prosperidad mediante una serie de nuevos servicios, regulaciones y subsidios. Fue diseñado con la ayuda del denominado Brain Trust (gabinete de expertos que asesoró al presidente especialmente en materia económica).

#### **e) Las primeras medidas:**

La abrumadora victoria de Roosevelt en las elecciones de 1932, unida a la peor crisis económica de la historia de Estados Unidos, abrió el camino para la aplicación de una nueva legislación en 1933. La Emergency Banking Act (Ley de Emergencia Bancaria) establecía inspecciones federales en los bancos para contribuir a restablecer la confianza de la población en las instituciones financieras tras la quiebra generalizada de estas entidades. La segunda ley dictaba normas bancarias mucho más rigurosas y ofrecía un seguro a los depositantes a través de la Sociedad de Seguros de Depósitos Federales. Dos leyes, una de 1933 y otra de 1934, establecían reglamentos detallados para el mercado bursátil, controlados por una nueva Comisión de Bolsa y Valores. El problema de la vivienda se trató en varios proyectos de ley que suministraban ayudas hipotecarias a los agricultores y propietarios de inmuebles y ofrecían garantías de préstamo a los compradores de casas a través del Instituto Federal de la Vivienda. El Instituto de Ayudas de Emergencia Federal extendió la concesión de fondos de socorro a los estados y el Cuerpo de Conservación Civil proporcionaba empleos a los hombres jóvenes bajo una cierta disciplina militar. El Congreso creó la Tennessee Valley Authority (TVA, Administración del Valle de Tennessee) para explotar las posibilidades de navegabilidad del río Tennessee, aplicar medidas para controlar sus inundaciones y surtir de energía eléctrica a una amplia zona del sureste de Estados Unidos.

Las leyes más importantes de 1933 afectaban a los principales sectores económicos. Como culminación de una década de disputas, el Congreso promulgó en 1933 un nuevo y complejo decreto sobre la agricultura, la Agricultural Adjustment Act (Ley de Regulación de la Agricultura).

En ella se establecían varios mecanismos para aumentar los precios de los productos agrícolas, pero el más extendido consistió en la reducción pactada del excedente de las cosechas a cambio de subvenciones del gobierno. La National Industrial Recovery Act (NIRA, Ley de Recuperación Industrial Nacional) fue la medida más innovadora de la primera etapa del New Deal. Constaba de dos programas principales: una gran labor de obras públicas, llevada a cabo por la Administración de Obras Públicas y un complicado programa destinado a regular el funcionamiento de las empresas estadounidenses y garantizar una competencia leal. El Instituto de Recuperación Nacional aprobó y aplicó un conjunto de códigos sobre competitividad en cada sector.-

**f) El segundo New Deal:**

Muchos de los anteriores decretos fueron declarados inconstitucionales por la Corte Suprema de Estados Unidos. Estos contratiempos, unidos a una creciente oposición a la política de Roosevelt, motivaron la promulgación de una nueva legislación que comenzó a aplicarse en 1935, y a la que algunos analistas denominaron segundo New Deal. Estas son algunas de las medidas adoptadas: se aumentaron los impuestos de las clases adineradas, se elaboraron normas estrictas para controlar las empresas de servicios privados, se asignaron ayudas para el Instituto de Electrificación Rural, y se creó el equivalente a una declaración de derechos de las fuerzas sindicales. La National Labor Relations Act (Ley de Relaciones Laborales) de 1935 otorgaba protección federal al proceso de negociación sindical y se estableció un conjunto de normas laborales justas. La Fair Labor Standards Act (Ley de Normas Laborales Justas) de 1938 fijaba el número máximo de horas de trabajo y el salario mínimo de la mayoría de las categorías profesionales. Gracias a una enorme asignación de ayuda oficial de casi 5.000 millones de dólares se reforzaron los diversos planes y se inauguró un nuevo programa federal de ayuda al trabajo dirigido por el Instituto de Desarrollo del Trabajo. En 1935, el Congreso promulgó la Ley de Seguridad Social, que recogía tres proyectos fundamentales: un fondo de pensiones, un seguro de desempleo y subsidios para el bienestar social de distribución local. Estos programas, unidos a un nuevo plan de vivienda pública subvencionada, representaron el comienzo en Estados Unidos de lo que algunos autores han calificado como el Estado del Bienestar.

La necesidad de elaborar nuevas leyes disminuyó después de 1937 y la oposición a la prórroga del New Deal aumentó rápidamente, sobre todo en el Sur. Hacia 1939, la atención de la opinión pública se centraba principalmente en la política exterior y en la defensa nacional. El periodo New Deal había concluido, pero su aplicación amplió de modo definitivo el papel del gobierno federal, especialmente en lo referente a la normativa económica, el desarrollo de recursos y el mantenimiento de los ingresos. Aunque no consiguió estimular una recuperación económica completa, proporcionó al gobierno federal un mayor control sobre la oferta monetaria y los criterios de la Reserva Federal, además de una nueva perspectiva sobre las consecuencias económicas de su propio sistema de impuestos, préstamos y gastos, lo que permitió reducir las repercusiones de posteriores épocas de recesión. Por otro lado, la coalición favorable a esta legislación, reunida en torno al Partido Demócrata, venció en las elecciones de los años siguientes.



**g) Plan Marshall:**

Programa estadounidense de ayuda financiera para la reconstrucción de los países europeos devastados durante la II Guerra Mundial. Aunque su nombre original era el de Programa de Reconstrucción Europea (European Recovery Program), es más conocido como Plan Marshall, debido a su promotor, el secretario de Estado estadounidense George Catlett Marshall. Tras la guerra, la producción agrícola y carbonífera europea era casi inexistente, con el consiguiente perjuicio para la población. Los europeos tampoco tenían los dólares necesarios para comprar las materias primas y la maquinaria estadounidense que les permitiera reconstruir sus maltrechas economías. Estados Unidos reaccionó ante estos hechos por cuatro razones. En primer lugar, Europa había sido su principal y mayor mercado, y sin una Europa próspera, Estados Unidos sufriría una profunda depresión económica. En segundo lugar, sin la ayuda del Plan Marshall, Europa Occidental podría haberse orientado hacia posturas comunistas, por lo que los líderes estadounidenses veían amenazada su seguridad. En tercer lugar, Europa Occidental parecía estar dispuesta a dejarse influenciar por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), potencia que Estados Unidos empezaba a considerar como su principal rival en el planeta. Y cuarto, Alemania Occidental, que históricamente había sido el eje industrial del continente, tenía que convertirse en el freno a la expansión soviética. El miedo que los europeos tenían hacia su enemigo durante la II Guerra Mundial sólo desaparecería si se conseguía integrar a Alemania en una Europa unida. Tras un profundo análisis, en junio de 1947 Marshall anunció que si Europa diseñaba un programa de reconstrucción a largo plazo basado en la mutua cooperación, Estados Unidos estaría dispuesto a proporcionar los fondos necesarios. El Reino Unido y Francia convocaron a los demás países europeos, incluyendo a los soviéticos, en París. Cuando los delegados soviéticos vieron que Estados Unidos insistía en que los estados comunistas cooperaran con las naciones capitalistas de Europa Occidental y que se llevara una contabilidad conjunta de la utilización de los fondos, abandonaron la reunión y crearon su propio plan para integrar a los Estados de economía planificada de Europa del Este. Un muro económico dividió el continente. El Congreso estadounidense aprobó una ayuda de más de 13 mil millones de dólares. El 70% se gastó en comprar bienes a Estados Unidos. La Administración de la Cooperación Económica distribuía el dinero, y la Organización Europea para la Cooperación Económica (OECE) fue el órgano encargado de gastarlo. La mayor parte de la ayuda se dirigió al Reino Unido, Francia, Italia y Alemania Occidental. A medida que crecían las tensiones por la Guerra fría en 1949, los fondos empezaron a destinarse más a los gastos militares que a la reconstrucción industrial.

El programa cumplió con sus objetivos a corto y largo plazo: cuando se acabó en 1952, el peligro de control comunista sobre Europa Occidental había desaparecido, la producción industrial era un 35% superior a la de antes de la guerra, Alemania Occidental era independiente y su economía se estaba recuperando con gran rapidez.

En 1961, la OECE fue reemplazada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) que amplió el alcance de la cooperación entre los países miembros.

## **h) La crisis de 1930 y sus efectos en la argentina:**

A fines de la década del 1920, la economía mundial va a sufrir transformaciones radicales. Estas transformaciones que se ponen de manifiesto a partir de la crisis de la Bolsa de Nueva York, en 1929, comienzo de la gran depresión de los años '30. La que más importancia va a tener en las relaciones argentino-norteamericanas son las medidas proteccionistas que, particularmente después de la Primera Guerra Mundial, se adoptaron en los Estados Unidos. Estas no sólo tomaron la forma de una elevación sistemática, sino por el embargo que se establece, en 1926, sobre las carnes enfriadas argentinas, con el argumento de que provenían de una región afectada por la aftosa.-

Otra de las causas de la crisis, que también tuvo influencia directa en las relaciones argentino-norteamericanas, fue la creciente disociación de las exportaciones de capital respecto de las exportaciones de mercancías. El capital comenzó a ir otras áreas industriales, como Alemania, y las inversiones norteamericanas en la Argentina no producían ningún incremento en la capacidad de exportar de nuestro país.

Este fenómeno fue criticado por Keynes en 1922: "Las naciones mercantiles han empleado siempre cuantiosos fondos en el comercio de ultramar, pero la práctica de la inversión extranjera, tal como se conoce hoy en día, es una idea muy moderna, muy inestable y sólo adaptada a circunstancias particulares. Si los bonos europeos se emiten en América por analogía a los emitidos en América por Europa en el siglo XIX, la analogía es falsa; tomado en su conjunto, no hay incremento natural... A través del cual puedan ser restituidos".

El problema principal lo constituía en realidad la transferencia de esos fondos y ese es uno de los elementos que mejor nos muestran los cambios que se estaban produciendo en la división internacional del trabajo.

La exportación de capitales constituyó en verdad un "boomerang" y llegó a ser uno de los principales desencadenantes de la crisis del 1929. Es por eso que Keynes proponía que Estados Unidos invirtiera sobre todo en los países agrícolas subdesarrollados, salvo en Sudamérica.-

A partir de 1933 el Secretario de Estado de Norteamericano, Cordell Hull, en las relaciones económicas internacionales, planteaba como principal eje la idea de que "para exportar debemos importar", procurando disminuir el proteccionismo a ultranza de los gobiernos republicanos de la administración anterior.

La crisis del 30, iba a producir un mayor aislamiento entre los países y un reforzamiento de las tendencias nacionalistas y proteccionistas. Gran Bretaña, la campeona del libre cambio, abandonó sus viejos principios e implementó los sistemas de preferencia imperial, que perjudicaban directamente a la Argentina. En el año 1929, se realizó el primer intento de convenio bilateral con Inglaterra. El embargo de carnes argentinas en Estados Unidos originó un fuerte movimiento dentro del sector ganadero, que comenzó a levantar el lema de "comprar a quien nos compre".

El problema principal que se le presentaba a los ganaderos y en particular a los invernadores, a fines de la década del 20', era la imposibilidad de colocar los productos agropecuarios en Norteamérica; situación agravada por los inconvenientes creados por el comercio triangular con Estados Unidos y el Reino Unido que se agudizaban aún más con la crisis de 1929.-

En ese mismo año, llegó una misión británica a la Argentina encabezada por Lord D'Abernon, que arribó a un acuerdo con el gobierno de Yrigoyen por el cual se estableció un crédito recíproco de 100 millones de pesos oro para la compra de material ferroviario, a cambio de carnes y cereales. La misión D'Abernon tenía como principal objetivo la recuperación de ciertas industrias británicas que se encontraban en estado recesivo y que no podían competir libremente en el mercado mundial. Para el cónsul norteamericano en la Argentina, el tratado se hacía con el solo fin de perjudicar a los Estados Unidos. Finalmente el convenio D'Abernon no llegó a ser aprobado por el Congreso, pero lo que no se logró concretar a través de él se consiguió más tarde, en mayo de 1933, con el pacto Roca-Runciman.

Los dominios británicos garantizaban la colocación de sus productos mediante una serie de restricciones a las importaciones provenientes de países que no pertenecían al Commonwealth.

El gobierno del Gral. Justo envió a Londres, en 1933, una misión encabezada por Julio Argentino Roca, vicepresidente de la Nación, para negociar el mantenimiento de la cuota argentina de carne enfriada en el mercado británico.

Tanto para la Argentina como para Inglaterra había motivos diversos de discusión, cuando viajó la misión Roca; lo que Gran Bretaña pretendía era una asignación preferencial de las divisas, un desbloqueo de fondos congelados y una reducción de los aranceles, estando dispuesta a suspender temporariamente el servicio de la deuda externa. La Argentina, por su parte, pedía que no se redujera la cuota de "chilled" o carne enfriada, y que el gobierno local mantuviera el control de esa cuota.

El pacto Roca-Runciman no ofreció demasiadas ventajas del lado argentino, mientras que satisfacía todos los pedidos del lado británico, el pacto aseguraba una cuota de carne enfriada en el mercado inglés a cambio de diversas medidas que favorecían a los intereses británicos. Se garantizaba, a través del mecanismo del control de cambios, la cantidad de divisas necesarias para hacer frente a las remesas corrientes al Reino Unido en un volumen igual a las ventas de productos argentinos hacia aquel país; se asumía el compromiso de tratar de una manera "benevolente" o en forma preferencial las inversiones inglesas; y se aceptaba no incrementar algunas importaciones británicas, como el carbón, ni incrementar o incluso reducir los aranceles de otros productos de ese origen. Inglaterra concedía una participación a los frigoríficos nacionales para la exportación de carne argentina mediante una cuota del 15 %.

Se renovó en 1936 agregándose un impuesto a las importaciones de carne que perjudicó a los ganaderos argentinos, aunque en contraprestación se otorgó el control total de

la cuota de carne a nuestro país. El problema del pacto Roca-Runciman consiste en saber si realmente el comercio de carne era fundamental para la Argentina o lo era sobre todo para un sector económico en particular.

## 6.2) La industrialización y la sustitución de importaciones:

De ser históricamente una zona colonial, dependiente económicamente de las exportaciones de productos agrícolas y minerales, Sudamérica ha experimentado desde 1930 un notable crecimiento y diversificación en la mayoría de sus sectores económicos. Después de la II Guerra Mundial, las políticas nacionales de sustitución de importaciones (manufactura nacional por artículos importados) reorganizaron la industria. Los beneficios de su rápido desarrollo económico no se redistribuyeron de forma equitativa entre el conjunto de la población, sino que tendió a acumularse más en las principales ciudades y en sus áreas metropolitanas, donde la calidad de vida es por lo general mucho mejor que en las zonas rurales, las pequeñas ciudades y en los pueblos.-

En la Argentina el proceso de industrialización comenzó más temprano que en cualquier otro país de América Latina.

En dicho proceso se pueden distinguir cuatro etapas:

**La primera: Industrialización incipiente (1860-1930):** caracterizada por la implementación del modelo de “desarrollo abierto”. La industrialización de la Argentina se origina con la integración a la división internacional del trabajo del exitoso modelo agro-exportador. El elemento dinamizador de la economía fue el sector agropecuario y de sus superávit destinados al comercio exterior provino la importación de manufacturas, de bienes para consumo final y de bienes de capital para ampliar la capacidad productiva del sector agropecuario. Como resultado de esto, no sólo el sector industrial jugó un papel marginal, sino que padeció la quiebra de muchas empresas, como consecuencia de que éstas no eran competitivas por su falta de tecnología, útiles mecánicos y una dimensión del mercado necesaria. –

**La segunda: se puede dividir a su vez en dos sub-etapas a saber:**

**\*) Industrialización Por Sustitución De Importaciones (ISI) Fácil (1930-1958):** Dada la disminución de la demanda internacional de los productos que nuestro país exportaba, la notable caída de los precios de los productos agropecuarios, el incremento de los productos industriales y el techo alcanzado en la frontera agropecuaria en la región pampeana, constituyeron las causas de la transformación en la actividad económica Argentina, debido a que no se podía garantizar el nivel de importaciones, hecho que obligó a reemplazar productos e insumos internacionales con producción nacional; por otra parte la paralización de la actividad agropecuaria aceleró las migraciones internas hacia centros urbanos de mano de obra. Las ramas industriales que se desarrollaron fueron las más vinculadas con los insumos agropecuarios y con las primeras etapas de transformación son las llamadas ramas vegetativas (alimentos, bebidas, textiles, cuero, tabaco, etc.) Caracterizadas por un bajo valor agregado por unidad de producto. La Argentina continuaba su dependencia del

exterior en sus productos manufacturados, complejos y los insumos básicos. El Estado jugó un rol fundamental, tanto en la transferencias de ingresos hacia el sector industrial (subsidios, créditos promocionales, provisión de servicios), como en de regulador de conflictos sociales y árbitro de las pujas redistributivas. Este desarrollo industrial protegido fue conformando una estructura industrial altamente diversificada y oligopolizada.

**\*) Industrialización Por Sustitución De Importaciones (ISI) Difícil (1958-1974).** Esta sub-etapa presenta complejidades técnica y financieras de orden superior, la sustitución se opera en productos químicos derivados del petróleo, celulosa, siderurgia, maquinarias y vehículo, etc.; son actividades que requieran grandes inversiones, mano de obra especializada y poseen un importante periodo de maduración. Este periodo estuvo signado por el gobierno desarrollista de Fondizi, y las políticas nacionalistas de Perón.-

**La tercera: Desindustrialización Y Reestructuración (1975-1978):** Los problemas de la época que dieron origen a esta etapa fueron: - Elevado nivel de proteccionismo (por temor de Perón a la tercera guerra mundial) – Orientación al mercado interno – Escala de planta muy reducida que generaba costos no competitivos a nivel internacional - Escasa red de subcontratistas (empresas muy integradas verticalmente) – Saldos de divisas muy negativos - Tasas de interés negativas y transferencias de ingresos al Sector industrial. A partir de marzo de 1976 asume Videla, siendo su ministro de economía Martínez de Hoz, con una política económica que cambia profundamente las orientaciones con las que se desenvolvían hasta ese momento las actividades industriales, se estableció un programa de liberalización de los mercados y posterior apertura externa que proponía la eliminación del conjunto de regulaciones, subsidios y privilegios teniendo como objetivo modernizar e incrementar la eficiencia de la economía. Las medidas del ministro fue muy liberal en algunos aspectos pero muy restrictivos en otros: el enfoque monetario del Balance de Pagos apuntaba a lograr que baje la inflación y reestructurar el sector industrial. Se realiza una reforma arancelaria para abrir la economía (se bajan del 90% al 50% los aranceles de importación). Como aumenta la productividad nacional no surte efecto. - Ante el atraso cambiario y una segunda reforma arancelaria, se logró incrementar las importaciones (algunos bienes de capital y otros innecesarios) - La sanción de la reforma financiera del '77: libera la tasa de interés que atraen capital extranjero y producen exceso de liquidez –

**La cuarta: (1978 a la actualidad).** Esta se inicia al instrumentarse la versión de economía abierta de la escuela monetarista (enfoque monetario del Balance de Pagos), la aplicación de la misma tenía como objetivo igualar la tasa inflacionaria interna con la externa, la que se ajustaría según la tasa de devaluación del tipo de cambio. Este último se determinaba con un cronograma que fijaba un ritmo de devaluación continuamente decreciente en el tiempo (tablita), en un contexto de apertura cada vez mayor de la economía al exterior, ello suponía que las tasas de interés y de inflación internas debían converger con las internacionales, la mencionada convergencia no se logro. En este contexto el sector industrial sufrió la crisis más profunda de su historia dada por, entre otros, los siguientes factores: contracción de los mercados, bajos niveles de demanda de los productos industriales y el constante crecimiento de

las altas tasas de interés que superaban toda posibilidad de rentabilidad productiva y que llevó a las empresas a niveles de endeudamiento que en muchos casos generó cierres, despidos, achicamiento de la industria. Era más rentable tener capital en el circuito financiero. Aunque las condiciones imperantes del momento eran favorables para las empresas transnacionales, éstas no se expandieron durante este periodo en la industria argentina. Ya en década del '80 durante el transcurso de los gobiernos democráticos y a diferencia de décadas anteriores se produce el deterioro de las cuentas del gobierno (mayor regresividad), disminuye la relación Inversión/PBI, se privatizan numerosas empresas de estado, se incrementa el empleo y el gobierno no se preocupa por el bienestar social. A esta cuarta etapa se agrega la operatoria del Mercosur con intercambio de insumos entre los países miembros y en vistas a una integración de los países de toda América latina a efectos de crear una zona de libre comercio de integración regional (ALCA) que reuniría más de 770 millones de consumidores con el objetivo de generar empleos y aumentar los niveles de bienestar social.

### **6.3) Franklin Roosevelt y la “política del buen vecino”:**

En 1933 el presidente Franklin D. Roosevelt anunció que Estados Unidos deseaba ser un 'buen vecino' de los países de América, iniciándose así la nueva diplomacia estadounidense de amistad y cooperación conocida como 'política de buena vecindad'. En ambas guerras, la mayoría de las naciones del continente cooperaron decisivamente con Estados Unidos. Durante la II Guerra Mundial se desarrolló tanto la cooperación militar como la económica. Por lo que se refiere a la actitud de la administración Roosevelt ante los demás países del continente americano en esta primera fase de su política exterior, el presidente formuló su intención de aplicar una política de 'Buena Vecindad'. Expresados estos deseos en la VII Conferencia Panamericana (Montevideo, 1933), y confirmadas en la Conferencia de Buenos Aires (1936), los principios de cooperación económica y política entre Estados Unidos y las naciones latinoamericanas, se hicieron realidad cuando Roosevelt reconoció la soberanía de Cuba (1934) y Panamá (1936), así como al ordenar la retirada estadounidense de Nicaragua (1933) y Haití (1934).-

La carrera política de Franklin Delano Roosevelt empezó con su elección para el Senado de Nueva York por los demócratas en 1910. Su apoyo a la candidatura presidencial de Woodrow Wilson en 1912 le valió la designación como secretario adjunto de la Marina, cargo que ostentó durante la I Guerra Mundial. Nominado para la vicepresidencia federal en la candidatura demócrata de 1920, liderada por James Cox, no obtuvo tal cargo por la victoria de los republicanos en los comicios celebrados ese año.

Roosevelt sufrió un ataque de poliomielitis en 1921, pese a lo cual aceptó presentarse como candidato para gobernador de Nueva York, en el marco de una estrategia electoral demócrata dirigida a aprovechar su prestigio en el norte para que el candidato presidencial, Alfred Smith, ganara el voto de ese estado. Roosevelt resultó elegido gobernador de Nueva York, a pesar de lo cual Smith fue derrotado en las elecciones presidenciales por Herbert Hoover.-

Durante sus dos mandatos como gobernador de Nueva York (1929-1933), Roosevelt cimentó su reputación progresista gracias a su apoyo a los empobrecidos agricultores del norte. Cuando comenzó la Gran Depresión intentó extender la protección del gobierno del estado a la población urbana a través de la Temporary Emergency Relief Administration (Agencia de Socorro en Emergencias Temporales). Cuando la Depresión se agudizó, reunió al denominado Brain Trust (un grupo de profesores de la Universidad de Columbia) para elaborar un programa global que diseñara soluciones para la crisis económica iniciada en 1929. Roosevelt ganó la nominación del partido a la presidencia, lo que le permitió derrotar fácilmente a Hoover en las elecciones nacionales celebradas en 1932.

Su promesa de "un nuevo trato para el pueblo estadounidense" fue un presagio de la innovadora prolongación del poder federal a la vida cotidiana del país.-

Sus tres primeros meses en el cargo estuvieron marcados por una legislación promovida desde el poder ejecutivo. En una época de alarmante desempleo, con la bolsa de valores hundida, miles de bancos inmersos en procesos de quiebra y los precios de los productos agrícolas por debajo del coste de producción, el Congreso aprobó a petición de Roosevelt una serie de medidas de emergencia destinadas a proporcionar liquidez a las instituciones bancarias, tales como el abandono del patrón oro en 1933 y en 1934 la devaluación del dólar. Aparte de las medidas de socorro, como la creación de la Work Progress Administration (Agencia para la Mejora del Trabajo), el New Deal apuntaba a la búsqueda de soluciones a largo plazo para los problemas derivados de la I Guerra Mundial. El hundimiento de la agricultura como consecuencia del exceso de producción había comenzado en 1921, haciendo que millones de agricultores emigraran a las ciudades en esa década. Roosevelt consideraba que ésta era la principal causa del colapso económico producido en 1929 y respondió con un amplio programa agrario respaldado por la Agricultural Adjustment Act (Ley de Ajuste Agrario) de 1933. Esta legislación introdujo controles de producción para equilibrar la oferta y la demanda, facilitó la reforestación y conservación de espacios naturales y proporcionó subvenciones para poder restringir la producción agrícola. El programa de la Tennessee Valley Authority, elaborado en 1933, establecía la construcción de presas para generar energía eléctrica, control del agua, mejora de las técnicas agrarias y de navegación fluvial y la construcción de hospitales y escuelas. Las nuevas industrias, atraídas por el bajo costo de la electricidad y mano de obra, diversificaron la economía sureña y beneficiaron a un área empobrecida hasta entonces.-

La política del New Deal atrajo a los negros y otras minorías urbanas, así como al movimiento laborista, al Partido Demócrata, formándose la llamada 'Coalición del New Deal'. La National Industrial Recovery Act o NIRA (Ley de Recuperación Industrial de la Nación) de 1933 pretendió aplicar un esquema de estabilización industrial diseñado para mantener los precios y promover la formación de sindicatos. La estricta regulación de la emisión de valores bursátiles, reforzada por la Securities and Exchange Commission (Comisión de Bolsa y Valores) aumentó aún más la oposición de los empresarios. Los beneficios generados por la Social Security Act (Ley de Seguridad Social), por la legislación del

seguro de desempleo y por la Ley de Normalización del Trabajo de 1938 le otorgó el apoyo incondicional de la clase obrera. En 1935 y 1936 el Tribunal Supremo de Estados Unidos, dominado entonces por los conservadores, declaró inconstitucionales las disposiciones de la NIRA y de la Ley de Ajuste Agrario.

Tras ser elegido en las elecciones presidenciales de 1936, Roosevelt trató de neutralizar al Tribunal Supremo mediante su reorganización. También hubo de afrontar la oposición al New Deal generada en el Congreso por parte de una coalición de demócratas y republicanos conservadores. La inminencia de la II Guerra Mundial, seguida de la participación de Estados Unidos en la misma, apartaron la atención de la política interior del presidente e hicieron posible su reelección frente a los candidatos republicanos Wendell L. Willkie y Thomas Dewey en 1940 y 1944 respectivamente.

Aunque había apoyado a Woodrow Wilson, abandonó las ideas internacionalistas de éste y el país retornó a su tradicional política de aislamiento de la década de 1920. A finales de la década de 1930, espoleado por la agresión de Hitler en Europa y el expansionismo japonés en el océano Pacífico, Roosevelt impulsó a Estados Unidos para que se implicara en los asuntos internacionales. Sin embargo, se vio frenado por el fuerte sentimiento aislacionista de los votantes y por la actividad del Congreso, que aprobó una serie de leyes de neutralidad destinadas a evitar la entrada de Estados Unidos en la II Guerra Mundial. Roosevelt hizo prevalecer su postura cuando, alarmado por la ocupación de Francia por parte de Alemania en 1940, el Congreso aprobó su legislación lend-lease (Ley de Préstamo y Arriendo) para ayudar a Gran Bretaña en su resistencia contra Alemania. El ataque japonés a Pearl Harbor el 7 de diciembre de 1941 hizo que Estados Unidos entrara en el conflicto, alineándose junto a Gran Bretaña y la Unión Soviética.

Por lo que se refiere a la actitud de la administración Roosevelt ante los demás países del continente americano en esta primera fase de su política exterior, el presidente formuló su intención de aplicar una política de 'Buena Vecindad'. Expresados estos deseos en la VII Conferencia Panamericana (Montevideo, 1933), y confirmadas en la Conferencia de Buenos Aires (1936), los principios de cooperación económica y política entre Estados Unidos y las naciones latinoamericanas, se hicieron realidad cuando Roosevelt reconoció la soberanía de Cuba (1934) y Panamá (1936), así como al ordenar la retirada estadounidense de Nicaragua (1933) y Haití (1934).

Roosevelt formuló sus objetivos diplomáticos como dirigente de un país beligerante en una serie de conferencias celebradas durante la guerra. Junto con Winston Churchill explicó los propósitos bélicos británico-estadounidenses en agosto de 1941 en la Carta del Atlántico. En enero de 1943, en Casablanca (Marruecos) Roosevelt y Churchill insistieron en la rendición incondicional de Alemania para evitar un futuro resurgimiento militar alemán. En la Conferencia de Quebec (agosto de 1943) se planificó la invasión de Normandía. En Moscú (octubre de 1943) los ministros de Asuntos Exteriores de los países aliados aprobaron la creación de una organización internacional que asegurara la paz mundial tras la guerra. La estrategia militar y el problema de la Alemania de posguerra se trataron en la



Conferencia de Teherán (noviembre-diciembre de 1943) y en Quebec (septiembre de 1944). Finalmente, en la Conferencia de Yalta (febrero de 1945), Roosevelt, Churchill y Iósiv Stalin expusieron por primera vez sus planes para crear tras la guerra una organización de Naciones Unidas con el fin de preservar la paz. Sin embargo, no pudo ver el final de la guerra. Murió a causa de una hemorragia cerebral el 12 de abril de 1945, en Warm Springs, Georgia. Si bien la Coalición del New Deal pervivió durante mucho tiempo tras su muerte, su intento de mantener la paz mediante la creación de la Organización de Naciones Unidas resultó inviable al surgir la Guerra fría.-

La Buena Vecindad, en el campo de lo político, tiene profundas raíces; se manifiesta genérica en la política latinoamericana de EE.UU., y específicamente fue empleada por el presidente Hoover. Desde que EE.UU. inició relaciones diplomáticas con las nuevas repúblicas americanas, términos similares y semejantes al de Buena Vecindad aparecen. Aún antes de realizada la independencia de los países latinoamericanos, ya aparece la idea de vecindad. Las instrucciones dadas a Poinsett, primer agente diplomático en estas regiones, le ordenan "... Extender la impresión de que EE.UU. mantiene la buena voluntad más sincera hacia los pueblos de Hispanoamérica, tal como corresponde a vecinos que ocupan una misma porción del globo y tienen mútuo interés en cultivar amistosas relaciones". Monroe en su mensaje al Congreso del 8 de Marzo de 1822, afirmó que "las provincias que pertenecen a este hemisferio son nuestros vecinos", y Clay, por su parte, procuró plasmar idéntica idea en una serie de Tratados que denominó de "buen vecindazgo".

Fue Elio Root, dentro del esquema "imperialista" de Theodoro Roosevelt, quien tipificó en la época los propósitos panamericanos. Y fue de esa manera, como Root sugirió y apoyó la Enmienda Platt, porque para él ésta, era la expresión de los deberes que un país fuerte y bien organizado tenía para con sus débiles vecinos, y el término de "Buena Vecindad" lo empleó en relación a los deberes que correspondían a su país con respecto a República Dominicana. Luego de la Primera Guerra Mundial, EE.UU. logró una posición de fuerza respecto de sus vecinos latinoamericanos. La Doctrina Monroe había sido aceptada por los Estados no Americanos, lo que no justificaba la intervención del país del norte para "proteger" a un Estado latinoamericano. En 1930, se publicó el Memorándum Clark -en honor al Subsecretario de Estado para Asuntos Latinoamericanos J. Reuben Clark- por el que no se justificaba el Corolario Theodoro Roosevelt a la Doctrina Monroe (1904). No se justificaba la intervención cuando estaba amparada por la Doctrina Monroe, pero nada se decía de la intervención en sí.

Durante el período del Secretario de Estado Stimson -mentor, durante el período de Hoover, de la Doctrina Stimson, por la que no se aceptaba la ocupación japonesa en la Manchuria- se previó la evacuación de los marines de Nicaragua, ya que "haría quedar absolutamente mal en China, (a EE.UU.) donde Japón ha realizado todas sus obras monstruosas bajo el disfraz de proteger a sus nacionales, mediante una fuerza de desembarco". La idea de Stimson era dar el ejemplo en casa.

Durante el período presidencial de Hoover, se sancionó la Ley Smoot-Hawley, que elevó las tarifas

aduaneras de EE.UU. a los niveles más altos de la historia, perjudicando a los países latinoamericanos. Debemos recordar que estaban en la crisis del 29/30. Los efectos que provocaron los Republicanos por la progresiva elevación de las tarifas, condujeron a los demócratas a defender, como punto fundamental en su campaña de 1932, su reducción y el aumento del comercio internacional. Esta política, formaba parte de lo que, durante la aplicación de la Política del Buen Vecino por Franklin D. Roosevelt, se llamaría el "Nuevo Trato". Dentro de este esquema, triunfó la corriente liderada por Cordell Hull, que proponía un "liberalismo manchesteriano". De esta manera aprovechó la Conferencia de Montevideo (1933) para presentar y lograr la aprobación de una Resolución que contenía todos los principios fundamentales de su política: una tregua aduanal; negociaciones para la supresión de las barreras entre países y convenios comerciales que incluyeran el principio de la nación más favorecida. Esta posición de la Política del Buen Vecino, quedó expresada en el primer discurso que dijo Franklin D. Roosevelt ante los directivos de la Unión Panamericana el 12 de Abril de 1933.-

Para 1933, el Presidente Franklin D. Roosevelt denunció las tarifas y buscó la conciliación con los Estados latinoamericanos a través de un esquema de asociación, a fin de solucionar los problemas que se plantearan, en vez de intervenir unilateralmente. Mientras Theodoro Roosevelt, en su Corolario, admitía la posibilidad de intervención en defensa de los ciudadanos norteamericanos en países en que surgiera una convulsión o guerra civil, Franklin D. Roosevelt -siguiendo propuestas de Summer Wells- interpretó a la Doctrina Monroe indicando que EE.UU. consultaría a las repúblicas latinoamericanas en caso de que la anarquía se adueñara de uno de esos países, ya que la responsabilidad de tales crisis recaía sobre todo el continente. Su propuesta comprendía la renuncia a la intervención armada, pero conservaba el derecho de proteger a sus ciudadanos en el exterior. En definitiva, mantenía básicamente la propuesta de Theodoro Roosevelt pero, ante la situación de crisis económica mundial, procuró un acercamiento con la región, a fin de incrementar los lazos comerciales.-

Esta fue la base de la Política del Buen Vecino. No obstante ello, la dejó de lado con la intervención a en el mismo año.-

#### **6.4) El populismo y la construcción del estado interventor-benefactor:**

##### **a) Populismo:**

En primer lugar, es necesario clarificar que en política, esta denominación ha sido aplicada a movimientos muy dispares (fascismo-comunismo-partido populista americano). Las características de estos movimientos son distintas entre sí y con respecto a las que poseen los partidos, grupos o actividades que en nuestros días son llamadas populistas. La aparición del populismo se remite a los países subdesarrollados, y más concretamente a algunos países subdesarrollados latinoamericanos. Una forma de populismo, aunque incompleta por que faltó un apoyo obrero urbano fuerte, fueron los dirigidos por el MNR. Boliviano y el APRA peruano. Los casos más definidos del populismo son el varguismo en brasil y el movimiento peronista eh argentina.-

Estos movimientos se caracterizaron por crear una fuerte organización obrera, con el fin de que en alianza con la burguesía nacional industrialista, instalaran las bases de un desarrollo a través de la sustitución de importaciones.

Los ingredientes fundamentales de los populistas son la transferencia del ingreso en desmedro de los sectores rurales y en favor de los sectores urbanos, políticas nacionalizantes, una fuerte dosis de estatismo como apoyo a la burguesía industrial y al aglutinamiento en torno a un líder. Es innegable que estos movimientos lograron una transformación de la sociedad en los países donde se desarrollaron, pero en última instancia por factores diversos no lograron llegar a sus fines últimos. La consecuencia más mar cada de la actuación populista es la desaparición de los sectores políticos dominantes, que configuraban la ex presión de la burguesía terrateniente. Para sintetizar lo anteriormente expuesto, diremos que populismo es un movimiento político basado en los sectores obreros urbanos e industriales nacionales, que por medio de la redistribución del ingreso, se propone lograr la transformación de las estructuras sociales y económicas de un país.-

#### **b) El Estado de bienestar:**

Según se acercaba a su fin el siglo, el socialismo — tal y como se hallaba representado por los partidos socialistas— no sólo había perdido su perspectiva anticapitalista original sino que también empezaba a aceptar, aunque con dolor por su parte, que el capitalismo no podía ser controlado de un modo suficiente, y mucho menos abolido.

Debido a su inmovilidad actual, definir el concepto de socialismo al final del siglo XX presenta numerosos problemas. La mayoría de los partidos socialistas ha llevado a cabo un proceso de renovación programática cuyos contornos no son aún muy claros. Es posible, sin embargo, catalogar algunas de las características definitorias del socialismo europeo según se prepara para hacer cara a los retos del próximo milenio:

- 1) reconocer que la regulación estatal de las actividades capitalistas debe ir pareja al desarrollo correspondiente de las formas de regulación supranacionales (la Unión Europea, que contó en un principio con la oposición mayoritaria de los socialistas, es considerada como terreno controlador de las nuevas economías interdependientes);
  - 2) crear un 'espacio social' europeo que sirva de precursor a un Estado de bienestar europeo armonizado;
  - 3) reforzar el poder del consumidor y del ciudadano para compensar el poder de las grandes empresas y del sector público;
  - 4) mejorar el puesto de la mujer en la sociedad para superar la imagen y prácticas del socialismo tradicional, en exceso centradas en el hombre, y enriquecer su antiguo compromiso a favor de la igualdad entre los sexos;
  - 5) descubrir una estrategia destinada a asegurar el crecimiento económico y a aumentar el empleo sin dañar el medio ambiente;
  - 6) organizar un orden mundial orientado a reducir el desequilibrio existente entre las naciones capitalistas desarrolladas y los países en vías de desarrollo.
- Esta relación no pretende en absoluto ser exhaustiva. Sin embargo, subraya algunos elementos de continuidad con el socialismo tradicional: una visión pesimista de lo que la economía podría lograr si se le permitiera seguir creciendo sin restricciones, y el optimismo en lo que se refiere a la posibilidad

de que una sociedad organizada en el orden político pudiera progresar de forma consciente hacia un estado de cosas que podría aliviar el sufrimiento humano.

### **6.5) Getulio Vargas y el “estado novo”:**

En Brasil se produce el surgimiento del varguismo, que a lo largo de más de dos décadas llamó la atención política llevando adelante un proceso de reforma bajo un signo donde está presente la mezcla de un marcado autoritarismo, donde reprime a los otros partidos políticos y asociaciones sindicales especialmente aquellas de izquierda. Alabes impulsa cambios sociales a favor de sectores populares y esto muestra la rotura con el modelo oligárquico en Brasil.-

Getulio Vargas impulsa a mediados de 1930 la creación del nuevo estado Brasileño, (Estado novo), donde hay una presencia determinante del estado en el ordenamiento social impulsando determinadas actividades económicas como creación de monopolios estatales que se sustraen a la actividad de los capitales privados que hasta ese momento estaban, creación de petrobras, electrobras, impulso a las industrias de base para intentar el desarrollo industrial pero esto generó la reacción adversa de sectores conservadores.-

**a) Vargas, Getúlio (1883-1954):** Político brasileño, presidente de la República (1930-1945; 1950-1954) cuyos cambios revolucionarios convirtieron a Brasil en uno de los principales países latinoamericanos.

Nació el 19 de abril de 1883 en São Borja, y asistió a la Facultad de Derecho de Porto Alegre, donde se licenció en 1907. Fue nombrado fiscal de la ciudad tras haber participado en la campaña del Partido Republicano y elegido diputado del estado de Rio Grande do Sul (1909-1912), pero perdió su cargo por criticar al líder de su partido; aunque regresó a la cámara legislativa de Rio Grande do Sul en 1917. En 1922 fue elegido diputado del Congreso brasileño, y en 1926 fue nombrado ministro de Hacienda. Dos años más tarde regresó a Rio Grande do Sul como gobernador y en 1930 utilizó el cargo con el fin de conseguir apoyo para su candidatura presidencial por el partido Alianza Liberal que había fundado en esa época. Aunque perdió las elecciones frente a Julio Prestes, Vargas alcanzó el poder en octubre de ese mismo año tras protagonizar un golpe de Estado con el respaldo del Ejército. Gobernó por decreto, como presidente en funciones, hasta 1934, año en que fue elegido presidente constitucional por el Congreso. En 1937 proclamó el estado de excepción, prohibió todas las organizaciones políticas, disolvió el Congreso y declaró el Estado Novo (Estado Nuevo), que se convirtió en un régimen de tintes fascistas con él como dictador. Vargas propició la cesión de poder de los estados al gobierno central, y de los terratenientes a las clases medias y bajas de las ciudades. Hizo que el gobierno entrara en el ámbito de los negocios, en competencia con el capital privado, introdujo un nuevo código laboral, nacionalizó los recursos mineros y fomentó la modernización de la industria brasileña. Durante la II Guerra Mundial, la creciente cooperación comercial y diplomática con los Estados Unidos llevó a Brasil a participar en la contienda (1942) junto a los aliados. La negativa de Vargas a relajar el autoritarismo del Estado Nuevo provocó un golpe militar en octubre de 1945 que llevó a su derrocamiento. Cinco años más

tarde, alcanzó la presidencia como miembro del Partido Laborista, con el apoyo del movimiento sindical; sin embargo, el Ejército se oponía cada vez más a su administración. Se suicidó el 24 de agosto de 1954 tras recibir serias amenazas golpistas que provenían del Ejército.

### **b) El periodo Vargas:**

En la contienda presidencial de marzo de 1930, el candidato respaldado por la administración, Julio Prestes, fue declarado el vencedor sobre Getúlio Vargas, un destacado político y nacionalista del estado de Rio Grande do Sul. Vargas, no obstante, obtuvo el apoyo de muchos líderes militares y políticos y lideró una revuelta contra el gobierno en octubre. Después de tres semanas de encarnizada lucha, dimitió el presidente Washington Luiz Pereira de Souza y Vargas asumió el poder absoluto como presidente provisional.

En un intento de aliviar la desolada economía del país, Vargas redujo la producción de café y adquirió y destruyó los excesos de mercancías almacenadas. Los gastos ocasionados por este programa provocaron la intensificación de los problemas financieros del gobierno. Brasil dejó de pagar su deuda externa. En 1932 el régimen de Vargas reprimió una enorme rebelión en São Paulo después de casi tres meses de guerra a gran escala.

Vargas calmó en gran medida la agitación política en Brasil al convocar una Asamblea Constituyente en 1933. Entre los artículos de la nueva constitución adoptada por este cuerpo legislativo en 1934, destacaban aquéllos que reconocían los derechos de los estados y estipulaban el sufragio para las mujeres, la seguridad social para los trabajadores y la elección de los futuros presidentes por el Congreso. El 17 de julio, Vargas fue elegido presidente.

En el primer año de su administración constitucional, Vargas se encontró con una importante oposición del ala radical del movimiento sindical brasileño. Fracasadas las revueltas organizadas por los comunistas en Pernambuco y Río de Janeiro en noviembre de 1935, se declaró la ley marcial y Vargas fue autorizado por el Congreso a gobernar por decreto. Los arrestos masivos de radicales y otros oponentes del gobierno se sucedieron. El descontento popular pronto alcanzó graves dimensiones, al tiempo que una organización de extrema derecha (el movimiento integralista) generaba crecientes simpatías entre la clase media brasileña. Este grupo pronto llegó a ser un destacado núcleo de actividad antigubernamental. En noviembre de 1937, casi en vísperas de la elección presidencial, Vargas disolvió el Congreso y proclamó una nueva constitución en la que otorgaba a su cargo poderes absolutos y dictatoriales. Reorganizó el gobierno a imitación de los regímenes totalitarios de Italia y Alemania, abolió todos los partidos políticos e impuso la censura en la prensa y en el sistema postal.-

### **c) El Estado Novo:**

El gobierno de Vargas, oficialmente llamado Estado Novo (Nuevo Estado), continuó en el poder a pesar de negarse a convocar un plebiscito nacional sobre la nueva ley orgánica. Ninguna fecha se fijó para el plebiscito. Por medio de una serie de decretos se amplió el sistema de seguridad social a los trabajadores en las nacientes industrias; de este modo,

Vargas supo obtener el apoyo de una parte considerable de la población. El único desafío serio a su régimen vino de los integralistas, que organizaron una revuelta en 1938. El levantamiento fue reprimido en pocas horas.

A pesar del carácter totalitario de su régimen, Vargas mantuvo relaciones cordiales con los Estados Unidos y otras democracias. Su administración mantuvo una actitud vacilante frente al Tercer Reich. Tras el inicio de la Segunda Guerra Mundial, y debido al hostigamiento de los submarinos alemanes a los barcos mercantes brasileños, el país declaró la guerra a Alemania en 1942.

Al ponerse del lado de los aliados en la II Guerra Mundial, el régimen de Vargas, emprendió un amplio programa de expansión industrial, dando un énfasis especial al incremento de la producción de caucho y otros materiales esenciales para la guerra. Las bases navales y los aeródromos, construidos en puntos estratégicos de la costa, se convirtieron en importantes centros aliados en la guerra antisubmarina. La armada brasileña asumió todas las actividades patrulleras en el océano Atlántico sur. En 1944 y en 1945 un cuerpo expedicionario brasileño participó en la campaña aliada en Italia. Mientras tanto, las manifestaciones de descontento con la dictadura de Vargas se incrementaban. La acción desafiante en febrero de 1945, realizada por un grupo de propietarios de periódicos influyentes, forzó al gobierno a reducir la censura de la prensa. El 28 de febrero se anunció que las elecciones al Congreso y a la Presidencia serían celebradas al año siguiente. Gradualmente, se eliminaron todas las restricciones contra la actividad política. En abril se decretó la amnistía para todos los presos políticos, incluidos los comunistas.-

#### **d) El Gobierno Dutra:**

Durante la campaña electoral una serie de leyes impopulares aprobadas por el Ejecutivo dieron lugar al temor de que Vargas intentara reanudar la dictadura. Un golpe de Estado militar en octubre de 1945 forzó a Vargas a presentar la dimisión. José Linhares, principal jefe de la corte suprema, fue nombrado jefe del gobierno provisional. En las elecciones nacionales celebradas en diciembre, el anterior ministro de la Guerra, Eurico Gaspar Dutra, obtuvo la presidencia por una gran mayoría de votos; tomó posesión de su cargo en enero de 1946. El congreso elegido nuevamente redactó una nueva constitución, aprobada en septiembre.

Durante el verano de 1947 la ciudad de Petrópolis fue la sede de la Conferencia Internacional (Panamericana) para el Mantenimiento de la Paz y la Seguridad. El Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, redactado por la conferencia, fue firmado por Brasil en septiembre. Una disposición del tratado estipulaba la defensa recíproca de los firmantes contra una agresión armada directa a cualquier nación miembro. Véase Tratado de Río de Janeiro.

En octubre de 1947 el gobierno brasileño, desatada ya la Guerra fría y ante la publicación de un artículo aparecido en una revista rusa que se refería al presidente Dutra como una marioneta de los Estados Unidos, rompió las relaciones diplomáticas con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Pocos meses más tarde el Legislativo decidió expulsar a todos los comunistas que ocupaban escaños en el Parlamento. Un senador y catorce diputados se vieron afectados.-.

### **e) Segunda presidencia de Vargas:**

Getúlio Vargas retornó al poder como presidente en enero de 1951, después de derrotar a dos candidatos rivales por una gran mayoría de votos en las elecciones celebradas en octubre del año anterior. Vargas formó un gabinete de coalición en representación de todos los partidos mayoritarios. El gobierno tomó medidas inmediatas para equilibrar el presupuesto nacional y desarrollar un programa para reducir el coste de la vida, incrementar los salarios y extender las reformas sociales. La inflación y el alto coste de la vida, sin embargo, persistieron después del periodo de postguerra, que vino marcado por un resurgir de las actividades clandestinas de los comunistas y un resurgimiento del nacionalismo que llevó a la nacionalización de los recursos de petróleo en septiembre de 1952. En suma, el programa de austeridad del gobierno motivó que los conservadores contrarios a Vargas incrementaran sus críticas.-

En agosto de 1954, durante una campaña electoral al Congreso, un oficial de la fuerza aérea murió en el intento de asesinato de un editor de un periódico opuesto a Vargas. El asesinato provocó la crisis gubernamental: los mandos militares demandaron que Vargas dimitiera. A primeras horas del 24 de agosto, Vargas acordó renunciar al poder temporalmente en favor del vicepresidente João Café Filho. Vargas se suicidó a las pocas horas.

### **6.6) Perón y el proceso de distribución:**

Que se asocia al régimen y estilo del 43 y al grupo de oficiales que bajo de las siglas COU expresaba a una logia dentro de las fuerzas armadas en especial la del ejército que va encontrar en la figura de Perón una suerte de emergente para protagonizar desde varios puestos que ocupa en el gobierno de Ramírez y Farrell al principio como secretario de trabajo y previsión que luego tendrá la categoría de ministro. Y un poder creciente que va a ir acumulando en función de cargos que luego será ministro de guerra y vicepresidente en tiempos de Farrell. Aquí hay que mencionar que hubo un proceso externo que tiene que ver con la clase trabajadora como resultado de las emigraciones externas que se venían produciendo ya en la década del 30 que de alguna manera contribuye a cambiar el signo y sentido ideológico de clase obrera Argentina que estuvo fuertemente influida por las organizaciones sindicales, las reformas hechas desde la secretaría del trabajo le van a permitir a Perón a llegar a las masas obreras que encuentran la legislación social, el estatuto del peón, las leyes de descanso dominical.-

Estas series de modificaciones logran encumbrar por un lado la figura de Perón al plano político y por otro lado una malversación creciente de sectores del ejército que van a producir su desplazamiento por un lado y la reacción que contribuye a forjar el 17 de Octubre de 1945 dándole como una especie de fecha fundacional del Peronismo llegando al poder siendo presidente el 24 de Febrero del 46 mediante una coalición política los partidos más importantes integrado por la unión cívica radical, el partido socialista el demócrata progresista, el partido comunista.

Industrialmente el país se desarrolló sobre la base del subsidio a la industria proporcionado por los sectores

agrícolas a través de un instituto que tiene como actividad regular esa actividad llamado IAPI (Instituto Argentino de Promoción e Intercambio) donde se industrializa las industrias livianas pero no las pesadas.

En los años 46 se produce una etapa de nacionalización del país con los ferrocarriles, el banco central, los transportes, los teléfonos.

Iniciándose una etapa favorable para la Argentina, debido a la coyuntura internacional que le daba un cierto desarrollo autónomo al país aunque en su segunda presidencia se vuelve desfavorable por las políticas redistribucionistas y por la desestructuración de la coalición teniendo falta de apoyo de las iglesias y las fuerzas del ejército contribuyendo a la caída del régimen en el 55.-



## 7: LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. EL LUGAR DE AMERICA LATINA EN EL MUNDO DE POSGUERRA.

### 7.1) América Latina y la segunda guerra mundial:

Argentina fue uno de los primeros países americanos en pedir la reunión de consulta apenas estallo la 2° guerra. Se realizo en Panamá y los temas principales fueron: la neutralidad, la preservación de la paz en el hemisferio y la cooperación económica para amortiguar los problemas de la guerra. Se emitió la Declaración de Panamá, por la que se creaba una zona de seguridad marítima en torno al continente, una nueva Declaración de Solidaridad y una nueva Declaración de neutralidad. Y para afrontar el tema económico surgió un Comité consultivo económico y financiero.

La 2° reunión de Consulta se efectuó en La Habana en 1940 y el tema urgente fue la suerte de las colonias francesas y holandesas en América, al haber caído sus metrópolis en manos del Eje. También se trato la subversión y las quintas columnas firmaron el Acta de la Habana sobre administración provisoria de las colonias y posesiones europeas en América. Y se firmo la Declaración XV de la Habana que perfecciona el sistema de solidaridad hemisférica e implica la multilateralización de la doctrina Monroe.

Pero el ataque a Pearl Harbour trajo la guerra a América, Argentina al igual que los demás definió el ataque como una agresión extra continental contra la soberanía de uno de los estados americanos pero trato de eludir la ruptura con el Eje en la 3° reunión de consulta en Río.-

Esto tuvo 2 graves consecuencias:

- El fracaso de la misión Lapez-Sueyro que buscaba armas en EEUU.-
- El congelamiento de la estructura económica regional desplegada por Argentina.-

Se discute si la política exterior fue una de las causas de la Revolución del 43, lo cierto es que la penuria de armamentos origino inquietud y resentimiento en el ejercito. También parece haber sido la no ruptura con el Eje que se venia prometiendo pero no se cumplía y lo cual se necesitaba para un reconocimiento de EEUU. Finalmente la captura de un espía alemán con patente consular Argentina, las pruebas de intervención en la revolución Boliviana de 1943, y la amenaza de Morgenthau de congelar los saldos argentinos forzaron la ruptura con el Eje en enero de 1944. (Esto se va a repetir después pero esto es del libro de Ferrari y lo de después de Archibaldo).-

Mientras el gobierno pasaba de manos de Ramírez a Farrell, Cordell Hull vigilaba a nuestro país e inicio consultas que llevaron al retiro de las misiones diplomáticas en Bs. As y provocaron el aislamiento argentino. Incluso presionaron a GB para restringir el comercio con nuestro país, cosa que hizo de mala gana. En octubre de 1944 Argentina pidió una reunión de consulta, sin éxito, pero en febrero de 1945 EEUU mantuvo entrevistas con los gobernantes argentinos.

La Conferencia de Chapultepec dispuso en su Resolución que se reanudarían relaciones con Argentina si esta:

- Suscribía el acta de Chapultepec.-
- Declaraba la guerra al Eje.-
- Restringía en su territorio las actividades del Eje.-

EEUU por su parte se comprometía a hacerla ingresar a la ONU. EL 27 de marzo de 1945 Argentina declaraba la guerra a Japón y Alemania.-

Spruille Braden, embajador de EEUU en Argentina demostró su inclinación a intervenir en la política interna y aun alejado de su puesto y vuelto a EEUU, siguió desde Washington los acontecimientos argentinos y publicó su libro azul.-

Alemania anexa a Austria y en 1939 Alemania invade Polonia comenzando así la 2ª guerra, Francia sería la segunda presa, prácticamente los Alemanes dominaban la mitad de Europa, a su vez junto con los Alemanes e Italianos comenzaron a dominar el norte de África para que todos los puertos del mar Mediterráneo quedaran a merced de ellos.-

Alemania invade Grecia y Albania y luego en el verano del 41 también invade Rusia la cual fue el condimento y la ocasión que aprovecharon los Americanos para entrar en la guerra.

Japón ataca Pearl Harbour siendo esto la excusa para abrir el frente del Pacífico terminando el conflicto con la bomba atómica.

Los EE.UU. Invaden el norte del África y Europa, desde aquí los Alemanes pierden con Inglaterra, los aliados invaden Italia y aquí se avizora quienes iban a quedar como futuros vencedores.

Los resultados fueron que los ingleses fueron terriblemente atacados por los alemanes tal es así que pensaban abandonar Inglaterra e irse a Canadá. Francia que fue una provincia más de Alemania fue totalmente diezmada.-

## 7.2 El acta de Chapultepec. El caso de Argentina:

**a) Acta de Chapultepec:** Acuerdo adoptado en el castillo de Chapultepec (ciudad de México), por la Conferencia Interamericana sobre los Problemas de la Guerra y la Paz (también llamada Conferencia de Chapultepec), que se celebró entre el 21 de febrero y el 8 de marzo de 1945. A la misma asistieron todos los países miembros de la Unión Panamericana, a excepción de Argentina. Los países firmantes acordaron aplicar una política de mutua defensa y solidaridad frente a las agresiones que pudieran producirse contra cualquiera de ellos. Ya en ocasiones anteriores, las repúblicas americanas habían adoptado declaraciones de naturaleza similar contra posibles agresiones por parte de países no americanos. La novedad del Acta de Chapultepec fue la extensión de la mutua defensa para el caso de agresiones

provenientes de uno de los propios estados americanos. Esta característica del acuerdo se debió al temor que inspiraba la dictadura militar de Argentina, que se había mostrado favorable a las potencias del Eje Roma-Berlín-Tokio. Pese a ello, Argentina firmó el Acta unas semanas más tarde. El Acta de Chapultepec también contemplaba la futura redacción de un tratado, al término de la II Guerra Mundial, para que, durante el periodo de posguerra, continuaran en vigor las garantías del Acta referidas a los países agresores. Esta disposición se cumplió en 1947 con la firma del Tratado de Río de Janeiro.

En 1944 se había celebrado una Conferencia entre EE.UU., el Reino Unido y la URSS, en Dumbarton Oaks, con el propósito de establecer los lineamientos para la creación de una organización mundial. Los Estados latinoamericanos se habían resentido por el hecho de que Estados Unidos no los hubiera consultado antes de concurrir a esta reunión, ya que existía el peligro de que se profundizara la división entre un EE.UU. potencia, ocupando un papel relevante en los asuntos mundiales, y una América Latina débil y temerosa de esa posición dominante, dadas las experiencias que habían vivido durante el período panamericano.-

Otro de los motivos de resentimiento fue el hecho de que EE.UU. comunicó intempestivamente a Chile, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela, que debían declarar la guerra a Alemania y Japón, si deseaban ser invitados a la reunión de San Francisco en la que se establecería la organización mundial.-

Estos, motivos de preocupación suficiente para los latinoamericanos, los llevó a pedir una Reunión de Consulta con el fin de tratar el futuro del Sistema Interamericano a la luz del proyecto elaborado en Dumbarton Oaks, así como analizar los problemas económicos de post guerra. Por otra parte, se deseaba tratar el problema de la Argentina, ya que existía una situación de enfrentamiento entre este país y EE.UU.

El principal motivo del enfrentamiento partía de la base del no reconocimiento, por parte de EE.UU. del gobierno argentino de Farrell, debido a que estaba apoyado por grupos, denominados "germanófilos". Esto, iba en contra de los principios democráticos sostenidos en las dos anteriores Reuniones de Consulta. Además, EE.UU. confiaba en la posibilidad de solucionar esta situación a través de una acción colectiva; otro de los principios que se había inaugurado en las Reuniones de Consulta mencionadas. Con el fin de apoyar esta iniciativa, un uruguayo -el Dr. Rodríguez Larreta, Ministro de Relaciones Exteriores- propuso a los demás gobiernos Americanos una política de intervención colectiva contra cualquier miembro del Sistema Interamericano que violase repetidamente los derechos esenciales del hombre y que dejase de cumplir con sus obligaciones internacionales. La pretendida doctrina, evidentemente estaba orientada hacia Argentina, ya que no cumplía con sus compromisos internacionales al no haber declarado la guerra al Eje, y no sostenía, o más bien contradecía los principios democráticos que eran la columna vertebral del Sistema Interamericano. EE.UU. anunció su apoyo a la propuesta en forma inmediata.

Cabe recordar que en la Séptima Conferencia Panamericana (Montevideo, 1933), al firmarse la Convención sobre Derechos y Deberes de los Estados, se había estipulado que "ningún Estado tiene derecho de intervenir en los asuntos internos o externos de otro". A su vez, en el Protocolo Adicional Relativo a la No Intervención, firmado durante la

Conferencia Interamericana de Consolidación de la Paz (Buenos Aires, 1936), se declaró como "inadmisibles la intervención de cualesquiera de las Repúblicas Americanas, ya fuera en forma directa o indirecta y por cualquier motivo, en los asuntos internos o externos de las demás". Por lo tanto, no había sido prohibida específicamente la intervención colectiva, ya que había sido reemplazada la acción unilateral por la responsabilidad colectiva.

Esto creó temores entre los países latinoamericanos, ya que luego de haber logrado establecer el principio de no intervención, veían que podía ser utilizado a través de la propuesta de Rodríguez Larreta en contra de ellos, mediante intervenciones de EE.UU. en sus asuntos internos, con el apoyo de otros Estados latinoamericanos; apoyo que podría conseguir mediante la coerción. Esto explica la tercera causa aducida para realizar una Reunión de Consulta por parte de los latinoamericanos, así como también el pedido argentino en tal sentido.

Hasta el momento, EE.UU. se había negado a tal Reunión, pero al tomar conciencia de que las relaciones se estaban deteriorando cada vez más, accedió a que se celebrara a principios de 1945. De todas formas, y con el propósito de que Argentina no participara, trató de que fuera sólo entre aquellos países que habían cooperado en los esfuerzos que habían significado la guerra. Para que así fuera, la idea era realizar una Reunión fuera del ámbito de la Unión Panamericana.-

### **7.3) La guerra fría.La defensa continental.T.I.A.R.-O.E.A.:**

#### **a) Guerra fría:**

Disputa que enfrentó después de 1945 a Estados Unidos y sus aliados, de un lado, y al grupo de naciones lideradas por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), del otro. No se produjo un conflicto militar directo entre ambas superpotencias, pero surgieron intensas luchas económicas y diplomáticas. Los distintos intereses condujeron a una sospecha y hostilidad mutuas enmarcadas en una rivalidad ideológica en aumento.-

#### **b) Origen y antecedentes:**

Estados Unidos y Rusia iniciaron sus enfrentamientos en 1917, cuando los revolucionarios tomaron el poder, creando la Unión Soviética, y declararon la guerra ideológica a las naciones capitalistas de Occidente. Estados Unidos intervino en la Guerra Civil rusa enviando unos 10.000 soldados entre 1918 y 1920 y después se negó a reconocer el nuevo Estado hasta 1933. Los dos países lucharon contra Alemania durante la II Guerra Mundial, pero esta alianza comenzó a disolverse en los años 1944 y 1945, cuando el líder ruso Iósif Stalin, buscando la seguridad soviética, utilizó al Ejército Rojo para controlar gran parte de la Europa Oriental. El presidente estadounidense Harry S. Truman se opuso a la política de Stalin y trató de unificar Europa Occidental bajo el liderazgo estadounidense. La desconfianza aumentó cuando ambas partes rompieron los acuerdos obtenidos durante la Guerra Mundial. Stalin no respetó el compromiso de realizar elecciones libres en Europa Oriental. Truman se negó a respetar sus promesas de envío de indemnizaciones desde la Alemania derrotada para ayudar a la reconstrucción de la Unión Soviética, devastada por la guerra.-

### c) Maniobras y contramaneobras:

Los funcionarios estadounidenses, preocupados por la presión soviética en Irán y Turquía, interpretaron un discurso de 1946 realizado por Stalin como la declaración de la guerra ideológica a Occidente. En 1947 el presidente propuso la denominada Doctrina Truman, que tenía dos objetivos: enviar ayuda estadounidense a las fuerzas anticomunistas de Grecia y Turquía, y crear un consenso público por el cual los estadounidenses estarían dispuestos a combatir en un supuesto conflicto. Alcanzó ambos objetivos. Ese mismo año, el periodista Walter Lippmann popularizó el término Guerra fría en un libro así titulado. En el Congreso estadounidense hubo una serie de interrogatorios a los que se dio gran publicidad sobre las actividades procomunistas en Estados Unidos. El investigador más conocido, el senador Joseph Raymond mccarthy, dio nombre a una era de intenso anticomunismo. En 1948 los Estados Unidos lanzaron el Plan Marshall (Programa de Recuperación Europea), dotado de 13.000 millones de dólares para reconstruir Europa Central y Occidental. Cuando Stalin respondió aumentando su control sobre Europa Oriental y amenazando la posición de Occidente en Alemania, Truman ayudó a crear una alianza militar —la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)— y a establecer una Alemania Occidental independiente.-

La Guerra fría aumentó en los años 1949 y 1950, cuando los soviéticos llevaron a cabo su primera explosión de una bomba atómica y los comunistas de China conquistaron todo el país. Éstos firmaron una alianza con Stalin, pero Estados Unidos se negó a reconocer al nuevo régimen. En Japón, entonces bajo control estadounidense, se aceleró el desarrollo económico para luchar contra el comunismo asiático. Cuando Corea del Norte, comunista, invadió Corea del Sur en 1950, Truman envió al ejército estadounidense a la acción. El conflicto, conocido como guerra de Corea, concluyó tres años después con una tregua que dejó la frontera anterior a la guerra. En 1953 Stalin murió y Truman abandonó su cargo, pero ambas partes siguieron su lucha por Europa. La URSS intentó proteger a la Alemania Oriental comunista de una importante pérdida de población construyendo el que pasaría a ser denominado Muro de Berlín en 1961. Cada superpotencia también intentó influir en las nacientes naciones de Asia, África, Oriente Próximo y Latinoamérica. En América del Sur, el Caribe y en América Central tanto los movimientos insurgentes como los permanentes golpes de Estado estuvieron, muchas veces, enmarcados en este conflicto. La Doctrina de la Seguridad Nacional surgida en la década de 1960 influyó en toda Sudamérica, produciendo permanentes violaciones de los derechos humanos. En 1962 surgió una grave crisis cuando la URSS instaló misiles en Cuba, por aquellos años su nuevo aliado. El presidente John Fitzgerald Kennedy amenazó con represalias nucleares y los soviéticos retiraron los misiles a cambio de la promesa de aquél de no invadir Cuba. La crisis de los misiles produjo desencuentros en el seno de la Organización de Estados Americanos (OEA). Calmados por esta crisis, los soviéticos también se debilitaron cuando los dirigentes chinos se separaron de Moscú y los europeos del Este comenzaron a mostrar su descontento. El nacionalismo demostraba ser más fuerte que el comunismo. Mientras tanto, Estados Unidos estaba luchando en la guerra de Vietnam, sangrienta acción militar en un fallido esfuerzo por conservar Vietnam

del Sur. Además, la superioridad económica de posguerra de Estados Unidos fue retada por Japón y Alemania Occidental (República Federal de Alemania). Hacia 1973 las dos superpotencias enfrentadas acordaron una política de distensión; fue un intento de detener la costosa carrera armamentista y frenar su competencia política, militar y económica en el Tercer Mundo. Sin embargo, la distensión duró hasta 1980, cuando tropas soviéticas invadieron Afganistán para salvar el régimen marxista gobernante. El recién elegido presidente estadounidense Ronald Reagan inició una gran concentración de armas y nuevos retos para los grupos apoyados por los soviéticos en las naciones emergentes.-

#### **d) Fin de la guerra fría:**

En 1985 Mijaíl Gorbachov, representante de una nueva generación de líderes soviéticos, llegó al poder en la URSS. Él y Reagan acordaron reducir la presencia de las superpotencias en Europa y moderar la competencia ideológica en el mundo entero. Las tensiones se redujeron cuando se retiraron las tropas soviéticas de Afganistán. A principios de la década de 1990 Gorbachov cooperó en gran medida con los esfuerzos militares estadounidenses para derrotar la agresión de Irak en Oriente Próximo. La Guerra fría terminó en Europa cuando las recién liberadas naciones de Europa Oriental eligieron gobiernos democráticos y se unificó Alemania, se detuvo la carrera armamentista y la competencia ideológica cesó al ponerse en duda el comunismo. El presidente estadounidense George Bush declaró la necesidad de un 'nuevo orden mundial' para sustituir la rivalidad de las superpotencias que había dividido el mundo y alimentado la Guerra fría.

En mayo de 1997, tuvo lugar la firma de un acuerdo histórico entre Rusia, presidida por Borís Yeltsin, y la OTAN, cuyo secretario general era el español Javier Solana, que permitía la ampliación de este organismo a los países del antiguo bloque soviético sin que aquel Estado lo considerase un acto hostil. Dicho acuerdo, recogido en el Acta fundacional sobre las relaciones mutuas de cooperación y seguridad entre la OTAN y la Federación Rusa (ratificado el 28 de mayo en París), suponía que dicho organismo y dicho Estado dejaban de considerarse adversarios, razón por la cual numerosos analistas lo consideraron el fin definitivo de la Guerra fría.-

#### **e) Organización de Estados Americanos (OEA):**

Alianza regional que abarca a todas las naciones del continente americano. La OEA fue fundada por 21 países el 30 de abril de 1948 durante la IX Conferencia Interamericana celebrada en Bogotá, Colombia. La Organización es de la Unión Internacional de las Repúblicas Americanas, fundada en 1890 durante la I Conferencia Internacional de Estados Americanos, llevada a cabo en la ciudad de Washington, Estados Unidos.-

##### **e.1) Objetivos**

Los principales objetivos de la OEA, tal como lo explica en sus estatutos, son:

- consolidar la paz y la seguridad en el continente;
- promover y consolidar las democracias representativas, respetando las políticas de no intervención;

- prevenir posibles causas de dificultades y asegurar el arreglo pacífico de las disputas que pudieran surgir entre los países miembros;
- lograr llegar a un acuerdo entre los países en caso de agresión;
- buscar la solución de los posibles problemas políticos, jurídicos y económicos que pudieran surgir entre ellos;
- promover, a través de una cooperación activa, su desarrollo económico, social y cultural;
- lograr que efectivamente se limite la adquisición de armas convencionales, lo que permitiría que estas grandes inversiones de recursos se destinaran al desarrollo económico y social de los países miembros.

Los estatutos de la OEA han sido enmendados en cuatro ocasiones: en el Protocolo de Buenos Aires, firmado en 1967 y vigente desde 1970; en el Protocolo de Cartagena de Indias, aprobado en 1985 y vigente desde 1989, y en los Protocolos de Washington en 1992 y Managua en 1993, que son efectivos después de ser ratificados por dos tercios de los países miembros.

Las enmiendas fueron creadas con el propósito de lograr una mejor integración y desarrollo económico entre las naciones del continente; para promover y defender las democracias representativas; para ayudar a superar la pobreza, y para lograr darle una mejor utilización a los suministros de cooperación técnica. El Protocolo de Washington dejó estipulado como uno de los principales objetivos de la OEA, la erradicación de la pobreza extrema, ya que constituye un obstáculo para el pleno desarrollo de los pueblos del continente.-

#### **f) Tratado interamericano de asistencia recíproca (TIAR):**

El Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) fue suscripto en la Conferencia Interamericana para el Mantenimiento de la Paz y la Seguridad del Continente, celebrada en Río de Janeiro desde el 15 de agosto hasta el 2 de setiembre de 1947.-

En una de las partes de su declaración, afirma el Tratado “Que las Altas Partes Contratantes renuevan su adhesión a los principios de solidaridad y cooperación interamericanas y especial mente a los principios enunciados en los considerandos y declaraciones del Acta de Chapultepec , todos los cuales deben tenerse por aceptados como normas de sus relaciones mutuas y como base jurídica del Sistema Interamericano”.-

El artículo 3 del Tratado dice textual mente: “Art. 3.1. Las Altas Partes Contratantes convienen en que un ataque armado por parte de cualquier Estado contra un Estado Americano, será considerado como un ataque contra todos los Estados Americanos, y en consecuencia, cada una de dichas Partes Contratantes se compromete a ayudar a hacer frente al ataque, en ejercicio del derecho inmanente de legítima defensa individual o colectiva que reconoce el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas”.

El Tratado rige indefinidamente pero cualquiera de los firmantes puede denunciarlo por escrito y al cabo de los dos años de la recepción de la notificación quedará desvinculado de él.

En San José de Costa Rica en julio de 1975 se reformó el TIAR, pero conservando el espíritu del Tratado anterior y del acta de Chapultepec. A los países de Río de Janeiro se sumó Trinidad Tobago. Cuba no es país signatario, habiéndose retirado del TIAR con anterioridad a la reforma.

#### **7.4) La revolución cubana. La influencia de la U.R.S.S. La crisis de los misiles. La influencia de Cuba en los países del hemisferio:**

##### **a) Revolución Cubana:**

Proceso revolucionario que convirtió a Cuba en un país socialista liderado por Fidel Castro.-

El golpe de Estado del 10 de marzo de 1952, que derribó a Carlos Prío Socarrás (1948-1952) e impuso la dictadura de Fulgencio Batista, fue el germen de la revolución cubana. A partir de estos acontecimientos, el descontento del pueblo cubano fue en aumento y no concluyó hasta el triunfo definitivo de la revolución.-

El 26 de julio de 1953, con el asalto al cuartel de Moncada, comenzó la insurrección contra la dictadura de Batista. El asalto, dirigido por Fidel Castro al mando de unos 200 hombres fracasó y su jefe fue condenado a 15 años de prisión en la isla de Pinos. Amnistiado al año siguiente, Castro se exilió en México, creó el Movimiento 26 de Julio, reorganizó a los insurgentes y entró en contacto con el revolucionario argentino Ernesto Che Guevara.-

En noviembre de 1956, a bordo del yate Gramma, Castro desembarcó en Turquino y se adentró en Sierra Maestra. Allí recibió el apoyo de buena parte del campesinado y comenzó una guerra contra el gobierno que duró dos años. La isla estaba, en este periodo, completamente entregada al capitalismo estadounidense, que controlaba el 90% de las minas y de las haciendas, el 40% de la industria azucarera, el 80% de los servicios públicos y el 50% de los ferrocarriles y de la industria petrolera.-

A fines de 1958, la guerrilla de Sierra Maestra y el Segundo Frente Oriental habían acabado prácticamente con la resistencia del Ejército de Batista. El 1 de enero de 1959, Castro entró en La Habana. Batista huyó a Santo Domingo y se designó como presidente a Manuel Urrutia Lleó, aunque el poder efectivo estaba en manos de Castro, que se convirtió en primer ministro. En julio de 1959 Urrutia, descontento por la negativa de Castro a celebrar elecciones, fue sustituido por Osvaldo Dorticós. El nuevo gobierno adoptó medidas radicales: Ley de Reforma Agraria, que entregaba la tierra a los campesinos, creación de un Ejército nacional y alfabetización de la población.-

En 1961 fracasó el desembarco de bahía de Cochinos, un intento de invasión de Cuba organizado por la agencia estadounidense CIA, y Cuba pasó a convertirse en una república socialista. En 1962, los soviéticos instalaron rampas de misiles en la isla, que ante el bloqueo dictado por el presidente John F. Kennedy, fueron finalmente desmanteladas, resolviéndose de este modo la gravísima crisis internacional planteada entre Estados Unidos



y la Unión Soviética. En 1965 se constituyó el Partido Comunista de Cuba, de carácter marxista-leninista.-

Como cabeza de la revolución comunista en el Tercer Mundo, Cuba intervino militarmente en diferentes conflictos: Angola, Congo, Guinea-Bissau, Somalia, Etiopía, Mozambique, Yemen del Norte y Zaire.-

### **b) Crisis de los Misiles de Cuba:**

Importante confrontación de la Guerra fría entre Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) por las instalaciones de misiles proporcionadas por los soviéticos a Cuba. En mayo de 1960 el primer ministro soviético Nikita S. Jruschov prometió que la Unión Soviética defendería el recién creado gobierno revolucionario de Fidel Castro y en seguida inició proyectos para suministrar a Cuba misiles balísticos de medio e intermedio alcance, los cuales situaban al este de Estados Unidos dentro del alcance de un ataque de misiles cubanos. Jruschov creyó que este país no adoptaría ninguna acción. Hacia el verano de 1962, Estados Unidos supo que la Unión Soviética había comenzado los envíos de misiles; aviones espía que sobrevolaron Cuba habían fotografiado los trabajos de construcción dirigidos por los soviéticos hacia el 29 de agosto y el primer misil balístico fue descubierto el 14 de octubre.-

Después de una semana de consultas secretas con sus asesores, durante las que se barajaron las opciones de invasión, ataques aéreos, bloqueo y diplomacia, el 22 de octubre el presidente estadounidense John Fitzgerald Kennedy anunció su intención de realizar el bloqueo naval de Cuba para evitar la llegada de más misiles. Kennedy requirió que la Unión Soviética desmantelara y se llevara las armas, declarando que las fuerzas navales estadounidenses interceptarían e inspeccionarían los barcos con rumbo a Cuba para determinar si llevaban misiles. Estados Unidos fue apoyado por otros miembros de la Organización de Estados Americanos.

Las naves soviéticas con rumbo hacia Cuba regresaron para evitar la zona controlada, mientras que el diálogo entre Jruschov y Kennedy se abrió a través de canales diplomáticos. Tras varios días de negociación, durante los cuales muchos temieron la posibilidad de una guerra nuclear, Jruschov acordó, el 28 de octubre, desmantelar el emplazamiento de los misiles y llevar las armas de nuevo a la Unión Soviética, ofreciendo a Estados Unidos realizar la inspección del emplazamiento como garantía para que no invadiera Cuba. Kennedy proporcionó las garantías, levantó el bloqueo y también prometió en secreto retirar los misiles estadounidenses recientemente situados en el territorio de su socio en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), Turquía. Cuba se negó a permitir la prometida inspección, pero el reconocimiento aéreo estadounidense reveló que las bases se estaban desmontando; la actitud de rechazo de Castro por la retirada soviética fue infructuosa. La aparente capitulación de la Unión Soviética en la suspensión del proyecto fue fundamental para la destitución de Jruschov en 1964.-

## 7.5) La alianza para el progreso:

### a) La alianza para el progreso:

En 1956, Roosevelt creyó llegado el momento de optar por la vicepresidencia de los Estados Unidos, pero su partido lo rechazó por escaso margen. El patriarca Kennedy no permitió que cayera en el desaliento y lo animó a volver a la carga, esta vez por la presidencia. Tras ser nominado candidato oficial por su partido, se enfrentó en las urnas al republicano Richard Nixon en 1960. El núcleo de su campaña electoral cristalizó en torno a la idea de una nueva época que había de iniciar América, la denominada « Nueva Frontera », que evocaba el espíritu pionero de la conquista del Oeste. Con su sola presencia Kennedy empezó a infundir esperanzas de renovación a un país cansado de una administración anquilosada desde New Deal de Roosevelt. Frente al empuje de John, Nixon no pudo hacer nada. El 8 de noviembre de 1960 Kennedy fue elegido presidente de los EE.UU. Rápidamente puso manos a la obra y trató de formar un equipo competente que materializase las orientaciones de su « Nueva Frontera ». Su programa, de corte liberal, se basó en la recuperación económica, la mejora de la Administración, la diversificación de los medios de defensa y el establecimiento de una alianza para el desarrollo integral del continente. Este último objetivo se plasmó en la formación de un frente común con los países de Centro y Sudamérica, la llamada Alianza para el Progreso, cimentada en los siguientes puntos:

- apoyo a las democracias contra las dictaduras;
  - concesiones de crédito a largo plazo;
  - estabilización de precios en la exportación;
  - programas de reforma agraria;
  - estímulos a la inversión privada;
  - ayuda técnica e intercambio de información y estudiantes;
  - control de armas;
  - fortalecimiento de la Organización de los Estados Americanos.
- Para llevar adelante esta política, Kennedy convocó a los dirigentes del hemisferio invitándoles a unirse formalmente a la Alianza. Todos quedaron deslumbrados por aquel joven cargado de ilusiones y de ideas de regeneración y reforma. Pero uno no acudió a la cita, Fidel Castro, que desde 1959 era jefe del gobierno cubano.

Respecto a América Latina, Kennedy propugnó cambios en la política tradicional de Estados Unidos hacia los Estados latinoamericanos. En varios discursos señaló la necesidad de apoyar el desarrollo económico de los países latinoamericanos, bajo sistemas democráticos, en un contexto regional en el que el éxito de la revolución cubana —asentada tras la fracasada invasión de bahía de Cochinos— contaba con numerosos simpatizantes en América central y meridional.

En agosto de 1961 se celebró en Punta del Este (Uruguay) una reunión del Consejo Interamericano Económico y Social (CIES) en donde había delegados de todos los países miembros de la Organización de Estados Americanos (OEA), incluida Cuba (representada por

Ernesto Che Guevara). En esta reunión se aprobó la creación de la Alianza para el Progreso (ALPRO); en el texto oficial de su constitución se establece su objetivo general: "mejorar la vida de todos los habitantes del continente"; para ello se proclamaron varias medidas de carácter social (educación, sanidad, vivienda...), político (defendiendo la formación de sistemas democráticos, según el principio de autodeterminación de los pueblos) y económico (limitación de la inflación, mejora de la balanza de pagos, siempre bajo la iniciativa privada). Para garantizar estos objetivos, Estados Unidos se comprometía a cooperar en aspectos técnicos y financieros. La opinión pública recibió con entusiasmo esta declaración, pero el programa fracasó debido a que, tras el asesinato de Kennedy, sus sucesores limitaron la ayuda financiera estadounidense en América Latina, prefiriendo acuerdos bilaterales en los que primaba la cooperación militar.

La Alianza para el Progreso era una alternativa diferente a la Revolución Cubana iniciada en 1959; Estados Unidos toma conciencia de la mala situación de la mayoría de la población latinoamericana y trata de mejorar las condiciones de vida para evitar futuros levantamientos en contra de sus intereses.-

Se formalizó el mismo año en Uruguay al firmar la Carta de Punta del Este todos los países latinoamericanos menos Cuba pero duró poco tiempo, terminó cuando Kennedy fue asesinado en 1963.

## 8: EL PERIODO 1960-1980.

### 8) Las propuestas desarrollistas. La C.E.P.A.L. La teoría de la dependencia:

#### a) CEPAL:

Es una entidad dependiente del Consejo Económico y Social (C.E.S.) de las Naciones Unidas, que está encargada del estudio de las condiciones económicas de los países de Latinoamérica y de recomendar las medidas que se deben adoptar en favor de su desarrollo. Uno de sus fundadores es el economista argentino Raúl Prebisch quien elaboró lo que se dio en llamar la teoría cepaliana, término utilizado en muchas oportunidades en forma peyorativa, tanto por los sostenedores de la libre empresa como por los teóricos de la dependencia.-

La teoría de la Cepal hace un análisis del desarrollo y el subdesarrollo ubicándolo en el marco histórico. Se llega a la concepción de centro y periferia, representando el primero de los términos a las naciones industrializadas y el segundo a las monoexportadoras y subdesarrolladas. Entre estos dos sectores se establece un intercambio desfavorable para los países de la periferia, en la medida en que deben adquirir productos industrializados que no bajan de precios pese a los incrementos de la productividad en los países centrales, mientras que en estos la demanda de materias primas de los países subdesarrollados es débil y los precios no tienen una evolución paralela con los valores de las manufacturas. Esto trae como consecuencia desequilibrios en la balanza comercial que se traducen en una balanza de pagos negativa.-

La Cepal divide la historia económica latinoamericana por períodos:

- Una primera etapa de desvinculación con el comercio internacional, época en que todavía no se había afianzado la revolución industrial y los países centrales no habían desarrollado al máximo su productividad y no estaban necesitados de la expansión de sus mercados;
- Una segunda etapa denominada de crecimiento hacia afuera que se ubica entre 1850 y 1930, que está representada por el incremento de la demanda de materias primas por los países centrales. Esto trae como consecuencia el crecimiento del sector exportador con las consiguientes repercusiones favorables en la recaudación fiscal en concepto de derechos de exportación, etc. Este proceso comienza a declinar con la guerra mundial y hace eclosión en la crisis de 1930. El caso de Argentina es significativo ya que su principal comprador (Inglaterra) pierde su capacidad de demanda en virtud de que cede su posición a Estados Unidos y su desarrollo industrial se estanca relativamente;
- Como consecuencia de la caída de las exportaciones se inicia un período de sustitución de importaciones (1930-1950) con el fin de no agravar la negatividad de la balanza de pagos;
- En la actualidad existe un período de estancamiento.

En base a este análisis histórico, la Cepal propone un modelo de desarrollo económico y social basado en la diversificación de las actividades productivas movilizándolo los recursos internos. Esto se pretende lograr con órganos adecuados de planificación que incentiven la actividad exportadora, sobre todo de productos manufacturados, situación a la que se puede llegar a través de la cooperación financiera internacional y la fusión de los mercados nacionales. Concretamente propuesta de la Cepal consiste en transformar estructuralmente la economía de los países latinoamericanos, convirtiendo las sociedades agrarias tradicionales en capitalistas industriales con crecimiento autosostenido y autónomo.-

La Cepal en la actualidad se encuentra en pleno funcionamiento y su sede está establecida en Santiago de Chile. Ha creado un organismo autónomo denominado Instituto Latinoamericano de Planificación Económica Social (Ipes) con sede en la misma capital y donde actúan destacados economistas y sociólogos de América Latina.

### **b) Teorías de la dependencia-subdesarrollo:**

En la América latina se destaca la participación del estado y la CEPAL creado en 1948 como apéndice de la ONU para estudiar los problemas económicos latino-americanos.-

La CEPAL recomienda que luego de los malos resultados obtenidos en la etapa de sustitución de importaciones, propone una teoría desarrollista donde el papel del estado fuera activo para esto se basa en una observación que tiende a discernir entre el mundo desarrollado y el subdesarrollado en término de centro y periferia. En América latina el atraso se vincula al deterioro de los términos del intercambio.

La producción de los países periféricos en la historia económica se da a partir de las exportaciones de materias primas y como estas materias primas vieron caer sus precios en el mercado internacional, frente al precio de las manufacturas que coloca el centro en el sub-continente. Recomienda la CEPAL entonces un modelo de industrialización basado en la activa participación del estado y también recomienda una redistribución de los ingresos.-

### **c) Dependencia:**

De depender, del latín *depend* colgar. Pender. En su primera acepción el Dicc. Sopena de la lengua dice que dependencia es “subordinación a un poder mayor”.-

En el campo político la dependencia puede expresar la ausencia total de soberanía, situación que se ubica en un extremo, o la existencia de aquella de una manera formal, estado que impide la libertad suficiente en la materia.-

En la historia existen numerosos ejemplos de negación de la soberanía a pueblos que son sometidos con la justificación de su inferioridad manifiesta que determina su incapacidad de gobernarse. Esta concepción ha dado origen al colonialismo que gravitó durante más de cuatro siglos de la era cristiana.-

En lo económico el término dependencia se refiere a la relación de subordinación originada en el proceso de la revolución industrial., que conformó la constitución de países centrales y periféricos. Esta situación

determinó la característica de los términos del intercambio, que implicaron un deterioro en el desarrollo de los países periféricos al asignarle a estos un papel de exportadores de materias primas e importadores de productos industrializados. La crítica a esta situación fue hecha por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), que propuso una transformación de la Economía en la periferia a través de la industrialización que traería como consecuencia el desarrollo de un capitalismo industrial moderno y autónomo. La estrategia se basó en la sustitución de importaciones de tipo industrial. Este modelo intentó aplicarse en la 4 y 5 década del siglo en algunos países latinoamericanos (Argentina, Brasil), pero su desarrollo no modificó las estructuras preexistentes. Se consiguió un relativo adelanto en la industrialización pero se acentuó la dependencia debido a que el desarrollo se hizo en base a inversiones extranjeras que incrementaron la deuda externa por pago de servicios a los capitales y derechos de patentes, al mismo tiempo que no se logró la exportación de productos industrializados y se incrementó la importación de bienes de capital. Estos hechos producen un estrangulamiento en las economías dependientes, acentuando sus desequilibrios en la balanza de pagos y las presiones inflacionarias.

La crítica a esta estrategia puntualiza que es imposible lograr un desarrollo sostenido por la vía de sustitución de importaciones, debido a dos factores fundamentales:

- El factor externo que indica un predominio en el mercado mundial de Estados Unidos y los países industrializados, y la característica altamente competitiva del mismo con el consiguiente desarrollo tecnológico de las empresas y países que intervienen en él. Todo esto determina la impenetrabilidad del mercado mundial para países que en forma reciente han iniciado su industrialización, a lo que hay que añadir las prácticas proteccionistas de los países industriales.
- El factor interno que se caracteriza por la influencia del capital internacional aliado al nacional, que impide un desarrollo independiente. Al mismo tiempo se incrementa la participación de los sectores extranjeros en la producción económica tradicional de los países dependientes.

#### **d) Desarrollismo:**

##### **d.1) Origen del concepto:**

Es un concepto bastante impreciso que ha sido utilizado en diversos ámbitos. Dentro del pensamiento económico existen diversas corrientes de distinto signo ideológico que han reflexionado sobre el tema que denominan desarrollo económico en las ciencias sociales, por influencia del concepto de desarrollismo, se formuló lo que se denomina sociología de la modernización. En América Latina, sectores políticos de distintas extracciones implementaron concepciones desarrollistas con la intención declarada de transformar el carácter subdesarrollado de los países de la región. Entienden al desarrollo como un cambio de estructuras internas que posibilite la superación del subdesarrollo y el despegue económico iniciando el camino de modernización. Las experiencias desarrollistas más importantes las

realizaron los gobiernos de Juscelino Kubitschek en Brasil y el de Arturo Frondizi en Argentina. Posteriormente, influidos por el programa de la Alianza para el Progreso -impulsada por la administración Kennedy- los gobiernos socialdemócratas y socialcristianos en Venezuela y demócrata cristiano en Chile, llevaron a cabo programas desarrollistas. Para nuestros fines, nos interesa delinear un modelo de política desarrollista que pueda ser denominador común del concepto, aunque éste ofrece múltiples dificultades por su imprecisión. No obstante, estimamos que se puede tomar como referencia el caso argentino y adaptarlo a la realización latinoamericana general, aun que esta ofrezca situaciones diferenciadas.-

#### **d.2) Aplicación en América latina:**

En América latina el desarrollismo es una corriente que partiendo del análisis de los países de la región, y su situación de subdesarrollo, elabora una teoría modernizante teniendo como modelo a los países centrales y desarrollados. Su influencia en política se manifestó en la década de los 50, años en los que, en algunos países latinoamericanos, se aplicaron las tesis desarrollistas que partiendo de un análisis estructural de las causas del subdesarrollo, conceptuaron a las naciones que se encontraban en esta situación como mono y agro exportadoras, con la consiguiente vulnerabilidad para sus economías por la necesidad de importar productos industrializados de alto valor agregado. Esta situación produce un constante drenaje de divisas, en razón de que los productos exportados pierden constantemente su valor en relación con los insumos que se deben importar y, por otro lado, son de una demanda inestable. En consecuencia se tomó como modelo a los países desarrollados y se intentó repetir el proceso por ellos recorrido sin tener en cuenta el funcionamiento de la economía internacional y los pr autónomos del capital externo.-

El diagnóstico de los desarrollistas los llevó a visualizar el subdesarrollo como una etapa del desarrollo, lo que sirvió como punto de partida para iniciar una acción voluntarista cuyo cometido principal fue procurar inversiones de capital nacional y extranjero para acelerar el progreso tecnológico y la modernización de la economía.-

Esta acción debía estar acompañada con una mayor racionalidad en la administración pública, a la vez que el respaldo del estado a los grupos empresarios privados oficiaría de elemento compensador, favoreciendo la absorción del empleo que cesaría en el sector estatal. En síntesis, se pretendió impulsar la economía, y, a través de ella, a la sociedad toda, desde el punto de vista cultural y de su democratización política, por medio de una conjunción formada por el capital nacional, el extranjero y los sectores estatales. Esta estrategia de desarrollo estaba dirigida a impulsar industrias básicas como el acero, el petróleo, la petroquímica, el papel, etc. Y se tenía la creencia que ello era lo fundamental para colocar al país en una situación de igualdad con los países desarrollados, sin tener en cuenta otras condiciones como los mecanismos autónomos y al servicio de su propio interés que informan al capital financiero.-

Las experiencias desarrollistas demostraron que en el sistema internacional el subdesarrollo es la contrapartida dialéctica del desarrollo, y que la existencia del uno está determinada por el otro. En realidad los dos se completan y tienen asignada una función específica,

resultando muy improbable que en el actual sistema económico internacional los países subdesarrollados puedan acceder a las condiciones de los desarrollados.

El desarrollismo fue criticado tanto por las izquierdas como por la derecha liberal. Las primeras lo acusan de acentuar los lazos de dependencia con el capital extranjero y comprometerse con el sistema capitalista occidental, basándose en un populismo que intenta desviar a las masas de sus verdaderos intereses. La derecha liberal rechaza su dirigismo esta tal que interviene en la actividad privada y distorsiona los mecanismos de la libre competencia.-

Las críticas de la izquierda han demostrado su acierto pues la experiencia desarrollista solamente consiguió incrementar la deuda externa, en tanto que el pretendido desarrollo no prosperó ya que quedó empantana do por las limitaciones impuestas por el capital internacional y las escasas posibilidades de exportación de productos industrializados como consecuencia de la alta y calificada competencia mundial que existe en el sector.-

La novedad más importante introducida por el desarrollismo, en lo que al terreno político se refiere, es su desapego de connotaciones ideológicas y su valoración de las esferas tecnológicas, característica que lo coloca entre los sectores que más han influido en la formación de la mentalidad tecnocrática tan en boga en la actualidad.-

#### **d.3) El Pensamiento Desarrollista:**

Los actos del gobierno frondicista estuvieron guiados por las concepciones desarrollistas atribuidas a Rogelio Frigerio y al propio presidente Frondizi-

El punto de partida del desarrollismo consiste en un diagnóstico; la Argentina es un país subdesarrollado. Esto es así porque es esencialmente agroexportador, es decir que exporta materias primas sin valor agregado o a lo sumo productos con escaso valor agregado. Esta situación le confiere un alto grado de vulnerabilidad ya que los términos del intercambio se deterioran desfavorablemente para el país debido a que tenemos que importar productos industriales con alto valor agregado que suben de precio constantemente a la vez que los valores de las exportaciones permanecen estancados o pueden bajar, de acuerdo a las condiciones internacionales.-

Este modelo de país, diseñado por los intereses agro-exportadores aliados a Gran Bretaña, tiene características totalmente dependientes y determina la persistencia de una balanza comercial negativa con la correspondiente influencia del mismo signo en la balanza de pagos.-

La solución se encuentra en encarar el desarrollo de las industrias de base: petróleo, acero, petroquímica, papel. Esto permitirá al país el autoabastecimiento sustituyendo de esa manera las importaciones por la producción nacional. El desarrollo industrial permitirá además encarar la exportación de productos con alto valor agregado, lo que posibilitará el despegue del país con la consiguiente elevación de las condiciones sociales.-



Pero el aspecto fundamental de esta teoría se basa en la forma de lograr el desarrollo. Según el desarrollismo en el país no existe capital suficiente para ello, y es necesario recurrir, además del capital nacional, al capital extranjero. Según el desarrollismo, la coexistencia pacífica, que se inaugura a fines de la década del 50, posibilitará una mayor disponibilidad de capitales extranjeros en condiciones favorables para el país. Este ingreso de capitales no limitará la participación del capital nacional, el que tendría una intervención activa a la vez que a través de una alianza de clases se posibilitaría la coincidencia de objetivos entre el empresariado y los trabajadores.-

La experiencia desarrollista iniciada a fines de la década del '50 no eliminó la dependencia, y muy por el contrario, contribuyó a una mayor desnacionalización de la economía, con un incremento de la deuda externa. Por otra parte, el capital nacional importante, se desnacionalizó en función de alianzas con el capital extranjero.-

## **8.2) Las ideologías revolucionarias. Los movimientos guerrilleros. La revolución sandinista. La izquierda en el poder: Velasco Alvarado en Perú y Salvador Allende en Chile. La teología de la liberación:**

### **a) Movimientos guerrilleros:**

#### **a.1) El EZLN (Ejército Zapatista de la Liberación Nacional):**

Caso Chiapas y el Subcomandante Marcos: A pocos minutos de regir el NAFTA entre México y EE.UU. Va a surgir un grupo de guerrilleros insurgente en la zona de Chiapas que va a tomar varios municipios de la zona de Chiapas que linda con Guatemala teniendo éxito en sus primeras batallas donde además se calcula que cuenta con 3500 hombres siendo automáticamente respaldado por la mayoría del pueblo más de los sureños que en su mayoría son indígenas campesinos donde prácticamente no hablan castellano pero sí el dialecto Maya. -

Estaba compuesto por 12 caciques indígenas pero la subcomandancia estaba dirigida por otra persona que habla varios idiomas y tiene varias carreras universitarias se lo conoce como el Subcomandante Marcos.-

Este grupo insurgente pretendía, eliminar el código penal de Chiapas, reformar la constitución, que se respeten los derechos de los indios, una educación gratuita, que se termine con la tortura del ejército mexicano y sobre todo que se haga un justo reparte de las tierras en la zona de Chiapas porque en esta zona el 70 % de la energía eléctrica sale de Chiapas, también el 90 % del petróleo, teniendo tantos recursos los indígenas, no tienen luz, cloaca, ni documentación siendo más fácil que cualquier animal doméstico tenga papel que un indígena, no hay certificado de nacimiento para los niños, la mortalidad es de cada 10 niños mueren 8 por desnutrición o enfermedad, analfabetismo al 75 %, no se respetan las costumbres indígenas, los indígenas son tratados como esclavos, no hay agua potable, ni servicio médico.-

La situación actual y las perspectivas son que ninguno de estos puntos se cumplió hasta el día de

hoy al contrario hubo una mayor persecución. El Subcomandante Marcos inclusive lamenta hasta el día de hoy la muerte de Colosio a pesar que era el partido del PRI que fue asesinado por sus propios compañeros políticos por querer cambiar la política de su partido.-

Actualmente el EZLN persiste en su lucha, pero últimamente esta transformando su lucha armada en una lucha política que según Marcos no tiene nada que ver con los partidos tradicionales, tampoco quieren manifestarse como un partido sino mas bien como una fuerza moral, se da a conocer por Internet, inclusive es visitado por grandes personalidades mundiales por grupos de derechos humanos y grupos ecologistas.-

### **a.2) Revolución Sandinista:**

Los EE.UU. Habían desembarcado en Nicaragua para hacer un protectorado, de la mano del embajador Norteamericano colocando a presidentes que hagan lo que ellos querían.-

Así llego Adolfo Díaz, un contador Nicaragüense de la Flecher Company que explotaba las minas Nicaragüenses también de la mano de Díaz va a llegar la poderosa oligarquía que va a estar representado por el partido conservador y liberal.-

Luego de varios gobiernos entre las grandes familias pasando por Antonio Sacaza, Manuel Chamorro va a asumir el nuevamente Adolfo Díaz gracias al general Moncada pidiendo la intervención a EE.UU. Porque decía que Nicaragua no podía ser victima del Bandolerismo Bolchevique Internacional y sobre todo de México.-

Este tipo de discurso fue el que utilizo la casa blanca para manejar a sus títeres y justificar la intervención armada. En el año 1926 nuevamente los marines aparecen en la escena Nicaragüense con 2000 hombres. Aquí el general Moncada se alza en armas, haciéndose cada vez más cruel el combate.-

La paz llega por otro camino porque el embajador del lugar ofreció dinero por cada fusil que entregue el general Moncada además de puestos políticos de modo que aceptaron todos menos Augusto Cesar Calderón Sandino.-

### **a.3) Sandinistas y el FSLN:**

De esta forma este General de caballería llamado Augusto Cesar Calderón Sandino, que se negó rotundamente a acceder al pacto contando con solo 200 hombres y pocas armas.-

Así surgió la figura de este joven guerrillero que hizo una verdadera guerra de guerrilla contra el ejército Nicaragüense y contra la mas poderosa fuerza militar de los EE.UU.-

Comenzó su lucha denodada con la guerra de recursos donde hacían explosivos con latas de sardinas y bolsas de cuero. Obtiene su primera victoria en la batalla del Jikaro el 2 de Noviembre de 1927 prevaleciendo sobre el gobierno corrupto y de las Fuerzas Norteamericanas, comenzó a captar adeptos a su movimiento en su gran mayoría campesinos, tenia su cuartel general en la zona del Chipote una zona selvática que limita con Honduras de modo que complico la lucha porque no podían pelear en la espesa selva, sus apariciones eran fantasmagórica, inclusive en 1929 las

columnas Sandinistas atacaban varios puntos a la vez el mismo día, desorientando al enemigo a pesar de que se pone en practica el bombardeo sobre la zona del Chipote, “aun no se sabe si era un fantasma o una figura mística o como decían los Americanos una figura diabólica”

A partir de 1931 nuevamente abra elecciones y será elegido el general Moncada, aquí Sandino hace un llamado de atención al pueblo para que no voten y así darle el respaldo legal al gobierno que fue tan usurpador como el de Adolfo Díaz.

Sandino declara como zona libre a la zona de la Segovia lugar donde tenia controlado (esto era como que había un estado dentro de otro estado) por lo que no hubo otro remedio que establecer la paz, los marines Norteamericanos se van a retirar humillados, vencidos el 1 de enero de 1931 porque nunca pudieron con este joven general, pero lo que no pudieron los norteamericanos lo pudieron la oligarquía Nicaragüense porque los Americanos se fueron pero dejaron la guardia Nacional Nicaragüense que era un grupo de elite paramilitar formado por Americanos y personal Nicaragüense entre estos estaba Anastasio Somoza como jefe de la guardia nacional.

El general Moncada invita a Sandino para llegar a un armisticio donde lo invita al general al palacio presidencial en Managua donde muchos decían que era una trampa y tal cual fue así porque el general va a ser arrestado y asesinado en las afuera de Managua.

Desde aquí comienza la dictadura de los Somoza, esta dictadura que fue la más sangrienta y repugnante que conoció América latina, asesinando a todos los que eran simpatizantes de Sandino, se concentro la riqueza entre los conservadores y aumento la deuda externa, aumentando la dependencia con los EE.UU. Aumentando las ejecuciones de obreros, campesinos y sindicalistas.

EE.UU. Le fue quitando apoyo a los Somoza por la crueldad de la dictadura, también se enfrento la iglesia, solo quedaba la guardia Nacional apoyando a Somoza.

Triunfa la revolución asumiendo Daniel Ortega en 1981 aunque se recrudece la campaña de los EE.UU. Contra el FSLN

#### **a.4) El FSLN:**

Aquí también iban a surgir grupos radicales como en cuba que se denominaban Frente Sandinista de la Liberación Nacional (FSLN) Acá la lucha guerrillera era sostenida querían desalojar a Somoza cueste lo que cueste el grupo comenzó a crecer captando a hijos de desaparecidos, campesinos, indígenas, obreros, torturados, esposas de los desaparecidos por las dictaduras somosistas -

##### **a.4.1) Orígenes del Sandinismo:**

El FSLN fue fundado en 1962 por un grupo de estudiantes universitarios encabezados por Carlos Fonseca, Silvio Mayorga y Tomás Borge. Éstos recibieron el apoyo del dirigente revolucionario cubano Fidel Castro, ofrecido en parte por el papel que había desempeñado Luis Somoza Debayle en el desembarco de bahía de Cochinos de 1961. A pesar de la influencia de la ideología marxista y leninista, el FSLN no tenía un vínculo directo con el Partido Comunista de Nicaragua. Los sandinistas se oponían a la

familia Somoza y a la presión de Estados Unidos sobre Nicaragua, y reclamaban una reforma política y económica radical que condujera a la redistribución de la riqueza y el poder. Su proyecto era respaldado por estudiantes y campesinos, pero fueron derrotados por la Guardia Nacional en las primeras acciones de la guerra de guerrillas, que costaron la vida a Fonseca y Mayorga. -

#### **a.4.2) La cuestión jurídica planteada:**

Con Reagan se minan los puertos y se utilizan los vuelos espías con los famosos aviones U2 todo esto obliga a Nicaragua a plantear una cuestión jurídica haciendo una demanda ante la corte internacional de justicia con sede en la Haya, organismo de la ONU con competencia de justicia donde el demandado fue los EE.UU. Pero EE.UU. pone una excepción diciendo que el juez no es competente porque la demanda era pura publicidad y que no estaba inscripto en la corte internacional de justicia. En el 86 se emite el fallo condenado a EE.UU. Donde Nicaragua reclamo el cese de las intervenciones armadas, la desactivación de las minas a todo esto los EE.UU. No cumplió con la sentencia ni el pago por los daños y perjuicios asentando jurisprudencia donde vemos que “el ratón rugió al león”

#### **b) La izquierda en el poder:**

##### **b.1) Allende, Salvador (1908-1973):**

Político chileno, presidente de la República (1970-1973). Nació en Valparaíso y estudió medicina en la Universidad de Chile. Se afilió al Partido Socialista en cuya fundación había participado en 1933. Fue elegido al Congreso en 1937, y fue ministro de Sanidad desde 1939 hasta 1942. En 1945 Allende fue elegido senador, cargo en el que permaneció durante 25 años. En este periodo fue tres veces candidato presidencial de su partido. Realizó un cuarto intento en 1970, liderando la Unidad Popular, una coalición que integraba a las principales formaciones de izquierdas (Partido Socialista, Partido Comunista, Partido Radical) y a ciertos grupos escindidos de la democracia cristiana, y ganó por una escasa mayoría, por lo cual tuvo que ser ratificado por el Congreso Nacional. Durante su breve mandato como presidente, Allende se propuso renovar la sociedad chilena, nacionalizando industrias y empresas y acelerando las expropiaciones de la reforma agraria, pero chocó con la oposición democristiana de derechas y el desacuerdo de la izquierda radical. Cuando aumentó la inflación, Estados Unidos, cuyos intereses en Chile se veían perjudicados por la política antiimperialista de Allende, especialmente desde la nacionalización de varias empresas estadounidenses, aprovechó la situación para incitar a la clase media chilena a manifestar su descontento con el gobierno. Finalmente Allende fue derrocado por un golpe militar, encabezado por el general Augusto Pinochet Ugarte, el 11 de septiembre de 1973. La opinión generalizada es la de que Allende se suicidó durante el asalto al palacio presidencial de la Moneda. Recibió exequias nacionales en 1990, tras la restauración de la democracia.-

### **b.2) El gobierno de Allende:**

Al aproximarse las elecciones presidenciales de 1970, la oposición de izquierda se coaligó en la Unidad Popular. Nombró candidato a Salvador Allende Gossens, quien en su campaña presentó un programa que prometía la nacionalización total de todas las industrias básicas, de la banca y de las comunicaciones. En las urnas obtuvo el apoyo del 37% de los votantes, por lo que, al no haber logrado una mayoría absoluta, el Congreso tuvo que pronunciarse y respaldó a Allende frente a su opositor de derecha, el anterior presidente Alessandri (en Chile, la elección presidencial no es directa y es el Congreso el que designa al mandatario). Allende se convirtió en el primer presidente elegido con un programa socialista en un país no comunista de Occidente.-

Una vez asumido el cargo, Allende comenzó rápidamente a cumplir sus promesas electorales, orientando al país hacia el socialismo. Se instituyó el control estatal de la economía, se nacionalizaron los recursos mineros, los bancos extranjeros y las empresas monopolistas, y se aceleró la reforma agraria. Además, Allende lanzó un plan de redistribución de ingresos, aumentó los salarios e impuso un control sobre los precios. La oposición a su programa político fue muy vigorosa desde el principio y hacia 1972 se había producido una grave crisis económica y una fuerte polarización de la ciudadanía. La situación empeoró aún más en 1973, cuando el brutal incremento de los precios, la escasez de alimentos (provocada por el recorte de los créditos externos), las huelgas y la violencia llevaron al país a una gran inestabilidad política. Esta crisis se agravó por la injerencia de Estados Unidos, que colaboró activamente por desgastar al régimen de Allende. El 11 de septiembre de 1973 los militares tomaron el poder, pereciendo Allende en la defensa del palacio presidencial. (La opinión generalizada es la de que Allende se suicidó durante el asalto al palacio de la Moneda).

### **b.3) Velasco Alvarado, Juan (1909-1977):**

Militar y político peruano, presidente de la República como jefe de la Junta Militar Revolucionaria (1968-1975). Nacido en Piura, fue agregado militar en Francia, inspector general del Ejército y presidente de la Junta de jefes de Estado Mayor. En 1968 dirigió el golpe de Estado que derrocó al presidente Fernando Belaúnde Terry (1963-1968) y presidió la Junta Militar Revolucionaria. Bajo su mandato, se promulgaron leyes de reforma agraria y educativa, se nacionalizaron los recursos económicos básicos del país, se logró el control directo del Estado sobre las telecomunicaciones y se intentó frenar la influencia económica de Estados Unidos. Desde 1972, su gobierno hizo frente a una oleada de huelgas y movimientos estudiantiles propiciados tanto por la derecha como por la izquierda. En 1975 fue depuesto por un golpe de Estado. Falleció en 1977 en Lima.-

### **b.4) El gobierno militar:**

El largo litigio sobre la concesión de la explotación de los ricos yacimientos petrolíferos de La Brea y Pariñas a la International Petroleum Company (IPC), subsidiaria de la American Standard Oil Company, fue resuelto finalmente por el gobierno de Belaúnde en agosto de 1968. Sin embargo, la desaprobación general a la firma de este acuerdo obligó al

gabinete a dimitir el 1 de octubre y dos días después Belaúnde era depuesto por un golpe militar. Los derechos constitucionales fueron suspendidos, se constituyó una junta militar encabezada por el general Juan Velasco Alvarado, que fue nombrado presidente. Su gobierno expropió las instalaciones de la IPC, creando una seria tirantez diplomática en las relaciones con Estados Unidos. Las relaciones se deterioraron aún más en febrero de 1969, cuando una cañonera peruana apresó a dos barcos pesqueros estadounidenses por faenar en aguas consideradas jurisdiccionales.-

En la década de 1970 el gobierno de Velasco inició radicales reformas del sistema social y económico; las más importantes fueron la expropiación de los complejos agroindustriales de capital extranjero y las grandes haciendas latifundistas, la imposición del control de precios de los productos de consumo básico y los servicios y una amplia reforma agraria; en 1973 fue nacionalizada la industria de transformación de la anchoveta, que había sufrido un serio descenso en 1972 por una alteración en las corrientes oceánicas; el presupuesto previsto para 1973-1974 se incrementó un 35% en gastos para mejorar y diversificar la industria privada. En junio de 1973 el Banco Mundial concedió al país un crédito de 470 millones de dólares y el Banco Interamericano de Desarrollo prestó otros 30 millones de dólares.

### **c) Teología de la liberación:**

La teología de la liberación es un movimiento teológico contemporáneo, lanzado en 1973 con la publicación de la historia política y salvación de una teología de la liberación, del sacerdote Jesuita Peruano Gustavo Gutiérrez. En la CELAM en Medellín en 1968 se había hecho énfasis en el compromiso de la iglesia con los pobres. El libro de Gutiérrez se presentó como respuesta que causó controversia en lo que intervino la Santa Sede.

La teología de la liberación busca analizar el significado de las clases sociales y la pobreza, mezclando el Marxismo y otras ideologías políticas con el cristianismo.

Reflejo el proceso de transformación dentro de la iglesia y el mundo que la rodea en América latina; post Medellín. Supone una protesta ante la opresión colectiva, exclusión y marginación, injusticia, negación de la dignidad humana, la sustitución de pecado social fue la expresión de un vasto movimiento social que comenzó a estructurar comunidades de base como respuesta a la pobreza, la miseria y el analfabetismo de las mayorías. Se condena moralmente al capitalismo como un sistema injusto y opresor. Una nueva lectura del testamento permitió rescatar y resaltar pasajes que pregonan la lucha popular. Las comunidades de base se desarrollan con curas que fueron a vivir con su pueblo en las mismas condiciones que ellos. Las ricas experiencias de Nicaragua, El Salvador y Brasil han demostrado que el cristianismo innovador y revolucionario se ha convertido en uno de los factores más poderoso de cuestionamiento al modelo neoliberal capitalista.

El Vaticano no ve con buenos ojos a la teología de la liberación. Algunos exponentes de la teología de la liberación como Monseñor Oscar Romero del Salvador, Ernesto Cardenal de Nicaragua, Leonardo Boff del Brasil, Gustavo Gutiérrez, Norberto Greinacher, Arce Aqueo, Samuel Ruiz.

### 8.3) Las dictaduras militares. La doctrina de la seguridad nacional. Los golpes de estado y la violación de los derechos humanos:

#### a) Dictaduras militares:

##### a.1) Antecedentes de los golpes en Argentina:

- **1962-** Se produce el golpe contra Frondizi, la excusa fue la entrevista secreta que tuvo con el Che Guevara asumiendo provisoriamente el presidente del senado Guido con quien va haber disputas en el ejercito entre los azules y los colorados ganando los azules al cual pertenecía Onganía, Luego Guido llama a elecciones donde se presentan la UCR del pueblo (Sector anti peronista de Frondizi) y la UCR intransigente de Balbín e Illia, aquí en estas elecciones el Peronismo estaba proscrito. Illia asume con poco poder civil y militar debido a que Perón ordeno que se vote en blanco, las funciones de Illia fue prolija y muy lento, Perón es detenido en Brasil regresando a España. El escaso poder de Illia hizo que Onganía irrumpiera en el poder.
- **1964-** Onganía que desde su comienzo quiso eternizarse el poder fue altamente anticomunista y lo demostró cuando irrumpió en la UBA en lo que se denominó “la noche de los bastones largos”, intento reemplazar la figura de Perón haciendo acuerdo con algunos sectores del peronismo, entra la participación de los sindicalistas, hay tácticas guerrilleras, gran participación e los estudiantes y obreros especialmente del sector automotriz, tambien se produjo el asesinato de Aramburu.
- **1970-** En el 70 asume Levingston, formándose los grupos guerrilleros, las fuerzas armadas peronistas y fuerzas armadas revolucionarias (FAR)
- **1971-** En el 71 asume Lanusse para restaurar el gobierno civil y convoca a elecciones en Marzo del 73, pero para evitar que Perón no se presente como candidato pone la condición de que tenia que tener 2 años de residencia continua para presentarse como candidato “obviamente el único que no estaba en el país era Perón, entonces al no cumplir con la condición de residencia nomina a Campora como candidato hasta su regreso. En estas elecciones gana el (FREJULI) asumiendo Campora como presidente, con el regreso de Perón en las cercanías del Aeropuerto Internacional de Ezeiza se produce una batalla campal entre las divisiones Peronistas de extrema izquierda y extrema derecha. Luego se produce la caída programada de Campora al mes del regreso de Perón llamándose a elecciones en septiembre donde es elegido la formula Perón-Perón, pero el 1 de Julio de
- **1974-** Muere Perón asumiendo Maria Estela de Perón quien fue totalmente dominada e influenciada por López Brega. En 1975 se incrementan y recrudecen las actividades terroristas, las huelgas y manifestaciones.
- **1976-** En el 76 asume Viduela donde se disuelve el congreso, se gobierna por decreto y se impone la ley marcial. Se lanza una campaña altamente represiva contra los opositores políticos. Se violan derechos humanos donde se comenten 2300 asesinatos y 30000 desaparecidos, con la economía caótica le sucede Galtieri quien se caracteriza porque con el perdimos la guerra de Malvinas, con el descrédito de la población

asume Bignone para convocar a elecciones retornando a la democracia con el Dr. Raúl Alfonsín.

### **a.2) Dictadura en Brasil:**

Después del suicidio de Vargas, va a tomar el poder Joao Café Filho.

Luego asumirá a partir del 54 al 56 Juscelino Kubitschek y se prepara las elecciones donde se plantea el recambio de las fuerzas conservadoras del Brasil, ante esto el general Teófilo de Faria da un golpe preventivo para que las elecciones se cumplan con normalidad. En esta elección se produce una dupla de poder bastante híbrida porque como presidente es elegido Janio Quadros de tendencia conservadora y como vicepresidente es elegido Joao Goulart de tendencia izquierda, hay que aclarar que el vicepresidente es elegido independientemente en Brasil, no como en Argentina donde es el presidente quien lo lleva y elige al vicepresidente. Esto de que Janio Quadro sea de tendencia conservadora llevo un poco de tranquilidad a los conservadores, aunque esto les duro muy poco porque de alguna forma Janio Quadros se abrió y estableció relaciones comerciales con los países socialistas y además condecoro a lideres de la revolucion Cubana como el Che, todo esto hizo que sea atacado por las fuerzas conservadoras y se produzca en el 62 su renuncia.

Ante lo que paso los conservadores del congreso van a retacear los poderes del antes vicepresidente y ahora presidente Joao Goulart quedando como una mera figura decorativa porque las decisiones mas importantes ahora eran tomadas por el congreso.

Ante la presión de los sindicatos y sectores del ejercito Joao Goulart retoma el poder con todos sus fueros pero se lo tilda de pro castrista, esto le valió para que se produzca el golpe de estado por Castello Branco.

### **a.3) Golpes de estado en Chile:**

Al aproximarse las elecciones presidenciales de 1970, la oposición de izquierda se coaligó en la Unidad Popular. Nombró candidato a Salvador Allende, quien en su campaña presentó un programa que prometía la nacionalización total de todas las industrias básicas, de la banca y de las comunicaciones. En las urnas obtuvo el apoyo del 37% de los votantes, por lo que, al no haber logrado una mayoría absoluta, el Congreso tuvo que pronunciarse y respaldó a Allende frente a su opositor de derecha, el anterior presidente Alessandri (en Chile, la elección presidencial no es directa y es el Congreso el que designa al mandatario). Allende se convirtió en el primer presidente elegido con un programa socialista en un país no comunista de Occidente.

Una vez asumido el cargo, Allende comenzó rápidamente a cumplir sus promesas electorales, orientando al país hacia el socialismo (con su popular lema "vía chilena al socialismo"). Se instituyó el control estatal de la economía, se nacionalizaron los recursos mineros, los bancos extranjeros y las empresas monopolistas (véase Monopolio), y se aceleró la reforma agraria. Además, Allende lanzó un plan de redistribución de ingresos, aumentó los salarios e impuso un control sobre los precios. La oposición a su programa político fue muy vigorosa desde el principio y hacia



1972 se había producido una grave crisis económica y una fuerte polarización de la ciudadanía. La situación empeoró aún

Más en 1973, cuando el brutal incremento de los precios, la escasez de alimentos (provocada por el recorte de los créditos externos), las huelgas y la violencia llevaron al país a una gran inestabilidad política. Esta crisis se agravó por la injerencia de Estados Unidos, que colaboró activamente por desgastar al régimen de Allende. El 11 de septiembre de 1973 los militares tomaron el poder mediante un golpe de Estado, pereciendo Allende en la defensa del palacio presidencial. (La opinión generalizada es que Allende se suicidó durante el asalto al palacio de la Moneda).

### **a.3.1) El régimen de Pinochet:**

A partir de ese momento, se estableció una Junta Militar encabezada por el general Augusto Pinochet Ugarte que suspendió inmediatamente la Constitución, disolvió el Congreso, impuso una estricta censura y prohibió todos los partidos políticos. Asimismo, lanzó una fuerte campaña represiva contra los elementos izquierdistas del país: miles de personas fueron arrestadas y centenares de ellas ejecutadas o torturadas; muchos chilenos se exiliaron, mientras que otros pasaron largos años en prisión o se dieron por desaparecidos.

Durante los años siguientes, la Junta Militar gobernó al país con gran rigor, aunque hacia finales de la década pudo apreciarse una cierta apertura. En 1978 se levantó el estado de sitio (aunque siguió en vigor el estado de emergencia) e ingresaron más civiles en el gabinete. Sin embargo, Chile siguió siendo esencialmente un Estado policial. Una nueva Constitución, la de 1980, sometida a referéndum el día del séptimo aniversario del golpe militar, legalizó el régimen hasta 1989; Pinochet inició en marzo de 1981 un nuevo periodo de gobierno, ahora como presidente, con una duración de ocho años.

En el ámbito económico, el gobierno de Pinochet aplicó medidas de austeridad que provocaron el recorte de la inflación y una mayor producción entre 1977 y 1981. No obstante, a partir de 1982, la recesión mundial y la caída de los precios del cobre provocaron un retroceso de la economía chilena. En 1983 se produjeron amplias protestas contra el gobierno, seguidas de una serie de atentados en las grandes ciudades. El aumento de la tensión popular y el progresivo deterioro de la economía llevaron a Pinochet a reinstaurar el estado de sitio en noviembre de 1984. A finales de ese mes, se firmó un tratado con Argentina, en el que se ratificaba la soberanía chilena sobre tres islas del canal de Beagle (Picton, Nueva y Lennox). En septiembre de 1986, tras un fallido intento de atentado contra la vida de Pinochet, se desarrolló por parte del gobierno una nueva campaña represiva.

### **a.3.2) El restablecimiento del poder civil:**

En agosto de 1988 se levantó finalmente el estado de emergencia y dos meses después se permitió a los chilenos organizar un plebiscito sobre si debía o no prorrogarse hasta 1997 el mandato de Pinochet, que terminaba en marzo de 1989. A pesar de que casi el 55% del electorado votó por el "no", el mandato de Pinochet se prorrogó automáticamente hasta marzo de 1990, a la espera de la celebración de las elecciones presidenciales y legislativas. En diciembre de 1989, durante los

primeros comicios presidenciales en 19 años, los votantes eligieron por mayoría al candidato demócrata cristiano Patricio Aylwin, quien dio inicio al proceso de transición a la democracia, promovió una serie de reformas económicas y nombró una comisión para investigar las violaciones de los derechos humanos cometidas por el régimen de Pinochet. Las reformas económicas iniciadas por Aylwin permitieron que más de un millón de chilenos salieran de la pobreza. En las elecciones presidenciales de 1993, Eduardo Frei Ruiz-Tagle, hijo del antiguo presidente Eduardo Frei Montalva, resultó triunfador.

En 1994 Chile solicitó su entrada en el Cooperación Económica para Asia y el Pacífico (CEAP) y en el Tratado de Libre Comercio Norteamericano (TLC). En 1996 el gobierno de Eduardo Frei logró la integración de Chile en el Mercado Común del Sur (Mercosur). En las elecciones legislativas de diciembre de 1997, la Concertación de Partidos por la Democracia (integrada por la Democracia Cristiana, el Partido Socialista, el Partido por la Democracia y el Partido Radical Socialdemócrata) alcanzó la mayoría en el Congreso de los Diputados. Sin embargo, y a diferencia de las elecciones de 1993, la derechista Unión por Chile consiguió aumentar sus escaños. En el Senado se consolidó también el bloque de derechas, lo que impedirá llevar a cabo reformas democráticas en la Constitución de 1980, aprobada durante la dictadura.

Un mes después, en medio de duras críticas y acusaciones contra Augusto Pinochet, senador vitalicio a partir de marzo de 1998, el presidente Eduardo Frei destituyó a su ministro de Defensa, Edmundo Pérez Yoma, por mantener una postura demasiado afín a los círculos políticos y militares que respaldaban al ex dictador.

A partir de octubre de 1998, con motivo de la detención de Pinochet en Londres —adonde había acudido a someterse a una operación quirúrgica en una clínica privada—, la clase política y la sociedad chilena se dividieron, una vez más, en torno a la figura del militar y político: mientras que las Fuerzas Armadas, el gobierno de la Concertación, los partidos de la derecha y buena parte de la ciudadanía cerraban filas en torno al senador, los partidos de izquierda, las víctimas de la represión durante su mandato y los ciudadanos contrarios a la presencia del ex dictador en la vida política del país respaldaban la actuación del juez de la Audiencia Nacional española, Baltasar Garzón. Éste había dictado el auto por el que se ordenaba la prisión provisional e incondicional para Pinochet, con la finalidad de extraditarlo a España, donde sería juzgado por los delitos de genocidio y terrorismo de los que era acusado.

Los pasos dados en España y en el Reino Unido —en noviembre de ese año, Garzón dictó un nuevo auto solicitando al gobierno español la extradición de Pinochet, mientras que la Cámara de los Lores británica dictaminó, en marzo de 1999, que el ex dictador carecía de inmunidad, pese a su condición de ex jefe de Estado y de su actual cargo de senador, por lo que podía ser extraditado a España, si bien sólo sería juzgado por los crímenes cometidos a partir de 1988, fecha en la que el Reino Unido se convirtió en país signatario de la Convención Internacional contra la Tortura— provocaron un serio deterioro en las relaciones entre ambos países y Chile.

#### **a.4) Teorías de las dictaduras:**

Responden a las propias ideas que tiene la formación del ejército donde se da el golpe de estado. Hay teorías que la vinculan con una especie de destinación de los ejércitos latino Americanos, es como que hay una tradición que los hace participar como si fuese algo exclusivo de los Latino americanos, aunque esto de la exclusividad se rebate porque también hay situaciones del mismo tipo como en los países subdesarrollados del África donde la participación del ejército es la misma que en América.

Otra causa puede ser la relación íntima que tenían los caudillos con la formación del ejército o sea que donde no hubo caudillos hubo intensa participación militar y donde hubo demasiado caudillaje no hubo presencia de militares.

Otra es la intensa relación que tienen los ejércitos con los EE.UU. También cuando los ejércitos responden a los intereses del poderoso y caso siempre por una conspiración.

#### **a.5) Doctrina de la seguridad Nacional:**

Es el fundamento de la política nacional militar, a la cual se someten pasivamente individuos instituciones y pueblos. El marco para el ejercicio de estas políticas están dadas por los objetivos nacionales que fijan las prioridades sociales. La “materia gris” de esta generación debe desaparecer, morir o emigrar dejando el campo libre de intermediarios entre la conducción militar y la población. Los frutos de la práctica de la doctrina nacional sería:

- Ejercicio del poder aboliendo la constitución que es reemplazada por actas institucionales
- Abolición de prácticas democráticas, partidos, asociaciones intermedias, organizaciones sindicales, estudiantiles y campesinas.
- Economía en base a la inversión extranjera, liquidación de pequeños y medianos productores en función del traspase a compañías transnacionales y monopolios nacionales: supresión del proteccionismo sobre la industria nacional.
- Depresión de salarios y sub-ocupación como medio de control social
- Militarización de la enseñanza, rígido control ideológico
- Uso sistemático del estado de sitio indefinido, represión, tortura contra los disidentes políticos. Utilización del poder para-policial y militar.
- Formulación de objetivos y no de plazos.
- Lucha de exterminio contra la subversión, comunismo y pluralidad ideológica constituyen el extremismo.

Según los militares se justifican debido a que el pueblo no participa, pues, carece de una cosmovisión de la historia. Ciudadanos e instituciones serán movilizados y subordinados pasivamente al estado.

El poder lo ejercen militares, entre ambos, el vacío y el terror. Solo ellos pueden imponer esta estrategia porque se consideran la única elite disciplinada en contraposición a las masas porque según ellos el pueblo es un mito y a los políticos demagogos que traicionan a la

patria. Con roles mesiánicos y providenciales se constituyen en fundadores de la nación.

El poder político asume funciones y órganos para la conducción de la sociedad con la totalidad de medios disponibles como leyes, decretos, movilizaciones, allanamientos, torturas, inseguridad provocada, control judicial etc.

El poder psico-social apela a slogan y medios de comunicación llamando a la colaboración y declaración, se exaltan los valores religiosos, se condena a los sectores populares, y se manipula la opinión pública, las escuelas y universidades.

## 9: EL MODELO ECONOMICO NEOLIBERAL.

### 9.1) Las teorías monetaristas y la apertura de las economías:

#### a) Monetarismo:

Es una escuela económica adscripta al liberalismo, que da una fundamental importancia a la instrumentación de la política monetaria con el fin de eliminar la inflación, el déficit fiscal y promover el desarrollo equilibrado de la economía.

En los últimos años resurgieron en el mundo las teorías monetaristas impulsadas sobre todo por la influencia del premio Nóbel de economía de 1976, Milton Friedman. Otro de los inspiradores actuales del monetarismo es el también premio Nóbel de economía 1974 Friedrich von Hayek.

El monetarismo no es una teoría reciente y sus vinculaciones en la historia económica se remontan a los clásicos y neoclásicos. En virtud de esto las teorías monetaristas están estrechamente vinculadas con el liberalismo económico.

Entre los principales postulados del monetarismo se destacan los siguientes:

Libre competencia con el fin de que las fuerzas que intervienen en el mercado puedan actuar espontáneamente, lo cual permitirá un mejor desenvolvimiento de los factores productivos, los que por los efectos reguladores de la oferta y la demanda obtendrán un precio justo por sus productos. Para asegurar la competencia plena es necesario que el estado y sus instituciones no perturben el funcionamiento del mercado.

Los monetaristas sostienen que los sindicatos, con sus presiones para lograr una redistribución del ingreso, interfieren en el funcionamiento del mercado provocando su desequilibrio. Estas interferencias deben ser evitadas, de acuerdo al concepto monetarista, cosa que suele ser incompatible con un régimen democrático, razón por la cual estas teorías han sido aplicadas con una asombrosa coincidencia en el tiempo, por gobiernos autocráticos implantados en la década de los años 70. Un ejemplo de estos son los de Argentina, Chile, y Uruguay.

La acción monopólica u oligopólica también se presenta como un elemento que interfiere en el funcionamiento del mercado e impide la libre competencia. Los neoclásicos, neoliberales, monetaristas, o como se les denomine, son partidarios de impedir por medio de legislaciones especiales la presencia de los monopolios y oligopolios.

Libre cambio que determine una apertura de los mercados nacionales al comercio exterior, el que deberá estar exento de la mayor cantidad posible de restricciones.

Junto a la instrumentación de las medidas anteriormente señaladas, se debe eliminar la inflación regulando la creación de moneda, eliminando el déficit fiscal que es el motivo por el que aquella se expande en forma no genuina.

Con el fin de reducir el déficit fiscal es fundamental regular el crecimiento del gasto público.

**b) Críticas al monetarismo:**

El liberalismo económico es una doctrina que hace su aparición con el sistema capitalista implantado por la revolución industrial. En el terreno práctico jamás fueron aplicados en los países industrializados, en su total pureza, el conjunto de los principios del liberalismo económico. Los países que fueron considerados los máximos adherentes a esta doctrina recurrieron con frecuencia a medidas proteccionistas (véase proteccionismo) con el fin de proteger sus productos industriales. Sí se desarrolló un activo capitalismo en los países centrales que determinó una creciente concentración con la formación de empresas monopólicas que en la actualidad dominan la mayor parte del mercado mundial (véase multinacionales). Pese a legislaciones especiales, como las leyes antitrust de estados unidos, las formaciones monopólicas no han podido ser limitadas, y su crecimiento ha sido interrumpido, y en la actualidad muchas de ellas alcanzan dimensiones que les confieren un poderío que se sitúa por encima del de muchos de los principales estados del planeta. Estos gigantes empresarios que abarcan los principales sectores de la actividad productiva (petróleo, petroquímica, acero, medicamentos, alimentos, etc.) No han encontrado mayores dificultades para aplicar políticas de precios que les aseguren la rentabilidad planificada, por lo que es muy improbable que funcionen en forma libre los mecanismos del mercado, situación que se agrava en los países subdesarrollados, en razón de la debilidad extrema del sector industrial nacional.

En el sistema económico internacional actual, los países desarrollados (véase desarrollo económico) no se han visto perjudicados por la acción de las multinacionales, sino que han sido beneficiarios del sistema, ya que hacia ellos se han volcado los excedentes obtenidos por estas empresas en todo ámbito del planeta. Además, son estos países los que poseen la tecnología desarrollada por el sistema capitalista, que además de reportarles ingentes beneficios económicos, les confiere una posición dominante en el concierto de las naciones. Se podría afirmar que en la actualidad existe una comunidad de intereses entre las empresas multinacionales y los países desarrollados, por lo que todo el sistema económico mundial por las grandes empresas, las instituciones bancarias internacionales y los distintos organismos de los países, apuntan hacia un mismo objetivo.

En todo este esquema económico - financiero internacional, dominado por las multinacionales, que por los excedentes acumulados han trascendido del plano meramente industrial para absorber el sistema bancario mundial, se inserta el rebrote del monetarismo en los años 70. Es indudable que el crecimiento capitalista ha alcanzado dimensiones cercanas al agotamiento del sistema, que impide su normal desarrollo sin que se produzcan serios resquebrajamiento en los sectores más débiles de los países del planeta expresados por los subdesarrollados. No es casual que junto con la aplicación de las teorías monetaristas se haya incrementado la deuda externa de los países subdesarrollados en una proporción desconocida hasta la actualidad en el mundo. En 1973 estos debían en conjunto aproximadamente 114.000 millones de dólares, y en la actualidad, diez años después, ésta cifra

está acercándose a los 700.000 millones de la misma moneda. Los acreedores de esta deuda no son otros que los banqueros de los países desarrollados, ligados a las empresas multinacionales y al FMI (véase Bretton Woods), que no es otra cosa que un instrumento del capitalismo financiero internacional.

El monetarismo es un recetario que no se aplica en forma ortodoxa en todos los países del mundo. Su aplicación en los países industrializados difiere de la que se hace en los dependientes. En aquellos, su utilización marcha paralela a la implantación de medidas proteccionistas, con el fin de preservar a sus mercados de la penetración de manufacturas extranjeras, mientras que en los últimos va acompañado de una apertura a los productos extranjeros.

En la República Argentina, desde 1976. Bajo la conducción económica de Alfredo Martínez de Hoz, se aplicó un monetarismo adaptado de acuerdo a las necesidades internacionales del capitalismo económico-financiero. Los tres elementos fundamentales fueron: sobrevaluación monetaria, altas tasas de interés y libre mercado externo e interno. Los resultados por todos conocidos consistieron en una descapitalización de la pequeña y mediana empresa determinada por las altas tasas de interés y la competencia externa favorecida por la sobrevaluación de la moneda o subvaluación del dólar. Esta situación determinó además la imposibilidad de los industriales argentinos para exportar sus productos. Paralelamente se realizaron innumerables negocios financieros en razón de que las tasas de interés permanecieron en niveles altos, en tanto que el dólar se mantuvo subvaluado y se aseguró la rigidez en su cotización. Los préstamos con seguros por las autoridades económicas argentinas permitieron que en el mercado interno hubiera una abundancia de dólares baratos que fueron aprovechados por las grandes empresas que especulaban con los altos intereses internos, quienes obtuvieron importantes ganancias que fueron remesas al exterior. El negocio se realizó desde diversos ángulos: con lo que se recaudó por las importaciones, los dólares que ingresaron para ser colocados en el mercado de capitales nacional y posteriormente reconvertidos, etc. El resultado fue la desnacionalización de la economía nacional y el excesivo incremento de la deuda externa. El economista brasileño Celso Frutado denunció que durante la gestión de Martínez de Hoz, solamente Rockefeller y la banca Morgan obtuvieron en Argentina 8.000 millones de dólares de ganancias aproximadamente.

En esencia el monetarismo no es una doctrina económica, sino un instrumento de política monetaria. Con respecto a la inflación dice que se debe a un exceso de dinero, el que debe ser reducido. Para los monetaristas, la causa del exceso de dinero que produce la inflación está determinada por el déficit fiscal y el gasto público. No analizan ni buscan las causas por las que estos indicadores de la economía se produjeron, sino que señalan la necesidad de eliminar los efectos.

No obstante esta posición de los monetaristas con respecto a la inflación, el gasto público y el déficit fiscal, lejos de redimensionar el aparato estatal llevándolo a niveles racionales, han contribuido (do a agrandararlo cada vez que uno de sus representantes ha estado a cargo de la conducción económica. Ello se debe al carácter dependiente de la economía Argentina que determina la formación de un aparato estatal utilizado en beneficio de intereses sectoriales nativos o foráneos.

Muchas empresas quebradas o semiquebradas (líneas aéreas, empresas marítimas, etc.) Han sido vendidas al estado por los particulares, obteniendo estos importantes beneficios.

Los países subdesarrollados se encuentran en un estado de dependencia que con figura situaciones estructurales, por lo que resulta imposible que políticas monetaristas puedan tener éxito. Por el contrario, la aplicación de estas últimas ha contribuido a agudizar las características de la dependencia.

## **9.2) La deuda externa: origen y causas del endeudamiento.Vinculación con los organismos financieros internacionales.Crisis de la deuda y estrategias de negociación:**

### **a) Deuda externa:**

El origen de la deuda actual tiene como antecedente la crisis del petróleo de 1974 donde hacia 1960 hay una etapa de gran industrialización donde también se produce la guerra de los 7 días entre Arabia-Israel donde Israel casi lo desmantela a Arabia favorecido por el apoyo de los EE.UU. Por consecuencia del apoyo de los EE.UU. A Israel, Arabia siendo el mayor productor de petróleo se ve obligado a aumentar 5 veces el barril de petróleo esto significa que las industrias tienen que pagar este precio por lo cual genero un aluvión de dólares en los países productores de petróleo, cuya organización es llamada (OPEC) esto genero que los Árabes inviertan bancas privadas Estadounidenses y Europeas para que generen intereses. De modo que los bancos reciben el dinero prestando el dinero a intereses aun más altos aprovechando la situación en que están los países del tercer mundo bajo gobierno de facto entonces se gestan los créditos blandos porque no existía demasiada garantía para su devolución. Todo esto produjo un nuevo mecanismo económico llamado la apertura económica, la modernización de las industrias, compra de maquinas (época de la plata dulce) donde la idea era justificar los prestamos para un rebrote industrial en América del Sur aunque el destino de muchos de estos prestamos fue para financiar el mundial 78, para hacer autopistas y crear un aluvión de financieras que adquiriera los prestamos mediante fabricas donde cerraron las industrias y abrieron financieras época de la plata dulce, pero resulto que estos prestamos fueron otorgados a una tasa anual del 10 % que coincide con una política recesiva de los EE.UU. Que en vez de emitir dólares elimina la emisión y supera el gasto público por el aumento de las tasas estos intereses de ingresos adicionales sostendría la balanza de los EE.UU. Pero a la vez significaba un enorme aumento para los países del tercer mundo y arranca no casualmente la etapa de democratización donde los nuevos países democráticos se encuentran con una deuda más alta de la que se pacto.

Uno de los países que plantea el no pago de la deuda o moratoria unilateral es México. Ante estos planteos los EE.UU no podía permitir que el protector del patio trasero (México) genere conflictos sociales en otros países entonces se le da asistencia a México entre el banco mundial, el FMI y el departamento del tesoro creando un plan para el pago de la deuda denominado "plan de ajuste" o sea reducción de salarios, estricto control fiscal. Ante la imposibilidad de pago de los países deudores se implementa el "plan Backer"



Significa que si los países no pueden pagar con lo producido o excedente privatizan el sector estatal y apliquen el resultado de la venta de las empresas estatales al pago de la deuda y luego se implementa el "plan Brady" que significa una condonación de la deuda a cambio de adquirir bonos del tesoro de los EE.UU. En el caso de Argentina se condonó 2800000 s\$\$ pero se lo comprometió a adquirir bonos de los EE.UU. Por 4000000 s\$\$ Significa que para los acreedores había 2800000 s\$\$ que no iban a cobrar jamás pero estos 4000000 s\$\$ en bonos eran absolutamente cobrables, estos bonos tuvieron un doble efecto: asegurar la posibilidad de cobro de los acreedores y atomizar la deuda entre inversores donde estos bonos fueron a las reaseguradoras de los EE.UU. A su vez estas empresas lo dividieron entre inversores que no se saben cuáles son.

Marcando la diferencia en los tiempos de Alan García y Alfonsín, se trató de llevar el tratado de las deudas externas generando conciencias entre los países para discutir la deuda en bloque y desde un aspecto político cambiando a partir de la Asunción de Carlos Menem donde plantea la discusión país y acreedor donde no hay una conciencia de integración de deudores además. Actualmente hoy en día se ha perdonado la deuda a Costa Rica, Honduras, y varios países Africanos donde se perdona un 40 % de la deuda a cambio de políticas de ajustes y crear mercados para ingresos de productos de origen industrializados.

#### **b) Una evaluación política de la crisis de la deuda:**

Lo dicho permite comprender por qué, para la opinión pública menos informada de América Latina, la crisis de la deuda es una tragedia incomprensible, exasperante y desmoralizadora, que la sume en el pesimismo y en la impotencia. Para la parte más informada de esa opinión pública, es una carga impuesta por los países ricos, moral y políticamente viciada de ilegitimidad, que soporta sólo por la fuerza de los hechos, acorralada entre la incapacidad racional de pagar y el temor a una guerra económica desigual con los países centrales.

La ilegitimidad de una fracción considerable de la deuda, deriva, por una parte, de que no se asumió la distribución real de las responsabilidades en las decisiones que la generaron, y por otra parte, de la imposición de obligaciones desproporcionadas a los países deudores.

Las causas de las consideraciones ilegítimas, pueden ser resumidas en: La Imprudencia en cuanto a la magnitud de los préstamos, y en cuanto a los riesgos de que las oscilaciones "naturales" de las tasas elevaran los intereses hasta volverlas impagables, fue, como mínimo, una imprudencia compartida entre acreedores y deudores. No obstante, cuando los deudores particulares de los bancos extranjeros privados no pudieron pagar, en muchos casos se coaccionó a los gobiernos aprovechando su debilidad financiera para que absorbieran esas pérdidas privadas, convirtiéndolas en deuda de los países. En todo caso, las deudas fueron renegociadas en condiciones cada vez más duras y la capitalización de los intereses y las amortizaciones impagas fue imputada exclusivamente a los países deudores.

La suba exagerada de los intereses, no puede ser explicada como oscilaciones "naturales" del mercado. Por el contrario, fue decisión política de un gobierno de la parte acreedora.

Una vez conformada la crisis, en la primera mitad de los ochenta, cuando era evidente que el problema requería una solución política, la solución fue postergada y se continuó presionando hasta generar daños inadmisibles e inconducentes. El bloqueo causado al desarrollo latinoamericano y la institucionalización de un sistema estable y autoalimentado de drenaje de recursos, bastan para definir la injusticia de la política practicada.

La decisión aberrante de canalizar el financiamiento al desarrollo, hacía mecanismos bancarios privados con plazos cortos y tasas de interés desconocidas y manipulables a largo plazo, es imputable a los gobiernos de los países centrales. Hasta el fin de la década del 80 estos no empezaron a asumir algo de su responsabilidad por el error cometido.

La consecuencia final de este proceso ha sido que, después de la desarticulación de los restos del antiguo sistema colonial de que América Latina se librara mayoritariamente en el siglo XIX, el mundo ha visto instaurar un nuevo sistema de dependencia y succión de recursos a expensas de la región, que podemos llamar "la servidumbre de la deuda". No se trata de una crisis o un desequilibrio circunstancial y transitorio de los que hemos conocido muchos y diversos sino de un sistema, es decir de un mecanismo estable y autoalimentado.

Tal sistema, que bloquea el desarrollo de un continente y de otros países del Tercer Mundo, son inadmisibles. La actual situación tanto para los países que formalmente pagan, a expensas de su propia autonomía de decisión y de su propio crecimiento, refinanciando con nuevos y crecientes endeudamientos; como para los países que no pagan y ven crecer juntas las presiones y las cifras en rojo es insostenible y no va a durar.

Actualmente la tendencia se orienta a la consolidación de nuevos bloques. Si la servidumbre no desaparece, alguna forma de guerra económica parece inevitable. La deuda no compromete sólo un desarrollo equitativo del mundo, a cierto plazo es una amenaza a la paz.

### **c) Condicionamientos respecto a las políticas de ajuste:**

Una de las consecuencias de la deuda ha sido que ha minimizado la posibilidad de los países deudores de definir sus propias políticas. Aunque la responsabilidad en cuanto a los errores cometidos recaiga sobre ambas partes, los acreedores han acentuado la soberbia de sus consejos públicos y el tutelaje concreto sobre las políticas internas de los deudores; sin que, desde luego, nadie estableciera el menor control sobre las que ellos practican.

La exigencia, prácticamente universal, ha sido aplicar políticas de ajuste para asegurar los reembolsos. El contenido de estas políticas más allá de la espontaneidad formal de las "cartas de Intención" ha sido dictado y controlado minuciosamente en su ejecución por el Fondo Monetario Internacional, como

expresión de las condiciones de los acreedores, tanto Gubernamentales como privados. No se trata aquí de cuestionar la necesidad, de practicar políticas responsables en materia fiscal y monetaria, especialmente en condiciones críticas. Pero, sí es imperioso dejar constancia de que las modalidades concretas de las políticas impuestas y en particular sus efectos sobre el desarrollo a largo plazo; sus consecuencias recesivas y la magnitud de sus costos sociales han sido debatidos en los organismos internacionales, por los trabajadores, en ámbitos académicos y políticos.

No pretendemos entrar en este debate, técnicamente complejo y que deja mucho margen a lo opinable. Agreguemos, sin embargo, que esa imposición de políticas desde afuera haciendo abstracción de toda dolorosa consideración sobre democracia o soberanía, hace muy dudoso su éxito, al no tener en cuenta los "paquetes standard" de medidas, las condiciones nacionales y disocian objetivos limitados para asegurar el repago, de los objetivos muchos más complejos de impulsar un desarrollo económico y social. Es posible agregar todavía que el soporte experimental y teórico de tales políticas es muchas veces sorprendentemente débil, al extrapolar a contextos sociales distintos y a desequilibrios macroeconómicos incomparablemente mayores, teorías y políticas experimentadas en los países industrializados. En todo caso, en la realidad tales dudas son zanjadas imponiendo el criterio de los acreedores.

Un factor negativo fundamental es la carencia, en el campo internacional, de un marco político de decisión y de arbitraje que asuma la responsabilidad global política y por tanto moral sobre las condiciones en que ocurre el desigual forcejeo entre deudores y acreedores. Las Naciones Unidas son demasiados débiles; los organismos multilaterales están dominados por los acreedores; y no es relevante todavía la negociación bloque a bloque que podía resultar más equilibrada puesto que los acreedores organizados consiguen, por el momento, mantener negociaciones separadas con cada país.

Instituciones como el FMI consideran la conducta de los deudores y les impone condiciones: ni siquiera figura en su temario el considerar las políticas de los acreedores, y si las examinaran, no tendrían medios ni potestades para imponerles condicionamientos. A esto habría que agregar que, estando sus votaciones dominadas por los gobiernos de los países acreedores, serían a la vez juez y parte. Semejante deformidad es capital para entender cómo se pudo llegar a la insostenible situación actual.

## **9.2) Las economías emergentes. Globalización, trasnacionalización y fragmentación. Las nuevas políticas de ajuste:**

### **a) Globalización:**

Se da un proceso de **globalización** en el relacionamiento, como resultante, especialmente, del desarrollo de las comunicaciones y de la informática que ha quedado evidenciado por la desaparición de uno de los dos polos que manejaban las relaciones mundiales en compartimentos estancos y la emergencia de un mundo transnacionalizado. En el otro extremo y, paradójicamente, se da un proceso de **fragmentación**, del que la situación más espectacular ha sido la desintegración de la urss; pero que también es

vivido en el caso de Yugoslavia y puede darse en gran cantidad de estados africanos, que fueron creados artificialmente por las potencias coloniales europeas en el siglo XIX, sin respetar las etnias ni las tribus, por lo que, si éstas tienden a reintegrarse, puede darse un proceso de disolución de los estados con consecuencias impredecibles.

Tanto globalización como fragmentación no son políticas promovidas por voluntades, sino la resultante de los hechos. El liberalismo, desde su visión de la realidad, considera que la globalización es una política buscada y necesaria, ya que el mundo no tendría fronteras y constituiría un sólo mercado.

También provoca fragmentación, la imposibilidad del sistema político de manejar al estado en su totalidad, por encontrarse actores transnacionales manejando regiones o áreas del mismo. Caso Colombia, con el narcotráfico; caso Perú con sendero luminoso; México dividido entre Chiapas y el TLC (o nafta por sus siglas en inglés), son algunos ejemplos. Otra forma de fragmentación relacionada con el proceso de globalización, es el de los estados provinciales que se vinculan de manera directa con el mundo, más allá del estado nacional.

Entre medio, se observa una tendencia a la **regionalización**, fundamentalmente orientada a protegerse de la pérdida de identidad que genera la globalización.

Frente al proceso de globalización, en el que existe el peligro de pérdida de identidad -cultural, política, económica, etc.-, a la vez que se "subrayan" las diferencias, la forma de protegerse podría ser mediante la creación del "estado-región". No como el caso del mercosur, que en nada se parece a esta figura y cuyo propósito, es evidente, no es proteger al estado ni maximizar su capacidad de desempeño ni el de la región, sino favorecer al sector privado transnacional; sino como el caso de la unión europea (UE).

El regionalismo, no es un índice de la globalización, sino una forma de protección frente a ella.

Pero, en el marco de la globalización, el superdesarrollo tecnológico, especialmente informático y de las comunicaciones, con un alto índice de incidencia en la futura configuración y comportamiento de las relaciones mundiales, muestra una de las caras de la moneda, mientras que en la otra, está la pobreza y la miseria.

Un fenómeno que está produciendo la informática, además de los aspectos negativos que implican el reemplazo de mano de obra y el consiguiente desempleo, es el de la posibilidad de trabajar en casa en contacto remoto con la oficina, la empresa o el instituto, también conocidos como "homeoffice" o "teletrabajo". En EE.UU. la población de los que trabajan en casa representa el 20% del total de la población económicamente activa, equivalente a 36,4 millones de personas, mientras que en gran breaña es el 7%. En EE.UU., por no tener que trasladarse hacia el trabajo se generan beneficios tales como la disminución en 3 mil millones de horas de desplazamiento en vehículos de combustión, con el consiguiente beneficio al medio ambiente ya que se reduce la contaminación atmosférica 1.800.000 toneladas anuales, y se ahorran 13 mil millones de litros de combustible.

Además, hay otros actores transnacionales, como el narcotráfico, generador también de "lavado de dinero", que manejan al estado, paralelamente con el sistema político, al punto de llevar a estos últimos a

procesos de descomposición y vigencia formal. El caso de Colombia es ejemplificador, aunque no necesariamente el único. Brasil está sufriendo un proceso alarmante de descomposición y de desintegración del poder del estado, debido al narcotráfico, que se "ocupa" más de los problemas sociales que viven las "favelas" -donde habita el 40% de la población- que el propio gobierno nacional o estadual; por lo que obtiene apoyo de los "favelados" y le genera reglas al gobierno.

Un creciente proceso de **transnacionalización** en las relaciones, a tal punto que hoy, los vínculos estado a estado y gobierno a gobierno, ya no son ni exclusivos ni los más importantes, a la vez que las reglas -régimen- que constituirán el futuro orden mundial, comienzan a desarrollarse a partir de un proceso de "polarización" en el que intervienen de manera preeminente actores transnacionales, sean empresas, banca, fondos de capital u ong's.

Dentro de esta transnacionalización, hay actores como el narcotráfico -capitalistas espurios-, que no sólo busca controlar mercados y lograr una alta rentabilidad -posiblemente la más alta de todos los procesos económicos vigentes-, sino también, manipular el flujo financiero y las inversiones a través del "lavado de dinero" y manejar, incluso, gobiernos y procesos económicos.

Otros actores transnacionales, como las empresas y los bancos, tienden a crecer en tamaño, gracias a "megafusiones", que en el año 1995, a nivel mundial, superó la cifra de los 650 mil millones de dólares, incluyendo a la banca, las comunicaciones, el entretenimiento y las empresas farmacéuticas.

Los derechos humanos cobran una relevancia significativa, no tanto como resultado de una actividad al interior de los estados y gobiernos -en muchos casos es a pesar de ellos-, sino como consecuencia de la creciente presencia de actores transnacionales como las ong's, que se han hecho cargo de lo que los gobiernos han provocado, dejado de lado, abandonado o desestimado.

El desarrollo tecnológico -ayudado por las políticas neoliberales deshumanizadas, ya que el desarrollo tecnológico existe desde que la humanidad existe. No se puede echar la culpa al desarrollo tecnológico de la estupidez y el egoísmo humano- hace que grandes porciones de fuerza laboral estén sin empleo y, muchas veces, sin posibilidades de conseguirlo, se trate de gente con bajo nivel de capacitación, o con títulos de postgrado. La lógica de una economía global transfiere la producción de los países de salarios altos a aquellos con salarios bajos, de la industria organizada a la industria sin sindicatos. Es una economía edificada sobre la base de la inseguridad humana -inseguridad también generada por este tipo de política económica- y el debilitamiento de la capacidad de los gobiernos -cuando no son funcionales a este tipo de políticas y usan la represión en vez de la solución- para contrarrestarla mediante la seguridad social. Las políticas neoliberales de mercado libre que están en boga producen un incremento asombroso en la brecha entre ricos y pobres. En Manhattan (EE.UU.), un hogar ubicado en el margen del 20 por ciento de ingresos más elevados, en 1980 ganaba, en promedio, 21 veces más que un hogar en el margen del 20 por ciento inferior. En 1990 ganaba 32 veces más. Gracias a este tipo de políticas, estas cifras están presentes en las principales ciudades de países

latinoamericanos, como buenos aires, santiago de chile, río de janeiro o méxico d.f..

El fin del comunismo y la crisis de la democracia social dejaron un vacío político. En la actualidad, los sectores con mayores probabilidades de llenar ese vacío, pareciera que son los movimientos de nacionalismos xenófobos y la intolerancia religiosa, visiblemente en aumento. Ya sucedió en una oportunidad, entre las dos guerras mundiales, que los movimientos populistas de la derecha radical movilizaran el descontento y la inseguridad creciente de una era de incertidumbres.

En el marco del relacionamiento norte-sur, o se deberán buscar soluciones creativas, o se tendrá que utilizar la represión que permita mantener el "status quo" y los privilegios del mundo industrializado. La evolución de la humanidad siempre ha ido hacia integraciones mayores: del hombre, la familia, la tribu, al estado primitivo, el estado feudal, la nacionalidad que hemos vivido los de mi generación. Ahora ustedes vivirán la etapa que sigue: el continentalismo. Y es posible que sus nietos, sus bisnietos lleguen a la futura y última integración que es el universalismo. Juan d. Perón

La **globalización** se refiere a la multiplicidad de vínculos e interconexiones entre los estados y sociedades. La globalización describe un proceso por el cual acontecimientos, decisiones y actividades en una parte del mundo tienen consecuencias significativas para individuos y comunidades en cualquier parte distante del globo. Zigniev brzezinski

La mundialización produjo que los "golden boys" de wall street y de la city se convirtieran en los reyes de un mundo financiero abstracto, mientras disminuye el interés por la producción industrial. Y los gobiernos, en lugar de ser los agentes del orden y de la integración nacional o de la justicia social, se reducen a ser los defensores de la moneda nacional, en una economía internacional desenfrenada. Es dudoso que dure mucho tiempo el triunfo de un mercado mundial sin centro y sin otra nacionalidad que la búsqueda del beneficio inmediato. Alain touraine

En teoría, con la internacionalización de los intercambios y de las comunicaciones podríamos concebir un planeta solidario sin fronteras; en la práctica la **mundialización** del mercado, contradictoria y mutilada, refuerza las desigualdades y exaspera provocando pánico, xenofobia, racismo, nacionalismos y fanatismos. Se debe ir hacia un internacionalismo basado en las tres demandas básicas del nuevo humanismo: la cuestión ecológica, la cuestión social, la cuestión ética. Daniel bensaid

De túnez a buenos aires, de moscú a washington, de parís a canberra, de roma a río, por diferentes que sean las situaciones, por diversas que sean sus culturas, los mandamientos de la acción política son en todas partes los mismos: estabilidad de los precios, equilibrio presupuestario, competitividad, privatización, liberalización. La mundialización de los discursos es consecuencia de la mundialización de los mercados. Pero un funcionamiento, incluso óptimo, de una economía de mercado, no garantiza la supervivencia del conjunto de la población. Esta deficiencia estructural de la economía de mercado es el punto de entrada del modelo social, de las consideraciones colectivas y de la solidaridad. Jean-paul fitoussi  
Alain touraine diferencia entre mundialización (prolongación de las tendencias de apertura que se aceleran en la segunda parte del xx, y la globalización (proceso mediante el cual los pueblos han cedido el poder sobre sus

economías y sus sociedades a fuerzas globales y antidemocráticas, tales como los mercados, las agencias de calificación de la deuda, etc.).

El término globalización señala un fenómeno que se constituye en la década del 80, más exactamente en 1989, con la caída del muro de Berlín, símbolo del mundo bipolar capitalismo-comunismo.

La caída del muro es la culminación de un proceso que se precipita en 1985, cuando Mijail Gorbachov llegó al poder como secretario del PC soviético e inició la transformación del socialismo sobre la base de dos lemas: la perestroika (reestructuración política y económica) y la glasnost (libertad de información). La desintegración económica alentó la desintegración política. Al desaparecer la economía de planificación centralizada, la descomposición nacional se hizo inevitable, siendo 1989 el año clave. El poder comunista dejó de existir en Polonia, Checoslovaquia, Rumania, Hungría, Bulgaria y la República Democrática Alemana -que pronto volvió a unirse con Alemania Occidental. Yugoslavia y Albania también abandonaron sus regímenes comunistas. El colapso del "socialismo real" sucede en un momento de resurgimiento de las posiciones neoliberales en el campo occidental. Los ideólogos del libre mercado proclamaron entonces el fin de la historia. El triunfo del capitalismo parecía inapelable, y las nuevas tecnologías junto con el avance de las empresas transnacionales crearon la sensación de que las distancias se achicaban y el mundo se transformaba en una aldea global. Se unificó el espacio económico mundial, basándose en la volatilidad de los movimientos de capitales y en la formidable revolución informática.

Existen tres causas principales para esta globalización:

- La aceleración de los ritmos de apertura económica y de los intercambios de mercancías y servicios;
- La liberación de los mercados de capitales integrando las plazas financieras y las bolsas de valores de todo el mundo; y
- La revolución de las comunicaciones y de la informática.

En este nuevo contexto los países desarrollados se ven favorecidos, tal como lo evidencian algunos datos:

De 7.000 empresas transnacionales que había en los años sesenta, el número ha crecido a 37.000 en el año 2000.

De las diez compañías más grandes del mundo, seis son transnacionales japonesas, tres son estadounidenses y una es británico-holandesa.

La distribución geográfica de las corporaciones refleja las habituales estructuras de poder en la sociedad global: 435 de las 500 transnacionales más importantes -el 87%- pertenecen a los países del grupo G-7. De ellas, 151 son estadounidenses, 149 japonesas, 44 alemanas, 40 francesas, 33 británicas, 11 italianas y 5 canadienses.

En la actualidad, la caída de los mercados, o la crisis económica de un país, hace temblar la economía mundial. Durante el siglo XX la comunidad internacional experimentó las primeras crisis financieras globales de la historia: México (1994); Tailandia, Malasia, Hong Kong, Corea del Sur, Indonesia, y otros países (1997-1998); Rusia (1999) y posteriormente la crisis de Brasil.

El mercado ha dejado de ser nacional para ser mundial. Se produce la retirada de los estados nacionales de la política de los medios y de la sociedad en general ante una tendencia continuada a la desregulación, privatización y concentración.

La revolución multimedia proporciona el soporte tecnológico a un mercado globalizado en el que los capitales cambian de sitio a la velocidad de la luz; a la vez que constituye en sí misma un poderosísimo sector industrial de vanguardia. Bajo esta perspectiva, se han formado enormes megafusiones entre los gigantes del cable, el satélite, la informática, el video, los medios de comunicación y el cine.

Ya la globalización-porque el termino no se conocía-, hablaba de universalismo, que hoy no es ni más ni menos que la globalización: lógicamente el tercer mundo está en tercera posición. La evolución de la humanidad siempre ha ido hacia integraciones mayores: del hombre, la familia, la tribu, al estado primitivo, el estado feudal, la nacionalidad que hemos vivido los de mi generación. Ahora ustedes vivirán la etapa que sigue el continentalismo. Y es posible que sus nietos, sus bisnietos lleguen a la futura y última integración que es el universalismo. (el pensamiento vivo del general perdón, en entrevista realizada por pino solanas, en madrid en 1971)

Es un concepto que pretende describir la realidad inmediata como una sociedad planetaria, más allá de fronteras, barreras arancelarias, diferencias étnicas, credos religiosos, ideologías políticas y condiciones socio-económicas o culturales. Surge como consecuencia de la internacionalización cada vez más acentuada de los procesos económicos, los conflictos sociales y los fenómenos político-culturales.

En sus inicios, el concepto de globalización se ha venido utilizando para describir los cambios en las economías nacionales, cada vez más integradas en sistemas sociales abiertos e interdependientes, sujetas a los efectos de la libertad de los mercados, las fluctuaciones monetarias y los movimientos especulativos de capital. Los ámbitos de la realidad en los que mejor se refleja la globalización son la economía, la innovación tecnológica y el ocio.

La caída del Muro de Berlín y la desaparición del bloque comunista ha impuesto una acusada mundialización de nuevas ideologías, planteamientos políticos de "tercera vía", apuestas por la superación de los antagonismos tradicionales, como "izquierda-derecha", e incluso un claro deseo de internacionalización de la justicia.

En todos los países crece un movimiento en favor de la creación de un tribunal internacional, validado para juzgar los delitos contra los derechos humanos, como el genocidio, el terrorismo y la persecución política, religiosa, étnica o social.

La economía mundial: conjunto de actividades económicas que se llevan a cabo en todo el mundo. Hoy en día, la forma de ganar dinero en un país, de obtener ingresos y gastarlos o ahorrarlos para obtener riqueza, depende de cómo se gane dinero, se gaste y se ahorre en el resto de los países. Estos vínculos internacionales han existido desde hace mucho tiempo pero, debido al cambio de naturaleza de estos vínculos, a su intensificación y ampliación, la economía mundial actual es muy distinta a la economía internacional anterior.



En el feudalismo un granjero podía sentirse parte íntegra de una economía local muy delimitada y distinta de la del pueblo de al lado, porque casi todo lo que consumía y lo que utilizaba se había fabricado en su pueblo y pagaba la renta a un terrateniente local; era una economía de carácter local, aunque se comerciara con otros pueblos e incluso con otros países; durante el siglo XIX el desarrollo del capitalismo, de los nuevos estados nacionales como Alemania e Italia, y de los nuevos conceptos de identidad nacional, como en Japón durante la etapa Meiji, hicieron que predominara la economía nacional sobre la mundial. Una de las ideas que más caracterizaban este dominio, era que la situación económica de los ciudadanos de un país quedaba reflejada en las actividades que se desarrollaban en él, y eran las importaciones y exportaciones las que mostraban la fortaleza o debilidad de un país. El predominio de la economía nacional tuvo su máxima vigencia en el periodo transcurrido entre 1945 y mediados de la década de los setenta, debido a los principios del keynesianismo, que impulsaron a los gobiernos a intentar alcanzar objetivos económicos precisos, como la búsqueda del pleno empleo de los recursos mediante medidas de política económica. Pero para alcanzar estos objetivos tenían que tener en cuenta el contexto internacional y el conjunto de instituciones económicas como el Fondo Monetario Internacional (FMI), que intentaba fortalecer la capacidad de cada país para alcanzar sus propios objetivos económicos. La idea de economía nacional sigue existiendo, pero en la actualidad la economía de cada país (y de cada provincia, región, ciudad o pueblo del país) se enmarca en el contexto de la economía mundial, donde las condiciones económicas existentes en una región afectan a las de otras, predominando la idea de economía global sobre la de economía local. Por lo tanto, cuando se habla de economía mundial no sólo se está hablando de los vínculos internacionales, que han existido desde el nacimiento del comercio, sino que se afirma que la producción, el consumo, la inversión, las finanzas y cualquier otra actividad económica se organizan a escala mundial, por lo que las condiciones mundiales determinan las condiciones locales. Esto implica que las instituciones nacionales tienen mucho menos poder para influir sobre su propia actividad económica. Los gobiernos tienen un escaso margen de maniobra para variar el nivel de empleo o cambiar el saldo de la balanza de pagos por medio de su política fiscal o su política monetaria. Tienen que cooperar con otros gobiernos o, en el caso de los países con economías débiles, ajustarse al entorno económico mundial con las condiciones impuestas por las instituciones internacionales, concretamente el Fondo Monetario Internacional y el Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (BIRD). Las empresas nacionales han sido sustituidas por grandes multinacionales. Los sistemas bancarios nacionales han quedado subordinados a las empresas financieras internacionales que operan en los distintos mercados de valores del mundo.

En la economía mundial moderna, las relaciones entre las personas, las regiones y los países no son ni accidentales ni pasivas, sino que son mecanismos de integración activos que intensifican y cambian la vida económica internacional. Existen tres importantes mecanismos que integran la economía mundial: el comercio, la producción y las finanzas.

## **b) COMERCIO:**

El comercio internacional se mide con las exportaciones e importaciones de bienes y servicios. Al crecimiento de la producción y la renta mundial se ha unido un crecimiento del comercio internacional desde principios del siglo XIX, por lo que se considera que el comercio internacional es un motor de crecimiento económico, ya sea como causa de este crecimiento o como factor favorecedor del mismo. La relación entre comercio y crecimiento se descubre al analizar los modernos ciclos económicos. En todo el mundo capitalista la producción y la renta cayeron de forma drástica durante la Gran Depresión de la década de 1930, al igual que el volumen de bienes comercializados a escala internacional. En los últimos decenios, desde finales de la II Guerra Mundial en el año 1945, se ha producido un rápido crecimiento económico con el consiguiente aumento del comercio internacional en todo el mundo. De hecho, el comercio ha crecido a tasas más altas que la producción, sobre todo desde 1983, por lo que el porcentaje de bienes y servicios exportados por cada país ha experimentado un aumento paulatino.

Uno de los aspectos básicos del comercio internacional es que los países se especializan en producir determinados bienes y servicios, exportan aquellos en los que están especializados e importan los demás de otros países. Pero hay que matizar esta afirmación cuando se analiza a fondo el complejo comercio internacional. La explicación clásica del comercio internacional se basa en la teoría de la ventaja comparativa, que afirma que los países se especializarán en aquellos bienes y servicios en los que tengan mayores ventajas en costes, es decir, que puedan producirlos con costes relativamente menores que en los demás países. En la primera formulación de esta teoría, realizada por David Ricardo, las diferencias en los costes relativos que existen en cada país para producir determinados bienes se deben a que cada país dispone de tecnologías distintas. En el siglo XX existe una explicación diferente de la ventaja comparativa. Ahora se dice que ésta se debe a las distintas dotaciones de trabajo y capital (factores de producción). Un país que tenga mucha mano de obra pero poco capital, como la mayoría de los países en vías de desarrollo, se especializará en productos que necesiten mucha mano de obra o, en términos económicos, intensivos en trabajo, mientras que los países que tengan una menor dotación de factor trabajo en relación con la cantidad de capital disponible, como los Estados Unidos, se especializarán en bienes intensivos en capital. Las dos versiones de la teoría de la ventaja comparativa defienden que, en general, todos los países mejorarán si se especializan y comercian con otros países. Aunque las dos versiones explican por qué existe el comercio internacional, son demasiado simples para aclarar la compleja evidencia empírica existente.

Uno de los problemas que no puede esclarecer ninguna teoría de la ventaja comparativa es por qué gran parte del crecimiento del comercio internacional desde 1945, se ha producido entre países que tienen dotaciones de capital y trabajo parecidas y disponen de las mismas tecnologías. Por ejemplo, el crecimiento del comercio entre los países de Europa occidental ha sido enorme. En 1980 las dos terceras partes de las importaciones de las economías de mercado desarrolladas provenían de otros países industrializados; en 1992 el porcentaje era del 75 por ciento.

Un problema relacionado con el anterior es que un gran porcentaje del comercio internacional es comercio intra-industrial. Los países

no se especializan en productos distintos que intercambian gracias al comercio, sino que producen bienes muy parecidos, que sólo se diferencian en la marca, y se los intercambian. Un país puede importar una marca de coches del país vecino cuando, a su vez, está exportando su propia marca de coches a ese mismo país. La teoría de la ventaja comparativa basada en las distintas dotaciones de recursos o en distintas tecnologías no puede explicar estos fenómenos. Sin embargo, desde la década de 1970 se han desarrollado nuevas teorías sobre el comercio internacional que explican estos intercambios por la existencia de economías de escala y por el comportamiento competitivo de las grandes corporaciones monopólicas; la competencia imperfecta que destaca el papel de la diferenciación de productos en una industria.

Si hay algo por lo que destaca el comercio internacional es por su dinamismo. Aunque el crecimiento de este tipo de comercio ha creado una nueva economía mundial, los patrones de comercio y los bienes intercambiados se han modificado mucho a lo largo del tiempo. Desde la década de 1970 se ha producido un cambio importante en la cantidad de bienes manufacturados provenientes de los países del Sureste asiático: Japón y los nuevos países industrializados de Asia. Las exportaciones de esa región representaban en 1992, el 13% del comercio mundial, lo que significa que casi duplicaron su participación desde 1980. Los denominados ‘cuatro dragones’, Taiwan, Corea del Sur, Singapur y Hong Kong, además de China y los ‘nuevos dragones’ como Tailandia, Malaysia y Vietnam, constituyen lo que se considera va a ser el futuro centro del poder económico mundial. Estos nuevos países industrializados demuestran que lo que se entendía por países menos industrializados, del Tercer Mundo o del Sur ya no depende tanto de las exportaciones de productos básicos o primarios, sino que cada vez más exportan bienes manufacturados o industriales. En 1950 sólo el 5% de las exportaciones del sur al norte eran productos industriales; en 1989 los bienes manufacturados representaban el 53% de las exportaciones de estos países.

El dinamismo del comercio es un elemento esencial del crecimiento económico; la nueva teoría del crecimiento formulada en la década de 1980, subraya el papel de este cambio industrial sobre el comercio, y muestra que los efectos de este cambio se multiplican gracias al comercio internacional. Pero puesto que este crecimiento y este comercio implican cambios en la estructura económica, habrá quien gane y quien pierda ya que, incluso si es cierto que existen ganancias netas a largo plazo derivadas del comercio, los procesos de ajuste pueden ser muy duros y perjudicar a algunos países, regiones, empresas o personas. Por ejemplo, se puede demostrar, gracias a la evidencia empírica, que el crecimiento de las exportaciones de bienes manufacturados por parte de los países del sur ha supuesto una especialización de estos países en la producción de bienes manufacturados que requieren una mano de obra poco cualificada, y que los países del norte se han especializado en productos que requieren la utilización de mano de obra altamente cualificada, lo que ha producido una caída relativa de los salarios que cobran los trabajadores poco cualificados en el norte. El abandono de las viejas industrias en el norte, debido a la creciente competencia ejercida por los nuevos países industrializados del sur, puede ser beneficioso para todos a largo plazo, pero a corto plazo puede crear desempleo o reducir los salarios de los trabajadores de estas industrias en el norte. De igual forma, no todos los países del sur se han visto beneficiados por la mayor integración de la

economía mundial; a medida que se liberalizaban sus economías algunas industrias desaparecían a causa de la competencia exterior sin que se estuvieran creando nuevas industrias que compensaran esta pérdida. Además, aunque el comercio internacional permite obtener ganancias netas a largo plazo, algunos países han conseguido crecer e industrializarse protegiendo sus economías del exterior y han limitado las importaciones.

La principal característica del actual comercio internacional es su multilateralidad, que contrasta con los acuerdos bilaterales entre países. Esta característica es la que confiere al comercio internacional su carácter de fenómeno global. El comercio multilateral requiere la eliminación de los acuerdos bilaterales entre países. El periodo transcurrido desde 1945 se ha caracterizado por los intentos para eliminar estos acuerdos y las restricciones comerciales. La institución clave en el proceso de creación de un libre comercio multilateral a escala mundial ha sido el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) que permitía que los países negociaran reducciones arancelarias y la eliminación de las barreras no arancelarias al comercio. La ronda de negociaciones iniciada en 1986, la llamada Ronda Uruguay, finalizó en 1993. Una de las decisiones que se tomaron en esta ronda de negociaciones fue la creación de una nueva institución internacional, la Organización Mundial del Comercio (OMC), encargada de vigilar el cumplimiento de los acuerdos alcanzados en materia de comercio internacional. A raíz de la firma de estos acuerdos el comercio internacional creció en 1994 un 12%, cuando alcanzó la cifra récord de cuatro billones de dólares, lo que representa el mayor crecimiento de las dos últimas décadas.

### **i) PRODUCCIÓN:**

Es frecuente pensar que el comercio internacional se reduce al intercambio de bienes finales, pero lo cierto es que un porcentaje elevado de las transacciones se produce intercambiando bienes producidos en varios países y ensamblados en otro, que a su vez, exportará el bien final a otros. Este proceso refleja la globalización del proceso de producción, y se debe a la planificación de ésta por parte de las grandes corporaciones multinacionales que producen cada componente del bien final en el país que mejores condiciones reúne para su fabricación.

Esta división de la producción empezó a tener importancia en la década de 1970 y se ha generalizado desde entonces, al implantar un nuevo sistema productivo mundial que constituye la base de la economía. Su relevancia y alcance puede entenderse mejor comparando las modernas fábricas de automóviles, que ensamblan distintos componentes fabricados en varios países, con las fábricas integrales, relacionadas con Henry Ford y el fordismo que, hasta la década de 1970, fabricaban todas las piezas del coche, desde la carrocería hasta los asientos pasando por la tapicería. Otro ejemplo relevante es el de la industria textil, reestructurada durante las últimas décadas, de forma que un proceso se realiza en un país, el siguiente en otro distinto y el vestido final se cose en un tercero. Esta división productiva ha sido un motor importante de los cambios producidos en la división internacional del trabajo, ya que la mano de obra de cada país, se ha especializado en la realización de componentes y piezas de un determinado producto.

La globalización de la producción se ha conseguido gracias a la inversión en otros países (inversión extranjera directa) realizada por las

multinacionales que poseen y gestionan fábricas e instalaciones productivas en varios países. Estas multinacionales (o corporaciones transnacionales) constituyen la empresa-tipo de la actual economía mundial. Como producen a escala internacional, venden productos en todo el mundo, e invierten en muchos países, se puede decir que no tienen país de origen, sino que pertenecen a la economía mundial; el hecho de que su residencia fiscal esté en un país u otro es un mero formalismo.

Las empresas multinacionales propietarias de instalaciones productivas en varios países existen desde hace mucho tiempo. Durante el siglo XIX (y durante la segunda mitad del siglo XX) las inversiones extranjeras directas de las empresas europeas y estadounidenses eran muy numerosas. Sin embargo, la característica distintiva de las multinacionales a partir de la década de 1970 es precisamente la división productiva a escala internacional. En lugar de crear fábricas en otros países, las multinacionales han creado redes de fábricas especializadas en una parte del proceso de producción como subdivisiones o departamentos del proceso organizado a escala mundial. Otro cambio importante es que antes las multinacionales tenían su domicilio fiscal en Estados Unidos o en un país de Europa occidental, y ahora muchas son japonesas o coreanas, y cada vez más aparecen domiciliadas en países poco industrializados.

#### **j) FINANZAS:**

Las finanzas son con seguridad la fuerza vinculante más poderosa de la economía mundial, pero también la más volátil, ya que los flujos financieros se desplazan y varían más rápido que los bienes manufacturados o las instalaciones productivas. La operación financiera internacional más sencilla es la compraventa de divisas, que se estima implica un intercambio de un billón de dólares diarios. Este movimiento de divisas es mucho mayor que el generado por los importadores y exportadores de todo el mundo. La mayor parte de estas transacciones las realizan los bancos, las grandes corporaciones y las personas que intercambian activos financieros en unidades monetarias de un país para comprar activos de otro, en función de los tipos de interés esperados y de los distintos tipos de cambio. Una alta proporción de estas transacciones constituyen un arbitraje, un control y una evaluación del funcionamiento de las economías nacionales, ya que los inversores financieros mueven grandes sumas de dinero de un país a otro para aprovechar la más mínima diferencia entre precios o tipos de interés.

Los inversores cambian divisas para comprar y vender depósitos bancarios, letras de cambio y otros títulos valores a corto plazo, bonos y participaciones de empresas en distintos países, así como activos no financieros del tipo de los bienes raíces. Por ello, existe una tendencia a que los tipos de interés o los precios de los títulos valores, bonos y participaciones de un país, dependan de los precios y tipos de interés del resto de los países; es decir, los tipos de interés de un país ya no dependen sólo de las condiciones económicas que imperan en ese país, sino de la confrontación de todas las fuerzas económicas que determina la economía mundial. Este arbitraje tiende a reducir las diferencias entre los distintos tipos de interés y precios vigentes en cada país y en cada mercado.

En las últimas décadas los gobiernos han ido eliminando los controles y restricciones a los movimientos de capital entre países,

liberalizando los mercados financieros mundiales. En la década de 1970, cuando todavía existían muchas restricciones a los movimientos de capital, surgió un nuevo mercado internacional, sin ninguna restricción, para depósitos bancarios y bonos en eurodólares (es decir, que eran depósitos —o bonos— en dólares pero no depositados en Estados Unidos), y en otras euromonedas. Estos mercados constituyen el primer mercado financiero internacional, pero, desde finales de la década de 1970, y sobre todo desde mediados de la década de 1980, los países han ido dismantelando sus controles sobre los movimientos financieros, aunque este proceso no es total.

La creación de un mercado financiero mundial desde principios de la década de 1970 se ha visto acompañada de una mayor volatilidad de los tipos de cambio, de los tipos de interés y de los precios de los activos financieros. En algunos casos las fluctuaciones financieras en un mercado han contagiado al resto de los mercados, subrayando el carácter internacional de los mismos. Por ejemplo, la caída en la Bolsa de Nueva York, conocida como el lunes negro de octubre de 1987, repercutió en todos los mercados financieros del resto del mundo. En menor medida, la rápida caída de precios en el Mercado de Valores de México a principios de 1995 provocó un descenso en los mercados emergentes del resto de Latinoamérica y de algunos países asiáticos.

A medida que crecen los mercados financieros internacionales aparecen nuevos tipos de contratos que, a su vez, se intercambian en los mercados internacionales. Los mercados de productos financieros derivados incluyen los mercados de opciones, de futuros, de créditos swap (también llamados créditos de dobles: los que se conceden los bancos centrales entre sí para solucionar una falta de liquidez transitoria de divisas), u otros productos derivados del activo original. El activo financiero original puede consistir en una cantidad de divisas, un instrumento financiero a corto plazo, bonos, acciones de empresas, o materias primas, y el volumen de negocios del mercado de derivados puede afectar a los precios internacionales de los activos originales. Los mercados de derivados permiten a los inversores reducir el riesgo de la inversión debido a la volatilidad del mercado, pero también permiten la proliferación de operaciones especulativas, lo que aumenta los riesgos de todo el sistema financiero internacional, como se demostró en 1995 con la quiebra del Barings, un banco comercial londinense.

Aunque existen muchos argumentos para defender que el crecimiento de las finanzas internacionales igualará los tipos de interés y los precios de los activos financieros de muchos países, la complejidad de los mecanismos financieros ha impedido que se creen relaciones estables, por lo que algunos consideran que los mercados financieros internacionales actúan de forma irracional.

#### **k) LA ECONOMÍA MUNDIAL:**

Las condiciones económicas que predominan en cada país dependen en gran medida de lo que ocurra en la economía mundial. Ésta se materializa en el comercio internacional, la producción global y las finanzas internacionales. Otros vínculos que hacen que las economías de los distintos países se integren en una única economía mundial son las migraciones y la difusión internacional de la tecnología. Aunque todas estas fuerzas vinculan sus economías con una economía mundial, el resultado no es homogéneo, como lo demuestra el desigual crecimiento económico de los

distintos países, al permitir que algunos crezcan muy deprisa, mientras que otros se empobrecen.

- Tecnificación de la producción
- Desarrollo del transporte y las telecomunicaciones
- Movimiento transnacional de capitales
- Comercialización de bienes y servicios
- Comercio e industria
- Ajustes y liberación
- Captación de elementos externos
- Aplicación de técnicas comerciales

Frente a esto a la América Latina se le ofrecen 3 modelos:

**e.1) Ortodoxo:** Se caracteriza por la reducción de las barreras comerciales y de los intereses de capitales externos

**e.2) Integrado:** Similar al anterior pero con una integración comercial entre países como el caso de los EE.UU. y México

**e.3) Selectivo:** De economías medianas semi-industrializadas con algún proteccionismo como en el caso de las importaciones y en el nivel de tarifas, caso MERCOSUR

A nivel político cambia los roles de poder, los actores y ya no son nacionales sino transnacionales. Mediante el proceso en la división mundial del trabajo se adquiere, particularidad a nivel crecimiento, acuerdo o zonas o regiones. Japón: Se caracterizó por ser el precursor tecnológico

## 10: LA INTEGRACION REGIONAL:

### 10.1) Antecedentes. Formas de integración económica regional.

**A.L.A.D.I., C.A.R.I.C.O.M., Comunidad Andina, N.A.F.T.A., A.L.C.A.**

#### **a) Comunidad del Caribe (en inglés, Caribbean Community, CARICOM):**

Organización establecida para promover la unidad regional y coordinar la política económica y exterior en el Caribe. Fundada en 1973 por el Tratado de Chaguaramas (Venezuela), la CARICOM sustituyó a la Asociación Caribeña de Libre Comercio, que había sido creada en 1965. Los miembros de pleno derecho son: Antigua y Barbuda, Barbados, Belice, Dominica, Granada, Guyana, Jamaica, Montserrat, Saint Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas y Trinidad y Tobago. Las Islas Vírgenes británicas y las Islas Turks y Caicos son miembros asociados. Las Bahamas pertenecen a la Comunidad pero no al Mercado Común creado en su seno, mientras que Anguila, República Dominicana, Haití, México, Puerto Rico, Surinam y Venezuela son países observadores. La sede de la CARICOM se encuentra en Georgetown, Guyana.

La Comunidad del Caribe desarrolla tres actividades principales: la cooperación económica a través del Mercado Común del Caribe, la coordinación de la política exterior y la colaboración en campos como la agricultura, la industria, el transporte y las telecomunicaciones, la salud, la enseñanza, la ciencia y la tecnología, la cultura, el deporte y la administración fiscal. La política queda determinada en las conferencias de los jefes de gobierno, en las que también se organizan las finanzas de la Comunidad. El Mercado Común del Caribe organizado por la CARICOM se ocupa también del comercio, la industria, la planificación económica y los programas de desarrollo para los países miembros menos desarrollados. Su cuerpo directivo es el Consejo del Mercado Común. La Secretaría es el principal órgano administrativo, tanto de la Comunidad como del Mercado Común. Entre las prioridades existentes se hallan la aplicación de un sistema arancelario unificado y el establecimiento de un acuerdo de liquidación de pagos comerciales que sustituya al sistema de pagos multilateral que se hundió en 1983. Futuros objetivos son la creación de una unión monetaria y de un mercado interno único.

#### **b) Libre Comercio Norteamericano (TLC), Tratado de pacto económico:**

Su nombre original es North American Free Trade Agreement (NAFTA), que establece la supresión gradual de aranceles, y otras barreras al libre comercio en la mayoría de los productos fabricados o vendidos en América del Norte, la eliminación de barreras a la inversión internacional, y la protección de los derechos de propiedad intelectual. El TLC fue firmado por Canadá, México y Estados Unidos el 17 de diciembre de 1992, y el 1 de enero de 1994 entró en vigor.

El TLC se constituyó según el modelo del Tratado de Libre Comercio Estadounidense-canadiense, en vigor desde 1989, por el cual fueron eliminados o reducidos muchos de los aranceles existentes entre ambos países. Tras varios años de debate, el TLC fue aprobado en 1993 por las asambleas legislativas de Canadá, México y Estados Unidos. Este tratado exigía la inmediata supresión de los aranceles que gravaban la mitad de todas



las mercancías estadounidenses exportadas a México. Otros aranceles irían desapareciendo progresivamente durante un periodo aproximado de 14 años. Canadá fue el primer signatario que ratificó el acuerdo: el Parlamento canadiense adoptó las medidas necesarias el 23 de junio de 1993. En Estados Unidos, el debate sobre el TLC dividió a los miembros del Partido Demócrata y del Partido Republicano, y provocó una gran oposición por parte de los grupos sindicalistas y ecologistas. Muchos temían perder su trabajo, a consecuencia del traslado de fábricas estadounidenses a México, donde la mano de obra era más barata y no era tan rígida la aplicación de las leyes sobre medio ambiente y derechos laborales. Los grupos ecologistas se opusieron al TLC, porque les preocupaba la presumible falta de medios para aplicar controles de contaminación y seguridad en los alimentos. En respuesta a estas dudas, en 1993 se aprobaron tres tratados complementarios sobre temas medioambientales y laborales. Tras una larga batalla, el Congreso estadounidense aprobó el TLC en el mes de noviembre. En México, las objeciones se referían desde la posible pérdida de soberanía económica, hasta el temor de que el acuerdo reforzara la posición del Partido Revolucionario Institucional (PRI). A pesar de todo, el acuerdo fue finalmente ratificado en el mes de noviembre.

Incluso después de su aprobación, el TLC siguió siendo tema de debate entre sus partidarios y detractores. La administración del presidente estadounidense Bill Clinton afirmó que el pacto había creado 100.000 puestos de trabajo en Estados Unidos durante su primer año de vigencia; por el contrario, sus críticos argumentaban que el aumento de las importaciones, exigido por el TLC a Estados Unidos, provocó la pérdida de puestos de trabajo. El TLC supuso la caída de la bolsa mexicana tras una devaluación gubernativa del peso, en diciembre de 1994, que demostró las debilidades estructurales y la incompleta modernización del sistema económico y político mexicano. Además de la falta de consenso sobre el número de puestos de trabajo generados o destruidos con el TLC, los economistas consideran que resulta complicado apreciar los cambios económicos provocados por el TLC a partir de otros factores.

El TLC constituye el segundo espacio de libre comercio más grande del mundo; mediante la unión de Canadá, México y Estados Unidos en un mercado abierto, el TLC engloba a un total de 365 millones de consumidores. La zona de libre comercio más amplia del mundo es el Espacio Económico Europeo (EEE), que entró en vigor al mismo tiempo que el TLC. Las negociaciones sobre la posible inclusión de todos los países latinoamericanos en el TLC —a excepción de Cuba— comenzaron a finales de 1994. Las negociaciones para que Chile ingresara en el TLC se iniciaron de manera oficial en 1995, incluyendo planes para la creación de un espacio de libre comercio que abarque todo el continente americano, a principios del próximo siglo. Sin embargo, la inclusión de más países en el TLC será un procedimiento difícil, ya que algunos de ellos están lejos de poder acceder al mismo y de poder aplicar los rigurosos requisitos económicos exigidos por un acuerdo de libre comercio en el que están incluidas condiciones tales como el establecimiento de unos mínimos sobre salario, condiciones de trabajo y protección medioambiental.

### **c) Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI):**

Organización supranacional del ámbito sudamericano que tiene como objetivo fomentar un desarrollo económico armonioso y equilibrado de la región, que conduzca al establecimiento de un mercado común. La ALADI se fundó en 1981 en sustitución de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), creada veinte años antes, que no había tenido mucho éxito. Con el fin de ayudar a los miembros con menos recursos, la ALADI introdujo un programa de Preferencia Arancelaria Regional (PAR), organizado según el grado de desarrollo económico de cada país, clasificados en más desarrollados, intermedios y menos desarrollados. De esta forma esperaba fomentar la expansión mutua de mercados y del comercio, y promover la solidaridad y la amistad. Durante los últimos años de la década de 1980 el valor de las exportaciones dentro de la ALADI se situaba alrededor del 11% de las exportaciones totales de los países miembros.

El Consejo de Ministros de Asuntos Exteriores es el órgano responsable de determinar su política. Se reúne de forma irregular, cuando así lo decide el Comité de Representantes. La Conferencia de Evaluación y Convergencia también se reúne por decisión del Comité. Su función es potenciar las negociaciones entre los miembros y evaluar el proceso seguido. El Comité de Representantes, por su parte, es el órgano político permanente de la ALADI y se encarga de asegurar la correcta aplicación de la política y normativas aprobadas. La Secretaría es el órgano técnico, responsable de elaborar propuestas, desarrollar labores de investigación y evaluar actividades.

Los once miembros que integran la ALADI están clasificados de la siguiente manera: países más desarrollados (Argentina, Brasil y México); intermedios (Chile, Colombia, Perú, Uruguay y Venezuela) y menos desarrollados (Bolivia, Ecuador y Paraguay). Participan también 11 países observadores: Costa Rica, Cuba, República Dominicana, El Salvador, Guatemala, Honduras, Italia, Nicaragua, Panamá, Portugal y España.

Una característica especial de la ALADI es que permite establecer vínculos o acuerdos multilaterales con organizaciones de integración y países latinoamericanos no miembros, y con grupos económicos y países subdesarrollados que no pertenezcan a la zona. A pesar de las nuevas políticas destinadas a reforzar la integración, modernizar la producción y armonizar las estrategias macroeconómicas, la ALADI fue objeto de fuertes críticas a principios de la década de 1990, cuando se realizaron diversos llamamientos que pedían una reestructuración de la asociación. La sede de la ALADI se encuentra en Montevideo, Uruguay.-

### **d) ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas):**

Fue creado en la primera cumbre de las Américas en 1994 en Denver Colorado EE.UU.

Entre 1995 y 1999 hubo reuniones ministeriales que fueron conformando la estructura del ALCA, proponiendo un área de libre comercio de bienes y servicios y capitales, eliminación de tarifas comerciales, acceso irrestricto a las licitaciones y

contratos de servicios públicos, control de la propiedad intelectual, vigencia y exclusividad de las patentes transnacionales como la farmacéutica.

Las posibilidades de frenar el ALCA sería ampliar el MERCOSUR incorporando nuevos países como Venezuela, Bolivia, planificación de industrias pesadas como la siderurgia, implementación de políticas comunes y la coordinación de la defensa Sudamericana en directa relación con lo que propone el plan Colombia como atacando la hoja de coca.

Las últimas noticias es que fueron frenadas en Québec las propuestas del ALCA donde hubo grupos no gubernamentales que se opusieron a las decisiones que tomaran el G8 o sea los 8 países más fuertes del planeta, habiendo fuerte presencia militar

### **e) Integracionismo regional:**

Supone 2 puntos importantes:

- Acercamiento de las relaciones entre los países
- Eliminación de las economías cerradas

Se puede entender como un proceso de unificación, deliberado, consensuado y pacífico entre dos o más estados soberanos; dentro esta integración también supone, la eliminación de barreras arancelarias o sea la libre circulación. De factores de producción, servicios y capitales, en el caso del MERCOSUR va a ser de producción y libre circulación de personas cosa que en el ALCA no se permite la libre circulación de personas por que EE.UU. advierte que la transferencia de circulación sería mucho mayor desde América del sur que desde los EE.UU.

Otras de las pautas de la integración sería la armonización de políticas nacionales en función de un objetivo común que es la integración con otros países como por ejemplo la armonización de políticas nacionales en las comunicaciones, entre los 4 países que conforman el MERCOSUR Argentina, Brasil y Paraguay tienen libertad de comunicación y además otro presupuesto de la integración sería la transferencia de la competencia a un órgano supra-nacional o comunitario quiere que si los 4 países van a definir su política interna se van a poner de acuerdo con ciertos objetivos, estos objetivos van a estar plasmado en algún tipo de asignación para que tenga vigencia tiene que estar permitido y controlado por un órgano superior que sea para los 4 integrantes del MERCOSUR

Preeminentes a la soberanía nacional (cuando yo me integro a estos grupos de países relego cierto grado de soberanía en función del grupo controlado por un órgano supra nacional)

#### **e.1) Orden cronológico de la integración:**

La integración lo había tenido Simón Bolívar con la convocatoria del congreso de Panamá que nunca se pudo concretar por las influencias de Gran Bretaña y EE.UU. Siempre intentaron evitar la integración de América del Sur en el orden económico y por ende en lo político (de hecho se ve la importancia del integracionismo ya que Brasil y Venezuela están en contra del ALCA donde conforman el 47 % del mercado de

América del Sur donde, sí se sumara Argentina se transforma un 54 % imagínense que discutir con 3 países que significa mas de la mitad del poderío económico del continente por ende mayor poder de negociación que ir a discutir país por país.)

- **1947** Fines de la 2º guerra mundial Después de la 2º guerra mundial el tema cambia ya que EE.UU. Esta afirmado hegemonícamente y previa a la finalización de la 2º guerra mundial se va a dar una reunión en 1944 llamado Bretón Wood, aquí tiene importancia porque se crea el FMI (Fondo Monetario Internacional) y el Banco Mundial, dos organismos oficiales que van a tener muchísima preeminencia en el orden económico. El FMI: en principio actúa como un organismo controlador de la situación fiscal y la relación monetaria que tienen los países miembros, o sea la relación moneda local con el dólar y la recaudación fiscal. El Banco Mundial: por otra parte, va a otorgar cierto tipo de créditos para emprendimientos estatales de envergadura, como cierto tipo de ayuda económica dentro de los parámetros de lo que fue el “plan Marshall” una ayuda con algo por debajo que es la influencia política
- **1948** Se crea la CEPAL (Comisión Económica para Latinoamérica) actualmente se llama comisión económica para Latinoamérica y el caribe. La CEPAL adquiere importancia en este tiempo porque estamos hablando de la famosa teoría del subdesarrollo. Esta teoría habiendo sido desarrollada por la CEPAL que decía que en vez de importar un producto se fabrique en el país e inclusive exportarla, luego de la CEPAL vendrá. Se crea el ALALC (Asociación de Latino Americana de Libre Comercio), que proponía una zona de libre comercio, donde están la gran mayoría de los países de América del Sur, también se creara en Centroamérica el Mercado Centro Americano. Se crea el grupo o Pacto Andino que actualmente tiene vigencia. Se crea el ALADI (Asociación Latinoamericano de Integración) que reemplaza al ALALC con los mismos países componentes, integrándolo también a Cuba en Agosto de 1999. Sus características eran que, cualquiera de los países que integran puede comerciar con terceros países, no hay una economía absolutamente cerrada en el grupo, también se crearon áreas con preferencias tarifarias y se creo un programa de preferencia arancelaria regional dividiendo a los miembros por categorías que son 3: Los mas desarrollados, los países intermedios, y los menos desarrollados, para equiparar la tendencia de desarrollo. Se celebra el acta para la Integración y desarrollo entre Brasil y Argentina antecedente de lo que va a ser la formación del MERCOSUR. A consecuencia de lo anterior se forma el MERCOSUR mediante el tratado de Asunción.
- **1994** Se celebra el tratado de OUROPRETO que da la conformación definitiva de la organización del MERCOSUR.
- **1995** Se celebra el acuerdo “Marco de Cooperación Interregional” que establece la relación entre el MERCOSUR y la comunidad Europea. Se celebra un acuerdo que da inicio para integrar a la comunidad Andina con el MERCOSUR.

**10.2) MERCOSUR. Antecedentes históricos. El tratado de Asunción (1991). Objetivos y principales organismos. Sistema de solución de controversias. El protocolo de Brasilia. El procedimiento arbitral. Proyección en el contexto latinoamericano y mundial:**

**a) Mercosur:**

**a.1) Antecedentes:**

Los primeros pasos hacia la integración latinoamericana se dieron en la década del '50, aunque el marco completo se estableció en 1960. Desde entonces se han puesto en marcha tres tipos diferentes de sistemas de integración con distintos grados de éxito. El primero, constituido por la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) trató de eliminar gradualmente las barreras (aduaneras) que se oponían al comercio interregional, sin establecer un arancel externo común, ni prever medidas de coordinación políticas internas o externas.

El segundo tipo estuvo representado por la creación de mercados comunes subregionales, como el Grupo Andino, la Comunidad del Caribe (CARICOM) y el Mercado Común Centroamericano (MCCA). Estos mercados comunes –a diferencia de la ALALC- fueron verdaderas uniones aduaneras, con un amplio grado de homogeneidad en la política, lo cual obedece a que los países integrantes de estos dos grupos son estructuralmente similares y de un nivel económico también similar. El tercer modelo corresponde a la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) constituida en 1980, que reemplaza a la ALALC y proporciona un marco para la negociación de tratados multilaterales de comercio basados en tratados bilaterales.

En cuarto lugar podríamos ubicar al MERCOSUR.

La ALALC: esta Asociación surgió en 1960 mediante la firma del llamado Tratado de Montevideo, que implicaba la aceptación generalizada de la integración económica con miras a propender al desarrollo económico de la región. Inicialmente la integraron la Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú y Uruguay. En 1961 se incorporaron Ecuador y Colombia. En 1966 ingresó Venezuela y por último Bolivia en 1967, es decir, los diez países de Cono Sur, más México.

El mecanismo de su funcionamiento consistía en la negociación de rebajas arancelarias producto por producto y la concentración, por separado, de "Acuerdo de Complementación" entre dos o más países de la Asociación.

Los principios fundamentales en que se basaba el mecanismo de la ALALC eran: el de la reciprocidad en el tratamiento aduanero y el de la cláusula de la nación más favorecida.

Asimismo, regía una excepción a favor de los "países de menos desarrollo relativo", consistente en que cualquier país no comprendido en ese grupo podía hacer concesiones arancelarias a favor de dichos países, sin que las mismas debieran extenderse automáticamente en función de la citada cláusula a los demás países.

Lamentablemente, el objetivo previsto por el Tratado de Montevideo de 1960, acerca de la eliminación de las barreras aduaneras a través de una lista común (es decir, esa Unión Aduanera, al igual que C.E.E.), nunca llegó a concretarse. Esta realidad se puso más de manifiesto cuando se

crea el denominado Grupo Andino en 1969. Dentro del marco del Tratado de 1960 sólo se formó una "lista común" en 1964, pero tampoco entró en rigor.

El BID señala en su informe de 1984 que "la paralización a la que llega la ALALC en 1969 y su declinación ulterior se reflejan, con toda claridad, en la proporción de comercio de productos negociados en relación con el comercio interregional". En efecto, el comercio de productos negociados que había llegado al nivel máximo del 88,7 % en 1964/1966, cayó al 40 % hacia fines de la década del '70.

La ALADI: el señalado estancamiento de la ALALC y el resultado de los acuerdos subregionales del Grupo Andino dieron como resultado que los demás países (no andinos) llegaran a la conclusión de que debía darse nueva forma al instrumento legal que diera origen a aquella. Fue así como en 1980 surgió la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), sobre la base de otra estructura que se estimó sería una nueva forma del marco oficial de la integración.

Los instrumentos básicos de esta nueva Asociación son acuerdos parciales negociados bilateralmente, aunque extensibles a terceros países que desearan participar de los mismos, y preferencias arancelarias regional para los países miembros en relación con el arancel común (para países no miembros).

Para el BID "la ALADI, aunque con aspiraciones elevadas a largo plazo, constituye en realidad, un marco mucho más indeterminado y con menos alcance que la ALALC".

Los países miembros de la ALADI son los mismos once países que integraban la ALALC.

### **a.2) Objetivos:**

Con la firma del Tratado de Asunción quedó constituido a comienzos de 1991 el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) entre la Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. En junio de ese año se firmó el acuerdo "Cuatro más uno" con la adhesión de los EE.UU.

El MERCOSUR se constituye para compatibilizar la integración regional entre Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay, además de constituir una zona de libre comercio. Es una muestra de interés que tienen los países latinoamericanos en profundizar sus relaciones comerciales, articular progresivamente sus economías y buscar soluciones a sus problemas comunes de crecimiento y desarrollo.

Entre los objetivos generales del MERCOSUR se incluyen:

- La libre circulación entre los países miembros, de bienes, servicios y factores de la producción mediante la supresión de los aranceles aduaneros y las restricciones no arancelarias;
- El establecimiento de aranceles externos comunes;
- La coordinación de posiciones en los foros económicos internacionales.
- Junto con el crecimiento del comercio multilateral, esta asociación busca potenciar las ventajas comparativas de cada país y la inserción de la región en el mundo. Esto implica mucho más que la desgravación arancelaria, ya que supone acordar estrategias comunes en materia de política de comercio exterior, industrial y agrícola, así como de las políticas económicas y sociales que permitan reestructurar

conjuntamente las economías y lograr mayor compatibilidad a nivel internacional.

### **a.3) Rasgos fundamentales del tratado:**

Con la firma de los acuerdos constitutivos del MECOSUR y su plena vigencia, el 1º de enero de 1995 se inició una etapa de significativa importancia en el intercambio comercial de nuestro país con las naciones vecinas de Uruguay, Paraguay y Brasil que constituye un mercado de 197 millones de habitantes. Los tres puntos fundamentales del tratado son: libertad de movilidad de bienes, mercancías y factores productivos; aranceles cero en el tráfico comercial y arancel externo común, y la armonización de las políticas comerciales y macroeconómicas con el resto del mundo.

El tratado estableció un período de transición desde su firma hasta el 31 de diciembre de 1994, durante el cual se fueron desgravando semestralmente los aranceles aduaneros entre los cuatro socios, de modo de alcanzar el valor cero el 1º de enero de 1995. Asimismo se armonizaron normas técnicas y procedimientos aduaneros pero no se llegó a cumplir para esta fecha la totalidad de las tareas necesarias para el funcionamiento del Mercado Común, por lo que se acordó ponerlo en marcha como una unión aduanera imperfecta o atenuada, porque los países integrantes pusieron en vigencia el Arancel Externo Común (AEC) del 14 % de promedio, pero reservándose cada uno de ellos, por el término de seis años, un conjunto de excepciones (Paraguay 399 y los demás 300) para aplicar a los productos que aún necesitan proteger.-

### **a.4) Análisis y evaluación:**

En el mundo actual se presenta una tendencia continua hacia la formación de bloques regionales. Sus objetivos pueden ser económicos o políticos. Desde el punto de vista económico, entre las razones que justifican su formación, se pueden mencionar:

- El beneficio individual que obtienen los países al comerciar en bloque, al conseguir importaciones con costo inferior.
- La ampliación del mercado consumidor, especialmente para los países más pequeños, que les permite conseguir economías de escala, etc.
- Entre las concertaciones regionales se pueden mencionar al MERCOSUR, la comunidad Europea, el NAFTA, etc.
- Un mercado común es una forma de integración entre los países que establecen una política comercial única y un arancel externo común (o sea que los impuestos que cobran para importar productos de países terceros son iguales), la libre circulación de bienes y capitales en todo el territorio que involucra al mercado común y también la formación de una estructura político-administrativa de alcance supranacional, es decir, que está por encima de cada uno de los estados miembros.

El MERCOSUR no es sólo un emprendimiento político-comercial porque además se establecieron mecanismos de trabajo y cooperación en las áreas de justicia, medio ambiente, trabajo, educación y en el ámbito laboral y de la cultura.

En los años de funcionamiento del MERCOSUR sus miembros han usugado mucho en su integración económica y también en su integración física, mejorando la infraestructura de circulación entre ellas. Como entidad jurídica independiente, el MERCOSUR firmó en 1995 acuerdos comerciales con la Unión Europea y a principios de 1996 formalizó un acuerdo de complementación económica con Chile y Bolivia.

Los países del MERCOSUR presentan condiciones económicas, demográficas y laborales diferentes. Por ejemplo, en Brasil, con una superficie de 8.512.000 Km<sup>2</sup> y con una población cercana a los 160 millones de habitantes, vive casi el 80 % de la población del MERCOSUR; y en Uruguay, con alrededor de 3.500.000 de habitantes en un territorio de 177.000 Km<sup>2</sup>, apenas el 2 %. La población de Uruguay y de la Argentina vive predominantemente en ciudades, mientras que en Paraguay, una gran parte (alrededor de 5 millones de habitantes) habita en asentamientos rurales. El volumen y el tipo de actividades económicas también es muy diferente entre los países; del total de producto bruto generado por los miembros del MERCOSUR en 1994, el 64 % correspondió a Brasil, el 33 % a la Argentina y sólo el 3 % restante a Paraguay y Uruguay.

Las actividades industriales son muy importantes en Brasil y algo menos en la Argentina, mientras que en Paraguay y Uruguay se encuentran menos desarrolladas.

El intercambio comercial (exportaciones + importaciones) de la Argentina con los tres países del MERCOSUR registra durante los primeros nueve meses de 1993 un 26 % del intercambio total. Esta suma superó en un 31,1 % a la de igual período de 1992.

Las exportaciones se incrementan año a año. En los primeros nueve meses de 1993 fue un 76,1% superior a igual período de 1992. Importaciones Argentinas Desde El Mercosur

También experimentan un incremento año a año desde 1993, en los nueve meses primeros de 1993 fueron un 7,9 % mayor a igual período de 1992.

La balanza comercial con el MERCOSUR fue deficiatía en 1992, para argentina. El saldo fue negativo con Brasil (-1667,4 millones) y positivo con Paraguay (+207,2 millones) y Uruguay (+32,4 millones). En los primeros meses de 1993 el saldo negativo fue menor, lo que significa una muy importante mejora respecto a 1992.

En la política económica de los países se considera al comercio exterior como base fundamental para su desarrollo. Esto es así, porque el comercio exterior no se limita a un mero intercambio de mercancías sino que también costos de fletes, seguros, ingresos y egresos de capitales, regalías y créditos, y además cuestiones financieras.

Por ello, el futuro económico de nuestro país esta estrechamente vinculado con el comercio exterior, pero, como todo país que participe del intercambio comercial, sufre las consecuencias de las circunstancias mundiales, como cambios en las demandas, variación en los precios y en la cotización de las diferentes monedas, crisis económicas, etc..-



### **a.5) Ventajas y desventajas:**

No carece de pocos obstáculos, especialmente aquellos referidos a las asimetrías existentes entre los países involucrados. Dichas diferencias se expresan en su grado de desarrollo social y económico, el nivel de sus avances en materia científico-tecnológica, el tamaño de su población, etc.

Aunque existen diferencias de extensión, grado de industrialización, desarrollo y de recursos entre estos países, su integración es importante para intensificar los intercambios y lograr economías de escala para mejorar el bienestar común. En este proceso de consolidación del mercado común se deben superar varios obstáculos que los gobiernos de los cuatro países miembros están tratando de lograr en un clima de cooperación. Entre ellos, se pueden mencionar algunos de los problemas que se presentan en el sector agrícola:

La mayor parte de los productos agrícolas son competitivos más que complementarios.

Se presentan grandes diferencias de productividad entre los países, debido a los distintos niveles de eficiencia en las explotaciones agrícolas, de los servicios y de la infraestructura, diferentes sistemas fiscales, etc.

Todo ello explica lo difícil que resulta llevar a cabo esta integración para que sus efectos no perjudiquen es demasía a ningún sector. Uno que puede ser perjudicado es el azúcar en la Argentina, frente a la competencia de la industria azucarera brasileña, mientras que como los productores argentinos de trigo y soja son más competitivos que los de Brasil y Paraguay, un mercado libre se estos productos nos beneficiaría pero perjudicaría a los países hermanos, sobre todo al complejo agroindustrial que se monto en Brasil en base a la soja.

Las zonas fronterizas están muy descuidadas ya que existe una gran cantidad de contrabando, etc. Hay medidas de costo, mediano y largo plazo.

Otro problema son los cruces de autos robados y el pequeño y gran contrabando.

El comercio de los países del MERCOSUR se ha cuadruplicado desde 1990. En la política económica de los países se considera al comercio como base fundamental para el desarrollo. El futuro de nuestro país está estrechamente vinculado al comercio exterior.

### **a.6) Tratado de Asunción:**

Se crea en 1991 conforme con los países de Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay (estados partes) que constituirían el denominado Mercado común del Sur (Mercosur), que debería quedar constituido a partir del 31 de diciembre de 1994. El Mercosur constituiría una unión aduanera que permitiría:

- Libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países, a través, entre otros, de la eliminación de los derechos aduaneros y restricciones no arancelarias a la circulación de mercaderías y de cualquier otra medida equivalente.

- El establecimiento de un arancel externo común y la adopción de una política comercial común con relación a terceros Estados o agrupaciones de Estados y la coordinación de posiciones en foros económico-comerciales regionales e internacionales.
- La coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los estados partes: de comercio exterior, agrícola, industrial, fiscal, monetaria, cambiaria y de capitales, de servicios, aduanera, de transportes y comunicaciones y otras que se acuerden, a fin de asegurar condiciones adecuadas de competencia entre los Estados Partes.
- El compromiso de los estados Partes de armonizar sus legislaciones en las áreas pertinentes, para lograr el fortalecimiento del proceso de integración.
- Este tratado es una norma suprema, es una fuente "originaria" de la integración regional.

#### a.7) El Protocolo de Brasilia:

El día 17 de noviembre de 1991, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 3 del Tratado de Asunción y en su Anexo III, fue firmado por los presidentes de los 4 Estados Partes el "*Protocolo de Brasilia para la Solución de Controversias*".

El Protocolo, si bien estaba lejos de constituir una instancia supranacional similar a la Corte de la Comunidad Europea, significó un importante avance en la expresión de la voluntad política de los Estados Partes.

Con todo el sistema de Brasilia no logró fortalecer la debilidad institucional del Mercosur, basada en su carácter intergubernamental y sentó numerosas dudas sobre el acceso a la jurisdicción por parte de los particulares.

**Ámbito de aplicación:** En Primer término el Protocolo de Brasilia define su «*ámbito de aplicación*» señalando que los procedimientos establecidos en el mismo son aplicables a: «*Las controversias que surjan entre los Estados Partes sobre la interpretación, aplicación o incumplimiento de las disposiciones contenidas en el Tratado de Asunción, de los acuerdos celebrados en el marco del mismo, así como de las decisiones del Consejo Mercado Común y de las resoluciones del Grupo Mercado Común*».

**Negociaciones directas:** En primer término el Protocolo establece como procedimiento las «*negociaciones directas*». En el supuesto que los Estados no alcanzaren un acuerdo pueden someter la controversia a consideración del Grupo Mercado Común, que podrá en caso necesario requerir el asesoramiento de expertos. En estos supuestos el GMC formula recomendaciones a los Estados.

**Procedimiento arbitral:** En segundo lugar se determina «*el procedimiento arbitral*» que es descrito en los arts. 7 a 24 del Protocolo. Los Laudos de los Tribunales Arbitrales son inapelables y obligatorios para los Estados.

**Reclamo de Particulares:** El Protocolo incluye en el Capítulo V el «*Reclamo de los Particulares*» con «*motivo de la sanción o aplicación, por cualquiera de los Estados Partes de medidas legales administrativas de efecto restrictivo, discriminatorias o de competencia desleal, en violación del Tratado*».

*de Asunción, de los acuerdos celebrados en el marco del mismo, de las Decisiones del Consejo Mercado Común o de las Resoluciones del Grupo Mercado Común».* Los particulares afectados deberán formalizar los reclamos ante la Sección Nacional del Grupo Mercado Común del Estado Parte.

## 11: PROBLEMÁTICA Y DESAFIOS DEL PRESENTE:

### 11.1) La exclusión: desigualdades, pobreza, desempleo:

#### a) La exclusión (La exclusión junto con la desigualdad la pobreza):

Para hablar de la exclusión y la desigualdad tenemos que tener en cuenta la cuestión norte sur que toma fuerza al finalizar la 2ª Guerra Mundial como consecuencia del proceso de descolonización y las relaciones internacionales económicas y políticas de las problemáticas de los países del 3º mundo.

En nuestro continente no podemos descartar los procesos que la historia económica nos brinda para interpretar el desarrollo del capitalismo a partir del siglo XV y XVI que encuentra un punto de inflexión en el siglo XVIII como resultado del desarrollo de la Revolución Industrial y de la expansión de las potencias como EE.UU y Japón.

Estas realizan un saqueo de los recursos naturales y humanos especialmente en África, incorporándonos a un sistema basado en el desequilibrio de fuerzas, en la expropiación y en la subordinación económica.

Tampoco podemos dejar de lado al nuevo orden económico, político y la influencia de EE.UU., la transnacionalización de las economías en el marco del proceso Latinoamericano que se da con fuerza en Argentina en los '50 y '60 en donde la agresividad del capital industrial y financiero simbolizado por los organismos internacionales y compañías extranjeras de capital yankee y europeo en lo que hace a la subordinación de proyectos de desarrollo. Las características esenciales: Son los grandes desequilibrios que se dan entre la vasta mayoría (que padece penurias) del mundo subdesarrollado y las minorías más ricas. Desde el punto de vista socialista estas diferencias se han agravado como consecuencia de los políticos neoliberales o conservadores que recomiendan recetas que poco tienen que ver con el desarrollo interno de los países empobrecidos.-

#### b) Carencia de alimento:

Es insuficiente la alimentación alrededor del 70% de la población mundial dispone de la mínima para atender la alimentación básica y la subalimentación crónica que resulta más nociva que las epidemias de hambre.

#### c) Deficiencia de la agricultura:

La agricultura en los países subdesarrollados presenta graves deficiencias, el potencial agrícola está insuficientemente empleada debido al régimen de tenencia de la tierra donde el 1,5% de los propietarios de las tierras detenta el 50% de las tierras cultivables, influye también la insuficiencia de medios técnicos y las faltas de capitales para modernizar el agro.

#### d) Reducido nivel de ingreso:

El 15% de la población mundial disfruta del 70% del ingreso mundial. El 55% debe subsistir con el 9% de ese ingreso. Hay desigualdades extremas en la distribución de ingresos nacionales. Algunos países registran altos niveles de renta per cápita pero el disfrute solo alcanza a un sector reducido.

Aun que creemos que es más importante analizar otras variables como: la mortalidad infantil, los médicos por cada 1000 habitantes, el analfabetismo, las condiciones de vivienda, el régimen alimentario, etc.

**e) Industrialización pobre:**

En los años '60 solo el 11% de la población Africana aparecía ocupando este sector. En Asia el 10% y en América latina el 17%. En EE.UU el 37% y en Europa el 42%.

La productividad industrial es baja en los países subdesarrollados, la industrialización se da en la industria liviana en cambio en los países desarrollados se da en la industria pesadas.

**f) Subordinación económica:**

La mayoría de los países subdesarrollados se encuentran en una situación de dependencia del mundo desarrollado. La modernización de sectores de la economía de países subdesarrollados, no responde a las necesidades propias de estos países, sino que se vinculan con las necesidades de los centros, desde los cuales se ha introducido la modernización.

La dependencia ha sido de naturaleza política provocando formas de subordinación económicas y sociales. Hay dependencia económica por las instalaciones industriales o mineras o agrícolas situadas en países subdesarrollados que casi siempre son extranjeras y organizan la producción en función de sus propios intereses.

**g) Sector comercial hipertrofiado:**

Las actividades comerciales alcanzan un lugar grande si lo relacionamos con la población activa. Esta diferencia no es importante en países desarrollados, la remuneración del trabajador agrícola Latinoamericano es baja en comparación del sector terciario del comercio donde en comparación los trabajadores agrícolas de los países desarrollados tienen un nivel de ingreso igual a la actividad terciaria.

El sector comercial hipertrofiado obtiene de otras actividades económicas una suerte de subsidio y esto se agrava. Si tenemos en cuenta que la productividad agrícola no es destacada.

**h) Estructuras sociales atrasadas:**

Los países subdesarrollados tienen una estructura social arcaica desde el punto de vista social, donde gran cantidad de personas viven en situaciones aldeanas y las relaciones que se establecen son de carácter semi-feudal. Las categorías dirigentes detentan una posición muy fuerte con respecto a los países desarrollados y estos poderes se refuerzan por el apoyo que prestan los representantes políticos-económicos.

**i) En caso desarrollo de las clases medias:**

La parte económica es organizada y dirigida por industriales y comerciantes extranjeros que no residen en los países subdesarrollados donde la burguesía se inclina a las actividades especulativas y no productivas.

Determinadas ramas de la actividad económicas registran grados de modernización muy localizados, tendiendo a diferenciar regionalmente economía de los países subdesarrollados entre zonas de economías modernas y otras de economía tradicional. Este contraste guarda relación con la ausencia de un verdadero mercado interno con ausencia de redes de circulación que haga al desarrollo

del mismo. El mercado se encuentra fragmentado, en función de sectores que solo viven de ese mercado externo.

**j) Importancia del sub-empleo:**

Hay presencia de desocupados improductivos. Las sociedades subdesarrolladas solo tienen necesidades relativamente limitadas de mano de obra.

Se caracterizan por la falta de instalaciones industriales y por la competencia de la importación masiva de productos manufacturados del exterior.

En el campo, la mecanización reduce las posibilidades de empleo, en los periodos recesivos los que han perdido su trabajo regular se suman a aquellos que disponen de trabajo estable. Esto se refleja en las periferias de las ciudades estableciéndose villas miserias, donde se amontona una población numerosa de origen campesino que han venido a la ciudad, atraídos por la necesidad y para encontrar trabajo.

En el campo se manifiesta por la gran cantidad de agriculturas o campesinos sin tierra que consiguen trabajo algunas semanas al año. El subempleo tiene consecuencias negativas: reduce el mercado interno. La presión de las masas de gentes sin trabajo posibilita el hecho de mantener los salarios bajos, hace inoperante la legislación laboral e impide que se organice armónicamente el mercado de mano de obras.

**k) Bajo nivel de educación:**

El analfabetismo de vastos sectores populares es rasgo esencial de los subdesarrollados y su consecuencia es la insuficiencia de cuadros técnicos y sociales.

**l) Elevada natalidad:**

Las tasas de natalidad son mas elevadas que en los países desarrollados.

**II) Estado sanitario defectuoso:**

Esto tiene consecuencias nefastas con secuelas de epidemias o endemias, altas tasas de mortalidad infantil. Entre las causas están: las condiciones de alojamiento, escasez de infraestructura, la falta de médicos y la mala alimentación.

**m) Toma de conciencia:**

Se debería tomar conciencia no solo de los sectores sociales del mundo subdesarrollado que padecen la injusticia y la pobreza, sino de todos aquellos sectores en el marco interno e internacional que deberían dar respuestas a la posibilidad de estructurar un orden distinto al que esta en vigencia.

**n) El desempleo:**

En el desempleo actual se mezclan muchos factores. Sin ninguna duda, hay un factor tecnológico ya que las nuevas tecnologías son mucho menos consumidoras de empleo, porque a diferencia de épocas anteriores la tasas de crecimiento de la economía creaba empleos suplementarios que compensaban el numero de trabajadores por fabrica. Por el momento el ciclo de destrucción de empleos por las nuevas tecnologías es mas fuerte que el ciclo de creación de empleos. Se cree que este agravamiento del empleo va a durar mas años, porque independientemente de los factores tecnológicos hay también factores macroeconómicos de regulación de la demanda en los países y también problemas de regulación internacional donde

la macroeconomía asesina empleos. Después hay un tercer nivel que es el de la regulación internacional. Hemos heredado instituciones internacionales que están adaptadas al antiguo sistema económico. Para decirlo claramente, es necesario que el F.M.I. acepte poner a disposición un nuevo fondo de derechos especiales de giro (de créditos) para relanzar la acumulación a un nivel plurinacional. Solo la concertación alrededor del financiamiento internacional podrá paliar esta situación.

## 11.2) El tráfico ilegal de drogas.

### a) Narcotráfico - tráfico ilegal de drogas:

**a.1) El triangulo de Plata:** Se denomina así a los países de Bolivia, Perú y Colombia como zona de tránsito para su comercio.

Bolivia: La coca es el sostén anímico y alimentario de varios millones de personas, desde la época incaica, representa un importante porcentaje de su P.B.I. (Producto bruto Interno) y varios miles de personas dependen de su comercialización. Hoy día Bolivia se encuentra en un proceso de radicación de cultivos de acuerdo a los impuestos por los EE.UU., donde solicito este año la radicación de 5.700 hectáreas de plantación de la hoja de coca. Hasta ahora Bolivia cumplió con la radicación del 50 % por lo cual ofrecía y pagaba 2.500 dólares por hectáreas o en algunos otros casos el estado pagaba a cambio de vacas.

La importancia de este procedimiento de radicación de coca es que si Bolivia no lo cumple con esta obligación impuesta por los EE.UU. Le costaría la ayuda económica que ronda los 80 millones de dólares, a su vez EE.UU. Influiría a los organismos de crédito mundial para que no se le otorguen mas créditos a Bolivia en caso de cumplir con lo impuesto.

EE.UU. Tiene la política de que se debe combatir al narcotráfico y al T.I.D. en la zona de producción, en base a tres políticas alternativas:

- Prevención y rehabilitación
- Interdicción
- Desarrollo alternativo o a través de organismos como la DEA

Perú: Es el principal productor de pasta básica de coca y uno de los principales productores de hoja de coca, las zonas de mas cultivo se da en la zona de el Valle del río Marañón, El alto Guayal, El Río Irumbalda y el Valle del río Tabo, las zonas de cultivo en general son despobladas y de difícil acceso, pero el narcotraficante cuenta con los medios necesarios para extraer la producción.

La producción legal es de 17.000 hectáreas y el grueso de la misma es enviada a Colombia donde se produce el clorhidrato de cocaína y de ahí se dirige a EE.UU. Y a Europa. Cerca de 800.000 personas de la población de Perú están dedicadas al cultivo o al narcotráfico y actualmente existiría relación entre los narcotraficantes y el movimiento subversivo "Sendero Luminoso" para autofinanciarse. El ex gobierno de Fuyimori ha implementado, amplia campaña para combatir al narcotráfico y ha concretado acuerdos con Bolivia y Colombia para tratar de reducirlos donde 1/3 del PIB. de Perú depende del narcotráfico.

Colombia: La zona mas importante de cultivo se da en Caquica, Putrimayo, Vaupez, Bichada. Los embarques se dirigen primero hacia Bogota, Medellín y Cali y de ahí hacia Europa y EE.UU.

Existen en Colombia el cartel de Cali y el cartel de Medellín aunque sus principales dirigentes fueron asesinados o presos, no se puede decir que los mismos hayan desaparecido debido a que no es una estructura piramidal.

La incidencia y corrupción del narcotráfico en Colombia es muy importante, comparable al petróleo y la industria automotriz y al acción del gobierno esta dirigida a controlar el lavado de dinero y a los carteles, mas que controlar al campesino productor.

## **b) Conclusiones:**

El origen del consumo de las drogas se remonta a varios siglos y por distintos motivos. Desde la época incaica que servia como alucinógeno y para apaliar el hambre, hasta en el siglo XIX y XVIII donde las drogas consumidas en Asia, África y Europa tenían, fin alucinógeno y curativo. En el siglo XIX los conflictos bélicos incrementan el consumo de heroína y morfina. El consumo abusivo comienza en la década de los 60. América latina es el mas importante productor y comercializador de drogas a nivel mundial y por sus características el cultivo, la producción y comercialización resultan insustituibles a nivel remunerativo.

Esta actividad ha afectado a instituciones básicas de la sociedad y minado y corrompido sus fundamentos, la falta de apreciación cabal de las nefastas consecuencias de lo que deriva no hace tomar conciencia de su aspecto destructivo.

La intención es actuar en forma conjunta para combatir este flagelo y revitalizar las leyes internas para así evitar al menos controlar el consumo y la propagación, porque el problema no es quien produce, ni quien consume sino que la política debe ser quien debe actuar entre estos dos sectores.

Las razones en la década del 90 para el incremento del narcotráfico pueden señalarse como consecuencia:

- Crisis económica regional
- Enriquecimiento ilícito
- Gran demanda por EE.UU., Europa y Japón
- Sobre producción de hojas de coca.
- Falta de control de las áreas de cultivos
- Corrupción general
- Carencia de efectivos y medios logísticos para combatir
- Falta de unidad y coordinación
- Influencia de la criminalidad organizada
- Deficiente redacción de las leyes
- Quiebre e valores morales
- Deficiente sistema carcelario
- Aquí en Argentina otro problema es la automedicación



### 11.3) La importancia de las O.N.G:

**a) Organizaciones no gubernamentales (ongs):** Entidades con una amplia estructura nacional o internacional y con objetivos que pueden cumplirse mediante la influencia sobre los gobiernos y medios de comunicación, pero que no están constituidas como partidos políticos. Las Organizaciones No Gubernamentales (ongs) han estado presentes en los asuntos internacionales desde la segunda mitad del siglo XIX. En 1840 se reunió la Convención Mundial contra la Esclavitud que provocó la movilización internacional para acabar con el comercio de esclavos. Ahora las ongs se ocupan de una gran variedad de cuestiones y causas: el intercambio científico, la religión, la ayuda de emergencia y los asuntos humanitarios. Las Juntas Pugwash sobre Ciencia y Asuntos Mundiales, el movimiento internacional de los Boy Scouts, la Ayuda Cristiana y la Cruz Roja Internacional son algunos ejemplos de este fenómeno en crecimiento. Si en 1909 había unas 200 ongs internacionales registradas, a mediados de 1990, favorecidas por el rápido desarrollo de las comunicaciones globales, había bastante más de 2.000. Las ongs tienen ahora un papel más oficial que nunca en cuerpos internacionales como las Naciones Unidas (ONU), la Organización para la Seguridad y el Desarrollo y la Unión Europea. El artículo 71 de la Carta de las Naciones Unidas encarga al Consejo Económico y Social de la ONU (ECOSOC) que "adopte las medidas necesarias para la consulta con las organizaciones no gubernamentales". Las ongs son militantes, efectivas y disponen de un amplio apoyo económico. Su actividad permite los contactos y los acuerdos transfronterizos sin que los gobiernos se vean involucrados. Son aceptadas como parte de las relaciones internacionales y, al influir sobre las políticas nacionales y multilaterales, adquieren cada vez un mayor protagonismo. Sin embargo, también han recibido algunas críticas en ocasiones acusándolas de estrechez de miras y de contabilidades poco claras. En España y América Latina el desarrollo de las ongs en la última década ha sido espectacular. En España su insistencia y el apoyo de la opinión pública ha obligado al Estado y a los gobiernos regionales (Comunidades autónomas) y locales (Ayuntamientos y Diputaciones) a prometer un aumento hasta el 0,7% de sus presupuestos, en las ayudas y el apoyo que prestan a estas organizaciones. Gracias a esos recursos las ONG españolas y sus contrapartes en los países de América Latina pueden desarrollar amplios programas de cooperación al desarrollo, la sanidad, la educación y el bienestar, que suelen ser tanto de carácter bilateral como realizados mediante el acuerdo y la participación de ONG procedentes de diversos países.

## CONCLUSIONES

América latina es el resultado final de poblaciones, culturas autóctonas y condiciones geográficas que establecen cada una de sus regiones; además sus patrones de mestizaje conllevan a la creación de una comunidad de pueblos que cuentan con lenguas, formación cultural, religión, composición étnica y estructuras sociales y económicas diferentes.

Para poder hablar de una cultura esencialmente latinoamericana debemos referirnos en un comienzo al reconocimiento de unas raíces indígenas de caracterización diferente que demarcan los primeros indicios de población y con ella las primeras creencias mitológicas que reafirman la existencia de una verdadera cultura.

América latina en su conglomerado total fundamenta sus bases míticas en la existencia de diversos pueblos indígenas que poblaron ésta región antes de la colonización.

Los Aztecas, los Mayas, los Chibchas, los Araucos, los Tupí Guaraní, los Ges, los Atacanos, son una pequeña representación de aquel sinnúmero de comunidades que implantaron una de las primeras raíces en ésta región, debido a que en un principio fue el hombre primitivo nómada que al llegar a América latina recorrió toda la región.

Las primeras creencias aquí implantadas se dieron gracias a la adoración de astros, a los sentimientos, a los temores, al sol, a los fenómenos naturales, en fin, todos éstos "dioses" tenían actividades de las cuales se elaboraban verdaderas historias mitológicas con las que se buscaba únicamente dar respuesta a todo lo existente. Se dio entonces la creación de varias culturas, las cuales eran sustentadas en una agricultura, en una industria, en una actividad comercial, en una organización político – social, en unas creencias que poco a poco iban estableciéndose cada vez más en este territorio.

"Luego para la colonización, los españoles y los portugueses fueron aquellos pobladores iniciales que ocuparon las zonas más extensas. Posteriormente, llegaron también franceses, holandeses e ingleses que ocuparon diversas zonas". Se vieron también pobladores procedentes de Asia, por inmigración a través del estrecho de Bering, y también inmigrantes de raza negra descendientes de antiguos esclavos del África.

Como consecuencia de esta peculiar formación étnica el mestizaje se impone como la norma general.

Se presentó entonces por cada región latinoamericana la postulación de una nueva cultura, desplazando de manera directa a las antiguas creencias y se da también la implantación de nuevas lenguas tales como la española, la portuguesa y la francesa. Hablando de Hispanoamérica cuando nos referimos únicamente a países de habla española, y hablando de Ibero América cuando incluimos en estos a Brasil.

En el siglo XIX se da otro importante movimiento inmigrante en América latina, en el cual se da el ingreso de población portuguesa (Brasil (1200000), Uruguay, Argentina (40000) y Venezuela), española (Argentina (2 millones), Cuba (800000), Brasil (más de 600000)), británica (Argentina (65000), Brasil (20000), Uruguay), francesa (Argentina, Brasil, México, Uruguay), italiana (Argentina (más de 2500000), Brasil (1500000)), alemana (Brasil, Venezuela, Guatemala, Argentina, Colombia, El Salvador, Chile y México), rumana, polaca y rusa (Argentina, Paraguay, Chile, Perú). Para América latina la idea de una nueva cultura se ve cada vez más aislada y por el contrario se da la convicción de la existencia de nuevas y diversas formas de vida que dan pie a diferentes posiciones culturales. La tradición, creencias y costumbres se dan muy variadas y distantes de unos países a otros, es por ello que el hablar de un único folklore es algo utópico. Sin embargo gracias a la subsistencia de una población indígena y gracias a la conservación de su carácter podemos decir que "América latina en todo su esplendor expresa el espíritu de un pueblo del cual ha sido inspirado".

Cada país latinoamericano representa una gran variedad de condiciones de vida y cada una de éstas condiciones van ligadas al clima, a la geografía, y a las costumbres y tradiciones derivados de ellos. Es por eso que cada país impone su propio estilo de vida, el cual trata de garantizar una mejor convivencia.

Todo éste complejo de circunstancias establece que hay una comunidad formada por países idénticos en muchos aspectos, que vivencian la música, las fiestas, las creencias de una forma muy peculiar, pero también establece que América latina no es solo una y se hace única gracias a su diversidad que la hace diferente de otras.

En el aspecto demográfico América del Sur, pese a su extenso territorio, es el territorio continental, después de Oceanía, con la densidad más baja de población. Las mayores aglomeraciones humanas están ubicadas en las costas de Venezuela y las costas colombianas, y en la franja Atlántica. Además hay unos enormes contrastes respecto a la demografía debido a que hay ciudades con un gran índice poblacional como lo es Sao Paulo y Buenos Aires los cuales tienen una población superior a los 10000000 de habitantes, y a su vez hay extensos vacíos de población como la región amazónica, donde hay una inmensa selva virgen, (la cual es difícil de habitar) y la Patagónica.

Para poder entrar a hablar de la demografía analizamos básicamente dos aspectos fundamentales que demarcan la importancia de ésta. La fecundidad y el grado de envejecimiento de la población son las pautas que dan inicio a un estudio demográfico sin hacer a un lado el nivel de migración que posee ésta región, es por ello que nuestra visión va enmarcada entre éste rango de aspectos.

América Latina está constituida por una población generalmente mestiza gracias a los fenómenos de inmigración que se presentaron aquí después de la colonización y que actualmente se siguen viendo, aunque en una menor proporción.

Como anteriormente lo habíamos mencionado la distribución demográfica es muy desigual, pero en general puede afirmarse que Latinoamérica es un mundo sub poblado que cuenta actualmente con más o menos 511'306.000 habitantes. De los cuales el 50.43% corresponde a una población femenina y el 49.57% corresponde a la población masculina. Como toda región en pos de un desarrollo, América Latina y en especial su gente atraviesa hoy por un sinnúmero de cambios que afectan de manera directa o indirecta su situación demográfica, produciendo fenómenos de rejuvenecimiento de la población y de acortamiento de las tasas mortales anteriormente dadas en dicha región. "A medida que las sociedades pasan de lo rural a lo urbano, de lo agrario a lo industrial y de lo industrial a la actual sociedad del conocimiento se va produciendo una continúa ampliación de los conocimientos requeridos para un adecuado funcionamiento de la sociedad. Con ello, el ámbito de lo juvenil se va ensanchando y asume dimensiones inéditas en la historia de la humanidad".

Actualmente vivimos una época dada por la "institucionalización del cambio " es por ello que la juventud pasa a constituir un segmento de la población cuya dinámica de funcionamiento se incorpora a los nuevos tiempos, esto produce un desplazamiento de la población adulta ya que al existir una experiencia acumulada ésta al ser estática corre el riesgo de volverse obsoleta. Los jóvenes actualmente no contribuyen sólo económicamente en el funcionamiento de la sociedad; es vital su participación en la dinámica institucional para adaptar la flexibilidad necesaria que requiere el cambio.

Desdichadamente la condición juvenil actual en Latinoamérica enfrenta diversas debilidades, en primer lugar casi el 80% de los jóvenes de ésta región reside en áreas urbanas lo que acrecenta el grueso de la pobreza por dicha concentración; en segundo lugar "mientras un sector logra adquirir los recursos humanos y sociales necesarios para adaptarse rápidamente a las nuevas exigencias de productividad, otros ven imposibilitado su acceso a tales oportunidades", en tercer lugar la juventud asume de manera directa el debilitamiento educativo ya sea por falta de fortalecimiento familiar o por las abnegadas condiciones que ofrece el estado frente a éste hecho. Lo que resume un estado de pobreza de los jóvenes de estratos populares urbanos creando en ellos un aislamiento de la dinámica central o peor aún se plantea una situación de exclusión social. De igual forma para América Latina son muy claras las líneas de estratificación que condicionan la sociedad; por lo que para los estratos más pobres (la mayoría) existe una inmediatez por la sobre vivencia lo que obliga a los jóvenes a crear políticas enfocadas a la solución rápida de los problemas que se presentan, implicando esto una reducción de inversión continuada (como la educación), debilitando el desarrollo de una capacidad y bloqueando la idea de una mejor condición social.

América Latina ha estado sometida a un proceso de descolarización de la cual un gran porcentaje de la población no pudo evadirla. Por un lado las dificultades que ha enfrentado el Estado para reformar el sistema educativo y los sistemas de capacitación; y adicionalmente la demarcada pobreza ha creado un aislamiento poblacional en el ámbito educativo. Para Latinoamérica se creó una barrera social que imposibilita un

acceso a la educación, esto redundo en que la educación es sólo posible para aquellas personas que estén en condiciones básicamente económicas de adquirirla y es más asequible para personas pertenecientes al área urbana; mientras que en el campo las condiciones dadas para un buen sistema educativo no son las mejores ya que los limitantes (las distancias, la poca cantidad de maestros, entre otros) a los que están sometidos los alumnos por la pobreza debilita su educación.

Actualmente en las clases socio-económicas media y baja se presenta una disminución en la asistencia a los planteles educativos ya que las condiciones de vida dadas son insuficientes, esto obliga a que las personas se encuentren más interesadas en satisfacer sus necesidades inmediatas sin pensar en un futuro; dicha inasistencia está demarcada por un rango de edades entre los 13 y 24 años.

Aunque hoy en día se estén presentando más oportunidades de lograr una educación (por lo menos básica) queda para Latinoamérica un excedente (del 13,2%) de población analfabeta correspondiente a edades entre los 15 y 64 años.

Para Latinoamérica hoy el 50% de la población corresponde a edades aproximadas a los 25 años, considerándose una población básicamente joven, pero para el futuro la persistente baja de fecundidad repercutirá en un rápido envejecimiento demográfico, logrando desplazar el aumento poblacional para encontrarse con un estancamiento de la vida activa (el estancamiento de la fecundidad es debido al aumento en el uso de métodos anticonceptivos consecuencia de la misma pobreza, pues anteriormente el tener hijos era adquirir más entradas pues eran más los que podían trabajar la tierra, pero ahora como las ciudades están superpobladas, el mantener grandes familias se torna más difícil pues no hay recursos)

El proceso de envejecimiento de la población de América Latina es un proceso que se desarrolla a medida que las personas transitan por las diversas etapas de la vida.

La disminución de la mortalidad contribuye a que más personas sobrevivan hasta edades avanzadas demostrando que sólo después de haber conseguido progresos importantes en las etapas iniciales de la vida la reducción de la mortalidad comienza a florecer entre los adultos mayores. Para América Latina entre 1950 y el 2000 la esperanza de vida aumentó en promedio 18 años para llegar a los 69 años de edad. Si bien, la influencia de la disminución de la mortalidad infantil fue uno de los factores claves para que se produjera gran incremento en la probabilidad de sobrevivir.

La disminución sostenida de la mortalidad ha sido el primer gran cambio demográfico visto para ésta región en aproximados 50 años. Pero sin lugar a duda la drástica reducción de la fecundidad ha provocado un efecto de gran trascendencia logrando que de seis hijos que se tenían por mujer en los años 60's y 70's, ésta tasa disminuyó a tres hijos por familia y las proyecciones

indican otra disminución. "El envejecimiento poblacional se da cada vez que el grupo de edades mayores aumentan su ponderación dentro del conjunto y es demostrado por el aumento avanzado de la proporción de 75 y más años de edad. Este aumento representa un fenómeno de retroceso en la mortalidad general implicando un cambio en las condiciones de vida".

Para Latinoamérica en general a medida que aumenta la edad de la población se incrementa la proporción de mujeres, esto notifica que la tasa mortal es diferencial entre sexos y redundando en una mayor esperanza de vida para las mujeres. En promedio, la mujer latina vive seis años más que los hombres y en condiciones generales buenas.

"A raíz de los cambios en la distribución espacial de la población, el grado de urbanización de los adultos mayores supera al del resto de la población y las estructuras etarias urbanas y rurales difieren entre sí; en las rurales son más altos los porcentajes de menores de 15 años y en las urbanas son mayores las proporciones de población en edad de trabajar, lo que resulta en razones de dependencia más bajas. También en las áreas urbanas se registran índices de masculinidad claramente inferiores a los de las rurales. Es decir, si bien el envejecimiento ocurrirá en ambas áreas, sus perfiles serán diferentes"

"Finalmente, cabe señalar que las personas de edad siguen cumpliendo un papel importante en la producción de bienes y servicios, pues casi la mitad de la población de 60 a 64 años de la región continúa viva en la actividad económica. Esta elevada participación laboral representa una situación que, lejos de constituir una opción voluntaria, puede atribuirse tanto a la baja cobertura de los sistemas provisionales como al escaso monto de las jubilaciones percibidas por aquellos que cuentan con tal protección".

América Latina es una región que aunque ha pretendido ser especialista en industrias y en servicios a descuidado en gran forma su verdadera razón económica y muchas veces lo hace por intentar seguir modelos como el Norteamericano que al demostrar alto grado de progreso descreta a un pueblo que busca de alguna manera estar a la vanguardia mundial. Si bien, América Latina es una región agrícola pero su visión de aprovechamiento de la tierra ha sido suplantada por una visión materialista gracias a la gran influencia que ejercen los Estados desarrollados sobre nosotros. De igual forma al producirse éste envejecimiento de nuestras verdaderas condiciones nos atrevemos a negar una verdadera cultura generando el menos precio por el hombre campesino destituyendo a éste de su verdadera condición de vida; por tal motivo son muchos los que en busca de mejores oportunidades deciden emigrar hacia las ciudades generando un desordenamiento social que influye en una superpoblación la cual trae consigo un aumento disparado de la pobreza ya que las ciudades no están en capacidad de soportar tanto incremento poblacional. Pero, sin lugar a duda; el exilio de los campos no se da sólo por una inmediata búsqueda de progreso, se da también por todos aquellos casos de violencia los cuales inciden en un desplazamiento humano.

Para Latinoamérica hoy, el 75% de la población se encuentra aglomerada en los centros urbanos, nuestra fuente de desarrollo económico (el campo) sólo consta con un 25% de la población. De la gente que se encuentra ubicada en el área metropolitana hay aproximadamente una tasa de desempleo del 11%, y desafortunadamente gracias a hechos mencionados anteriormente la actividad económica más dada en ésta región corresponde a la mano de obra barata (ocupando ésta el 38.9% de la población) lo que restablece un nivel económico más bajo.

La Familia: "La familia sufre en América latina, como también en otras partes del mundo, la influencia de cuatro fenómenos sociales fundamentales:

- a) El paso de una sociedad rural a una sociedad urbana, que conduce a la familia de tipo patriarcal hacia un nuevo tipo de familia, de mayor intimidad, con mejor distribución de responsabilidades y mayor dependencia de otras microsociedades;
- b) El proceso de desarrollo lleva consigo abundantes riquezas para algunas familias, inseguridad para otras y marginalidad social para las restantes;
- c) El rápido crecimiento demográfico, que si bien no debe ser tomado como la única variable demográfica y mucho menos como la causa de todos los males de América Latina, sí engendra varios problemas tanto de orden socio - económico como de orden ético y religioso;
- d) El proceso de socialización que resta a la familia algunos aspectos de su importancia social y de sus zonas de influencia, pero que deja intactos sus valores esenciales y su condición de institución básica de la sociedad global.

Estos fenómenos producen en la familia de América Latina algunas repercusiones que se traducen en problemas de cierta gravedad. En la imposibilidad de catalogarlos todos, apuntamos los que parecen tener mayor trascendencia, más frecuente incidencia o mayor resonancia:

- a) Bajísimo índice de nupcialidad. América Latina cuenta con los más bajos índices de nupcialidad con relación a su población. Esto indica un alto porcentaje de uniones libres, aleatorias y casi sin estabilidad, con todas las consecuencias que de allí se derivan.
- b) Alto porcentaje de nacimientos ilegítimos y de uniones ocasionales, factor que pesa fuertemente sobre la explosión demográfica.
- c) Creciente y alto índice de disgregación familiar, sea por el divorcio, tan fácilmente aceptado y legalizado en no pocas partes, sea por abandono del hogar (casi siempre por parte del padre), sea por los desórdenes sexuales nacidos de una falsa noción de masculinidad.
- d) Acentuación del hedonismo y del erotismo como resultante de la asfixiante propaganda propiciada por la civilización de consumo.
- e) Desproporción de los salarios con las condiciones reales de la familia.
- f) Serios problemas de vivienda por insuficiente y defectuosa política al respecto.-
- g) Mala distribución de los bienes de consumo y civilización, como

alimentación, trabajo, medios de comunicación, descanso y diversiones, cultura y otros.

h) Imposibilidad material y moral, para muchos jóvenes, de constituir dignamente una familia, lo cual hace que surjan muchas células familiares deterioradas".

i) Política: Los partidos políticos en América latina surgen después de 1850 y se dividen en dos partes: Partido liberal y Partido conservador; el primero defiende el libre cambio, la libertad de expresión y asociación, el gobierno republicano, el fortalecimiento del ejecutivo, el sufragio masculino, la abolición de la esclavitud, la separación de la iglesias y el estado; El segundo defendía la herencia colonial centralista y autoritaria, la iglesia católica, la orden, el centralismo, el poder ejecutivo y las prerrogativas de gremios y de corporaciones. Además el partido liberal esta integrado por oligarquía agraria exportadora y sectores urbanos industriales y comerciales, y el conservador esta integrado por la iglesia y los grupos campesinos, además están en desacuerdo con el intervencionismo del estado en la economía, rechazo a las masas y la democracia total.

La política en Latinoamérica ha tenido una variabilidad enorme, los diferentes países en América latina han mostrado una gran crisis y falta de identidad, además que han dejado ver sus falencias como gobiernos éticos, responsables e indivisibles. Así pues, en muchos de ellos se han creado alternativas que buscan romper un molde político bilateral, molde que ha estado creando clases dirigentes durante varias décadas sin encontrar en ellos ni con ellos soluciones apropiadas que generen un desarrollo uniforme; entre la sociedad latinoamericana se encuentra que el desconcierto y la incertidumbre juegan parte fundamental en sus decisiones políticas, de allí es que aparecen las nuevas alternativas de las que hemos hablado anteriormente, alternativas que buscan darle una dirección distinta a los manejos inapropiados que se le esta dando a los países latinos.

Recorriendo entonces a América latina encontramos en Argentina, Brasil, Costa rica y Uruguay partidos social-demócratas con ideas, propuestas y programas renovados. En Chile tomó mucha fuerza la democracia cristiana mientras que en Guatemala, Panamá y el salvador esa misma democracia se ha visto con fuertes resquebrajamientos y debilidad en su estructura interna. En Haití se reintegro el gobierno democrático y en Nicaragua se trabaja por instaurarlo. Mientras que en nuestro país y en honduras los liberales y conservadores se mueven constantemente por asumir las riendas de la democracia y de la nación.

Es importante también traer a colación la desaparición o presencia extremadamente reducida de los partidos socialistas y comunistas en América latina, a excepción de Cuba que presenta todavía un fuerte régimen autoritario, digo importante porque de allí se desprende un fuerte sentimiento paternal hacia la democracia y que a la postre ha llevado a hundimiento de regímenes y gobiernos improductivos, provocando así que en los años 90 los países con regímenes democráticos se hayan disparado e incrementado notoriamente.



Aunque hay que aclarar que no todo es color de rosa, por lo tanto no significa que la fuerte arremetida de la democracia, su aparente victoria y su instauración en el poder generen, motiven y lleven a un país a la prosperidad; hay que recalcar que los administradores de muchos países no están preparados para asumir el reto y como dijo el profesor Tarcisio " Nuestros políticos nunca han sido soñadores y lastimosamente han sido preparados en países desarrollados, que a la final no conocen nada de nosotros ni mucho menos de nuestras políticas".

A lo que queremos llegar es que nos faltan políticos "criollos", políticos que aprendan de nuestro pasado, nuestro presente, de la cultura, de las virtudes y de los errores que hemos sorteado durante largos años, todo para lograr un mejor presente y trabajar en un futuro promisorio.

Religión: Latinoamérica en su mayoría es católica apostólica y romana, la religiosidad popular toma mucha fuerza, teniendo como referente principal a Cristo y a la virgen, de esa fè aparece la adoración a santos, peregrinaciones, romerías y hermosas catedrales e iglesias que sirven para rendir culto.

Esta adoración por la virgen y los santos apareció aproximadamente hace medio milenio, justo cuando los misioneros que venían de España utilizaron como táctica destruir los sitios de culto y religión de los indígenas (nosotros preferimos denominarlos como los únicos y verdaderos latinoamericanos que han existido) y reemplazarlos por cristos y vírgenes para instaurar su propia religión. Desde aquellos días hasta nuestro presente la religiosidad ha insistido mucho en las fiestas, disfraces, días a la veneración de santos y vírgenes, danzas y carnavales de adoración, rituales extranjeros que no evidencian nuestra verdadera cultura religiosa.

A pesar de todo el fervor y amor por la religión se ha notado en las ultimas décadas un gran distanciamiento entre la sociedad y la iglesia, esta ultima ha descuidado sus labores como "amiga" de la gente y se ha dedicado únicamente a officiar misas o cualesquier acto religioso tratando muy superficialmente a sus seguidores y denotando poco interes por ellos, estos actos han provocado otro distanciamiento mas, el de los sacerdotes con los feligreses, estos últimos han comenzado a ver mas a los sacerdotes como seres apartados o personas demasiado alejadas o extrañas a sus problemas y alegrías; Esta situación la supieron aprovechar maquiavélicamente los protestantes y demás religiones que al ver el debilitamiento católico decidieron acoger a las personas que de esa religión venían, prometiéndoles y ofreciéndoles mejores garantías y oportunidades que las que ofrecía la iglesia católica. , otro aspecto a favor que tuvieron los protestantes es que nunca hablaron ni hablan sobre la pobreza, dolores, penas, desdichas e infinidad de males que azotan a la humanidad, en cambio ellos hablan de las maravillas, gracias y alegrías que pueden encontrar en ellos y en la humanidad, motivándolos en las reuniones y contagiándolos de alegría en las misas

En la época actual encontramos en América latina que el 81.61% de sus pobladores son católicos, el 9.48% son protestantes que se han incrementado notoriamente y el porcentaje restante pertenecen a otras religiones. Cuando hacemos referencia a otras religiones encontramos por

ejemplo el judaísmo, este tiene pocos seguidores en América latina y un número considerable en los demás continentes, sus seguidores latinos están dispersos mas que todo por los territorios argentinos, mexicanos y chilenos. En Argentina del total de su población el 90% dice ser católico pero en realidad lo ejercen directamente el 20%; En Haití, encontramos el mismo comportamiento que ha caracterizado al catolicismo, donde el 65,8% pertenecen a esta religión y el 31,5% son protestantes o de otra religión, aunque es muy oportuno aclarar que el 80% de la cantidad total de católicos practican el vudú.

Pero como toda regla tiene su excepción observamos que en Cuba solo un 39,6% del total de sus pobladores son católicos y el 60,4% no son creyentes o pertenecen a otra religión. ¿Entonces el socialismo y el autoritarismo provocan una perdida de fe? O ¿será acaso qué tanta irreverencia los hace hasta dudar de sus propios principios? O mejor aun, ¿será que el pueblo cubano a convivido tanto tiempo con Fidel que éste se ha convertido en su dios personal?.

Estos son pues al final sólo unos de las decenas de casos que llaman la atención en América latina, aunque en muchas partes su comunicación es uniforme.

Medios de comunicación y de transporte: La vasta y protuberante región de América latina posee rasgos muy complejos para la instauración de medios de comunicación pero la inclusión de la tecnología como medio agilizador ha sido todo un éxito, lo mismo ocurre con los medios de transporte, así pues, todas las barreras y obstáculos que se interponían entre el hombre latinoamericano y la comunicación y el transporte exitoso se han desplomado.

En América latina el acceso a los medios de comunicación es relativamente bueno ya que posee 967 transmisoras de televisión distribuidas muy equitativamente por toda la región, pero comparando esta cifra con la de estados unidos nos encontramos en una situación un poco vergonzosa ya que solo en ese país se posee 1092, más 900 de transmisión por cable.

Sin embargo el acceso a la comunicación e información internacional es de excelente calidad, todo se debe a la televisión por cable ya que por medio de esta tenemos acceso a cualquier tipo de información actualizada del mundo como fauna, historia, noticias, entretenimiento, creencias y tecnología de punta.

Además, en América latina el uso de la Internet esta creciendo en forma acelerada, este servicio nos permite recibir mayor y mejor información, y de una manera ágil y rápida llega la información a nuestros hogares o sitios de trabajo. (aunque el número de usuarios se ve reducido ya que el acceso a líneas telefónicas y el acceso a equipos es un poco difícil). América latina, como lo mencionamos anteriormente, posee una enorme cantidad de recursos hidrográficos que, aunque no todos pueden ser utilizados para la navegación, algunos si cumplen con los requisitos para su utilización, encontramos que Cuba, Puerto rico, Costa rica, Guatemala, Haití y Honduras poseen cada uno

menos de 1000 Km de vías navegables, mientras que el salvador solo puede utilizar (y parcialmente) el río Lempa. Por otro lado, encontramos que Colombia, Brasil y Bolivia poseen cada una mas de los 10000 Km. De vías navegables.

En cuanto a vías férreas, aparece coincidentalmente, que los países de Centroamérica y el caribe (excluyendo a México) tienen una estructura férrea muy frágil y de poca cantidad, y como dato curioso encontramos que nicaragua no posee ni un Km de vía férrea, mientras que el resto de los países gozan de una buena estructura en materia de trenes y su desplazamiento. Aunque haciendo una comparación con el país del norte de América encontramos una desventaja enorme en esta materia, como dato ponemos que si sumamos todas las vías férreas de Latinoamérica no logramos alcanzar a las que funcionan en los Estados Unidos. En el proceso de investigación encontramos de nuevo que los países del sur, incluyendo a México han logrado construir e invertir enorme cantidad de tiempo y de dinero en las carreteras nacionales, logrando así comunicar de un extremo a otro sus países y hasta la región latinoamericana; pero los países de Centroamérica y del caribe tienen muy pocas carreteras para transitar, esto no significa que la gran cantidad de carreteras en Latinoamérica nos de status internacional porque si van y miran a muchos de los países encontrarán que el estado de las carreteras es deplorable y la inversión en su recuperación quedo en veremos.

Como ha sido la constante durante esta base volvemos a encontrar la diferencia marcada entre los países del sur y los de Centroamérica y del caribe, ahora en materia de aeropuertos, estos se encuentran en grandes cantidades y excelentemente distribuidos por cada país y a diferencia de las carreteras estos si permanecen en un excelente estado tanto de personal como de infraestructura (en América del sur), mientras que en su opuesto encontramos muchos países que tienen sus aeropuertos y aviones en estados que dejan mucho que desear, por ejemplo en Cuba los aviones son extremadamente antiguos al igual que los aeropuertos, su servicio dentro del avión y en el aeropuerto es muy pobre y de muy mala calidad. Claro que en materia de puertos, a excepción de Bolivia que no tiene ninguno, las cosas son mucho más parejas. Ya que nombramos a Bolivia aclaramos que este país que aunque no cuenta con puerto propio puede utilizar por convenios y/o tratados internacionales los de Argentina, Brasil y Chile. La mayoría entonces de países latinoamericanos han sabido explotar a la perfección sus recursos puerteros, logrando instalar estos sitios de embarque y desembarque en cada uno de los lugares que su topografía lo permita.

En materia de radio y televisión encontramos que las brechas existentes hace varios años se han acortado notoriamente, por ejemplo en América latina podríamos decir que cada familia puede disfrutar de por lo menos un televisor en cada hogar, además de que todos los países latinos tienen por lo menos una cadena de transmisión nacional (como es el caso de puerto rico que posee una sola transmisora en su país), y encontramos como dato máximo que en México hay 238 transmisoras de televisión. En el caso de la radio encontramos que en todos los países hay un manejo de la banda AM y la onda corta y que en solo en Colombia, Cuba y el Salvador se

maneja la banda FM. En estos dos casos, televisión y radio, encontramos la diferencia abismal que nos separa de estados unidos y Europa, los cuales nos superan hasta 10 veces nuestro tamaño en telecomunicaciones. Clases socio-económicas: La vivienda ha sido una necesidad básica en cualquier sociedad mundial, América latina en este campo se ha visto mejor librada que muchos países pero menos favorecida que las grandes potencias.

Comencemos a darle una vista rápida al hogar físico de los latinoamericanos:

La clase socio económica más baja en América latina evidentemente es la que más dificultades ha encontrado en la construcción y/o consecución de viviendas, todo por su baja capacidad económica, discriminación social y falta de subsidios y apoyo gubernamental, por eso tienen que construir sus hogares con materiales de baja y mala calidad que no les proporcionan ningún tipo de seguridad ni estabilidad. Por otra parte, los de clase media tienen más acceso a la vivienda, la cual pueden conseguir a través de préstamos bancarios o personales, así ellos se endeudan por varios años para conseguirla. Esta clase tiene ese mayor acceso porque tienen trabajos que aunque no muy bien remunerados (en comparación con la clase alta) si son muy estables. Por último, en la clase alta las viviendas siguen siendo, como en tiempos antiguos, enormes castillos amurallados o edificios lujosos, construidos sobre enormes terrenos y con unas fachadas dignas de cualquier príncipe. Además su hogar, familia y pertenencias nunca han sido consideradas que hagan parte de ese mundo exterior, de ese mundo pobre y subdesarrollado con que lastimosamente tiene que interactuar a diario, por eso viven lo más alejado posible de las clases bajas.

América latina paradójicamente es uno de los conjuntos de países que más comida proporciona al mundo y menos a ellos mismos, y que lo reafirman las clases socio económicas menos favorecidas, en las cuales muchas familias no tienen ni como conseguir la canasta familiar básica para ellos y sus familias, teniendo lastimosamente que recurrir a métodos poco ortodoxos para sobrevivir, de allí que muchos cataloguen al hambre como factor principal de violencia en el mundo.

La clase media ha logrado sobrevivir en el momento en que consiguen su canasta familiar completa, normalmente consumen bienes y servicios básicos y necesarios dejando a un lado bienes suntuosos o de lujo; entonces a la clase media nunca le ha faltado ni sobrado el alimento y raras familias de esta misma clase pasan hambre (a menos que la situación económica del país sea supremamente grave).

Las clases dominantes en Latinoamérica consumen un porcentaje exageradamente alto de la comida destinada para el sector, por su capacidad económica y la desequilibrada distribución de los alimentos (por nombrar una de las tantas desigualdades), esta burguesía ha podido seguir ampliando su imperio sin pasar penuria alguna. La religión juega, como ya expresamos anteriormente, un papel fundamental en las clases socio económicas latinoamericanas; así para nosotros básicamente las clases bajas se aferran a esta para pedirles a sus dioses que no los abandonen, los ayuden,

los protejan y les dé mucho dinero para poder vivir extravagantemente y otros dignamente. Las clases medias están siempre presente para pedir y agradecer, ya que para ellos su Dios les ha dado prácticamente todo como salud, comida, vivienda, educación que aunque no en grandes cantidades pueden vivir bien (a diferencia de las deudas que si vienen en grandes cantidades).

Estas dos clases son muy creyentes y todo se lo deben y confían a sus dioses, mientras que la mayoría de la clase reinante están dotados de arrogancia pura, en la que su éxito se debe mas que todo a sus capacidades, habilidades, aptitudes e infinidades de atributos que poseen, y una mínima parte a seres extraños que desconocen, menos aun que tengan que rendirles pleitesía y cuentas de lo que hacen o dejen de hacer.

En cuanto a la educación en América latina, y como lo habíamos mencionado anteriormente se ha encontrado que en las clases mas bajas el nivel de alfabetismo es muy alto y que aunque muchos gobiernos tratan de cortarlo de raíz les ha sido prácticamente imposible, muchos de los gobiernos han tratado de construir mas escuelas primarias pero ha sido totalmente infructuoso, trayendo como consecuencia la utilización de niños y jóvenes para tareas totalmente inadecuadas. En fin, los jóvenes de clases bajas han sufrido con todo el rigor la crisis educativa ya que más de la mitad tienen una educación mediocre y el resto si llegan a la universidad no logran costearla.

Las clases medias tienen un mas fácil acceso a la educación, y como patrón constante en esta clase encontramos de nuevo el endeudamiento, endeudamiento al que tienen que someterse para darle educación a sus hijos ya que los padres ven como objetivo y requisito primordial el estudio, porque piensan que estos son los futuros aportadores de comida y de dinero para el hogar. Entonces encontramos así que las clases socioeconómicas medias casi siempre van a tener educación segura y que aunque no de las más exclusivas escuelas o universidades si van a poder acceder a ella.

Mientras tanto la clase alta en su mayoría tiene estudios o posibilidades de estudio en el exterior porque su status y capacidad económica así lo permite; creen además que nuestra educación tiene niveles muy bajos y mediocres de enseñanza, por eso buscan instrucción en el extranjero creyendo que ésta les dará la posibilidad de acceder a cualquier cargo a nivel nacional, y los mas gracioso (como en el caso colombiano) es que critican al país y hasta lo abandonan con orgullo y sin reproche, para que en unos meses lloren y añoren estar de nuevo en él. Aunque sin desprestigiar su capacidad, conocimiento y excelente nivel educativo lo que criticamos es la practica y manejo que muchos de ellos le están dando, ya que llegan del exterior no para aportar sino para abusar.

Encontramos también dentro de las curiosidades latinoamericanas que en muchos países han desarrollado inexplicablemente curiosas formas de hablar, las cuales los diferencia de cualquier otra persona ajena a su territorio, muchos de ellos creen que esta forma les da elegancia o alto nivel dentro de la sociedad, también esta forma de hablar evidencia

sustancialmente países, clases socioeconómicas, climas donde viven y hasta el vestuario que utilizan.

La mayoría del vestuario que utilizan las clases bajas en América latina son de origen nacional, por sus capacidades adquisitivas deben adquirir ropa poco costosa y poco elegante, con características muy sencillas y materiales de baja calidad. La mayoría de sus compras las realizan en almacenes nacionales o a los famosos buhoneros.

Las clases medias adquieren su vestimenta en almacenes nacionales pero exigiendo alta calidad en sus prendas, desean que aunque sea mas costoso sea mas duradero y aparente. También desean comprar prendas importadas y la globalización así lo permite; Estos vestidos o ropas deben distinguirlas y mas aun deben darle mas presencia que un clase baja e igual apariencia que un clase alta.

Desde los mas jóvenes hasta los mas adultos en su mayoría consiguen su vestuario en estados unidos y en Europa, este además de darles clase y distinción tiene que ser de marca, de renombre o diseñadores exitosos, también este vestuario debe tener características especiales que lo distinguan de cualquier otro vestido. En otras palabras, la ropa de clase alta debe ser de clase, marca, discreta, diferente y extranjera.

El concepto de moda cambia totalmente para las clases bajas, estas personas crean su propio mundo sin importarles que piensen los de las otras clases, ellos mismos crean y viven su propia moda, aunque también hay varias personas que pretenden cambiar de clase social simplemente poniéndose vestuario fino y colocándose a la vanguardia de la moda nacional, pero en general los pobres no conocen ni creen mucho en la moda. Este concepto toma un poco mas de fuerza en la clase media, la cual busca conocerla a fondo para tratar de estar a la par de los ricos, casi siempre la moda ( aunque muy extraña y compleja) se utiliza como mecanismo de solución de la clase media y alta para reafirmar su concepto de belleza. Y a propósito de la clase alta encontramos que tienen el concepto mucho mas claro que cualquier otra clase.

La interacción social entre la gente de la clase media y baja es muy común, a estas dos clases las caracteriza la comunicación con sus vecinos y amigos, la buena amistad en el barrio es muy común; este comportamiento obedece en gran parte a que estas personas tienen poco que aparentar. Por tanto, la sociedad en estas clases es mas unida y colaboradora, hay mayor comunicación y apoyo, casi siempre conocen a sus vecinos y hay una relación muy unida entre ellos; mientras que la clase alta es el opuesto, ya que tienden a ser muy solitarios, asóciales con los vecinos y muy reservados, así ellos no conocen quien vive arriba, abajo, a los lados o al frente y si mucho se saludan guiñando el ojo o alzando la ceja. A veces se encuentran en los clubes para hablar un poco o jugar golf, pero su verdadera vida social se remite a la interacción con su familia y su trabajo.

Encontramos también que las clases bajas consumen poca tecnología, la que logran conseguir es de utilización restringida y necesaria, la utilizan hasta "exprimirla" y se aferran mucho a ella, o mejor, a los beneficios que esta les trae.

Las clases medias no consumen ni mucha ni poca tecnología, a estas familias les gusta comprarla pero no venderla ni cambiarla periódicamente, muchos de los productos los compran por curiosidad y otros por necesidad, nos atreveríamos a decir que son muy consumistas y hasta le buscan usos múltiples a esa tecnología, sacándole al final todo el gusto posible.

Las clases altas están convencidas de que la tecnología es otro miembro más de la familia, consumen todos los artículos tecnológicos posibles que les permita agilizar y facilitar sus vidas, tienden a cambiar y renovar mucho ya que cada vez que sale algo nuevo o algo mejor lo compran sin problema. Aunque quisiéramos dejar en el aire la hipótesis de que las dos últimas clases en tiempos de crisis se vuelven más conservadoras y ese impulso liberal y desmedido tiende a modificarse, ya que la escasez de dinero los obliga a ahorrar más y no derrochar tanto, y además que en tiempo de bonanza las clases altas adoptan un comportamiento más europeo o norteamericano que latino.

## 13- SOLUCIONES

Que la realidad no es tan ordenada como nos gustaría lo demuestra tanto la historia social como la natural. No se trata de que los seres humanos seamos insaciables en nuestra demanda de orden —especie de neuróticos desaforados que no soportamos ninguna irregularidad—, sino de que todo lo inclasificable deviene amenazante en razón de que nos vemos limitados para controlarlo.

Pero toda clasificación tiene un límite, y está dado porque lo general no engloba, en muchos casos, lo particular, y, en otros, porque el modo con el cual se ordenó el universo que se pretende cercar resulta insuficiente ante la aparición de nuevos fenómenos que ponen en riesgo los parámetros escogidos.

Así ocurrió en el siglo XVIII con la aparición de un bicho desconocido hasta el momento: el ornitorrinco, cuya determinación zoológica llevó más de un siglo. Extraño animal que reúne rasgos de reptil y de mamífero, los científicos se pasaron años negando sus atributos para que pudiera entrar en alguno de los ordenamientos vigentes. Un animal no podía, al mismo tiempo, poner huevos y alimentar a su cría con leche procedente de glándulas mamarias, de manera que algunos expertos de la época negaban los huevos, y otros, la existencia de la leche y el parto.

Cuando la teoría de la evolución de Darwin hizo aceptable la idea de la mezcla de caracteres, el ornitorrinco cargó con la idea del primitivismo: siendo un mamífero, indudablemente, era sin embargo un tipo degradado, que cargaba con la marca reptiliana, lo cual daba cuenta de su primitivismo.

Tuvieron que pasar dos siglos para que se entendiera al ornitorrinco en todo su esplendor: se trataba de un animal dotado, bajo los términos de la selección natural, de una solución extraordinaria para las condiciones de vida que le habían tocado: un mamífero en los ríos no podía sino tener un hocico semejante a un pico de pato capaz de capturar peces, y al mismo tiempo un pelaje largo para protegerse del frío. Se trataba, como dijo el brillante teórico de la evolución Stephen J. Gould, de una solución brillante para la vida mamiferiana en ríos, y no de una reliquia primitiva de un mundo desaparecido. "Viejo no significa extremadamente conservador en el mundo darwinista", afirmó.

La enseñanza de las ciencias naturales viene hoy a permitirnos tolerar este momento extraño y apasionante en la historia de nuestro continente. Inclasificables desde las viejas categorías, los movimientos políticos y sociales del siglo XXI abren tanta esperanza como interrogantes.

¿Se trata, por ejemplo, de un arcaísmo, este retorno del indigenismo? ¿Es realmente un intento de vuelta a los antiguos imperios despóticos indígenas, teñido de xenofobia invertida y de revanchismo desplazado hacia el futuro o, simplemente, estamos ante la recuperación de un símbolo que intenta reinstalar la idea de que los gobiernos no pueden instituirse con desprecio de



las mayorías, y que la postergación que éstas sufren no es destino histórico inevitable ante la derrota sufrida quinientos años ha de haber sido conquistadas?

Si el retorno al indigenismo implicara una "vuelta a la naturaleza", una reivindicación de la cría de llamas como símbolo de la riqueza nacional, la producción de pullóveres —o chompas— como modelo de industrialización, indudablemente estaríamos ante un símbolo de arcaísmo, semejante a lo que los naturalistas del siglo XIX consideraron como el reptilismo del ornitorrinco, un elemento remanente de la historia que hoy toma su forma dominante y del cual hay que tener cuidado porque opera de modo pendular en el retroceso del tiempo.

Pero no se trata ya de la apropiación de la tierra para la cría de vicuñas, sino de la recuperación de riquezas que imponen hoy un lugar protagónico en el mundo: gas y petróleo. Y esto de arcaísmo no tiene nada, aun cuando se deba hociquear en un entorno que se ha tornado extremadamente difícil, y en el cual las riquezas naturales ocupan el mismo rol que las niñas hermosas de las familias pobres: no son ya garantía de un buen casamiento, sino que deben ser protegidas de la mirada de los ricos porque su codicia no las convierte en virtud para una vida mejor sino en riesgo de despojo y destrucción futuras.

En un mundo en el cual las urgencias inmediatas de trabajo ponen en riesgo la vida misma del planeta, y en el cual nos vemos obligados a pensar que las necesidades de nuestros vecinos no significan, necesariamente, traiciones ni agachadas, sino búsquedas hociqueantes de supervivencia en una región del planeta en la cual es necesario pescar con la trompa y dar de mamar al mismo tiempo, protegerse con la pelambre y emplear todos los recursos de supervivencia, sin que la inmediatez de la misma nos liquide como especie —o como Nación— a largo plazo, las acciones "inclasificables" de los nuevos gobiernos de América, aquellas de nuestros propios gobernantes, no pueden ser evaluadas con ligereza.

Ellas nos permiten intuir que algo nuevo se está gestando, algo que nos entusiasma y nos impone la necesidad de ampliar nuevos juicios, construir nuevas categorías, para que la zozobra de lo incognoscido no nos paralice, y no nos lleve a rigidizar los rangos clasicatorios.

El desafío consiste en recuperar lo mejor del espíritu del siglo que terminó: la irrenunciable búsqueda de justicia y verdad, aun en el marco de las condiciones más difíciles. Es allí donde debe centrarse la fecundidad del pensamiento crítico, sin perder de vista el rumbo general en el marco de sus vicisitudes cotidianas.

Es este el requisito para que podamos, en un continente que, después de los salvajes noventa intenta de modo inarmónico, balbuceante, con avances y retrocesos, construir un destino menos brutal y remontar una historia de corrupción y saqueo, citar sin temor al traslado la frase de Gould, cuando afirmó: "El ornitorrinco, después de haber sufrido hondazos y flechazos de la atroz fortuna en degradación impuesta por manos humanas, ha lanzado sus

brazos (y su pico) contra un mar de preocupaciones y se ha vindicado. Los azotes y los desprecios del tiempo curarán. El agravio del opresor, la injuria del hombre orgulloso se han invertido por los estudios modernos, empresas de gran fuerza e impulso. El ornitorrinco es una maravilla de adaptación".

Vale decir, en términos de su propia teoría, de superación creativa en la evolución.-

## 14- BIBLIOGRAFIA

- **Tulio H. Donghi**, Historia Contemporanea de América Latina (Madrid: Alianza, 1998)
- **Demetrio Boesner**, Relaciones Internacionales de América Latina (Caracas: Nueva Sociedad, 1987)
- **Thomas Skidmore y Peter Smith**, Historia Contemporanea de América Latina (Barcelona: Crítica, 1996)
- **Hèctor Pèrez Brignoli**, Breve historia de Centroamérica (Madrid: Alianza 1998)
- **Luna, Fèlix**, Breve historia de los argentinos (Buenos Aires: Planeta, 1997)
- **Colecció Sglo XXI**, América Latina III (Mèxico: Sglo XXI, 1996)
- **E. Bradford Burns**, The Poverty of Progress (Berkeley: Univ. of California Press, 1980)
- **John Charles Chasteen and Joseph S. Tulchin** (eds.), Problems in Modern Latin American History (Wilmington: Scholarly Resources, 1994)
- **Rubinstein, Juan C.** (compilador), El Estado Perifèrico Latinoamericano (Buenos Aires: Eudeba, 1988)
- **Fernando Enrique Cardoso y Enzo Faletto**, Desarrollo y Dependencia en América Latina

:





