

ROSA HILDA LORA MUÑOZ

ID: UD3018HPH7510

EL AMOR EN LA HUMANIDAD

(ARTÍCULO COMO APORTACIÓN A AIU)

DOCTORADO EN SISTEMAS FILOSÓFICOS

(EN PROCESO DE TITULACIÓN)

ATLANTIC INTERNATIONAL UNIVERSITY

NORTH MIAMI, FLORIDA

VERANO DEL 2007

El Amor en la Humanidad.

El título de este artículo motivará a más de uno a su búsqueda, pensando que encontrará las formas de relación sexual que ha tenido la especie humana a través de la Historia. ¡Oh sorpresa! Aparecen imágenes que tienen que ver con el tema que la mayoría de los científicos están tratando, y que los medios de comunicación mantienen al aire, que las escuelas están incluyendo en la formación de las jóvenes generaciones, que a algunos preocupa, a otros ocupa y muchos hacen de oídos sordos.

Lo primero que haremos es sacar del lenguaje el significado de los conceptos: Amor y Humanidad.

Sabemos que los conceptos anteriores han sido muy usados y tergiversados por la sociedad de la producción y más todavía en la sociedad en red, en la sociedad de la información que ha creado el modelo económico y cultural denominado globalización.

La forma en que los seres humanos producen los bienes que necesitan generan una modelo de vida, por lo que la globalización necesariamente se convierte en una forma de cultura.

El desarrollo de la comunicación en red ha hecho fácil la transmisión de la cultura que significa la globalización.

Vamos a ver qué tiene la Filosofía, ciencia para unos, arte para otros y ciencia y arte para muchos, que a través de la Historia presenta el cuestionamiento, el sentido y la razón de lo que el hombre hace.

En Filosofía encontramos que:

Amor procede del latín; amor, que significa: sentimiento que mueve al espíritu. En casi todos los pensadores griegos se hace referencia al tema del amor, ya sea como principio de la unión de los elementos naturales o como principio de relación entre los seres humanos.

El amor es una aspiración de lo que carece de forma hacia las formas puras; el amor es lo que hace que una realidad vuelva su rostro hacia la realidad de la cual ha surgido. Ferrater Mora (2004).

En la concepción griega el amor es aspiración de lo menos perfecto a lo más perfecto; es una fuerza unitaria y armonizadora.

En la concepción cristiana el amor es la tendencia que tiene lo superior y perfecto, de descender hacia lo inferior e imperfecto, con el fin de atraerlo hacia él y salvarlo.

Se han discutido tres tendencias en cuanto al amor:

- 1) Si el amor humano es un fenómeno de índole subjetiva.
- 2) Si el amor está fundado psicofisiológicamente.
- 3) Si el amor humano es un proceso o una serie de procesos inalterables fundados en una naturaleza humana permanente o si tiene una historia.

En la época contemporánea tenemos tres concepciones del amor: la de Max Scheler, la de Joaquín Xirau y la de Jean Paul Sartre.

La posición de Scheler la encontramos en su obra "Ética" y en "Naturaleza y formas de la Simpatía", se apoyan en su axiología objetivista.

Scheler rechaza que el amor sea una idea innata que se deriva de la experiencia; o que sea un impulso elemental.

Es un proceso intencional que trasciende hacia lo amado, que es amado porque es valorado.

En cuanto acto intencional tiene sus leyes propias, las que son axiológicas; el amor no es una tendencia o un impulso, son actos personales que se revelan en el elegir y rechazar valorativamente. Ferrater Mora (2004).

Para Joaquín Xirau el amor es una posibilidad creadora, ilumina al igual que vivifica; en esta iluminación se lleva a cabo la transfiguración del objeto amado, al revelar al que lo ama, valores que la indiferencia había dejado encubiertos. Según Xirau sólo el amor puede poner de relieve la realidad de un ser. El complejo de relaciones que constituye la realidad tiene varias capas y en la cima se encuentra el amor.



El amor es la clave que sostiene la arquitectura del mundo. Xirau (Amor y Mundo, 1940).

Fig.1.- El amor y la armonía del universo.

Para Jean Paul Sartre el amor está referido a las relaciones concretas; es un conflicto que enfrenta y liga a los seres humanos.

Mediante el amor se establece una relación directa con la libertad del otro; la libertad de cada uno queda comprometida en el amor.

APARECE ENTONCES EL AMOR COMO VALOR, COMO ENERGÍA Y COMO CONFLICTO DE LA LIBERTAD.

Los seres humanos han sido culturizados con alguna de estas concepciones de amor.

Vamos a ver ahora qué quiere decir humano.

Humano: del latín humanus – homo, hómínis: hombre; perteneciente al hombre.

Al hombre se le define por las características que posee y Aristóteles dijo en la “Política” que el hombre es el único animal que posee razón, y que la razón sirve para indicarle lo útil y lo dañoso y por lo tanto lo justo y lo injusto.

Pascal dijo que el hombre no es más que un junco, el más débil de la naturaleza, pero es un junco pensante.

E. Husserl dijo: si el hombre es un ser racional lo es solamente en la medida en que toda su humanidad es una humanidad racional.

Para E. Cassirer el hombre es un animal simbólico.

G. G. Simpson: el hombre puede elegir entre desarrollar sus capacidades como animal superior e intentar levantarse todavía más; la elección es su responsabilidad. No hay automatismo que lo lleve a lo alto sin elección o esfuerzo y no existe una tendencia unilateral en la justa dirección.

Según Fernando Savater, el principio del hombre es la acción, es decir una intervención en lo real que selecciona, planea e innova.

Los seres humanos son programados en cuanto a seres desde el punto de vista biológico, pero no en cuanto a humanos. Savater (2003).

Cuanto más se demuestre nuestra continuidad genética con otros animales, más obvio resulta la discontinuidad en el campo de las acciones y que éstas deben proceder de campos distintos a los elementos del ADN. Savater (2003).

Los seres humanos tienen un diseño carente de adecuación precisa pero soportan el cambio y compensan con su actividad inventiva las limitaciones con las que nacen.

Nacemos como miembros de una especie, pero nos hacemos humanos mediante la cultura.

La disposición práctica humana es un dispositivo al servicio de la vida; el arte de vivir consiste en discernir entre las diferentes formas de actuar y valorarlas. Savater (2003).

Lo humano se hace mediante la vida y la vida para el hombre es un decidir, cosa que no hacen los miembros de las otras especies biológicas.

Según Savater la humanidad es optar por un proyecto:

- a) De autolimitación en lo tocante a cuanto podemos hacer.
- b) De simpatía solidaria ante el sufrimiento de los semejantes, y
- c) De respeto ante la dimensión inmanejable que lo humano debe conservar para lo humano.

La autolimitación es referida a la técnica, la cual debe estar al servicio de los valores; en cuanto a la simpatía con el sufrimiento, es mitigarlo cuando se pueda, no aumentarlo voluntaria y gratuitamente; se refiere a nuestros semejantes humanos, siendo razonable que se amplíe a aquellos seres con los que tenemos de común la capacidad de sentir dolor.

Que lo humano reconozca a lo humano, por naturaleza y por fraternidad, que lo humano busque la humanidad bajo la pluralidad de sus manifestaciones; es la afirmación de Fernando Savater.

Según E. Morin, París, 8 de Julio de 1921, uno de los fundadores de la Universidad del Mundo Real; <http://www.edgarmorin.org/>, la hominización implica todavía muchas incógnitas; comprenderemos mejor el bucle entre la

causalidad endógena y la causalidad exógena que ha hecho surgir la humanidad.

DICE TAMBIÉN QUE EL MISTERIO HUMANO VA UNIDO AL MISTERIO DE LA VIDA Y AL MISTERIO DEL COSMOS, PORQUE LLEVAMOS EN NOSOTROS LA VIDA Y EL COSMOS; EL MISTERIO DE LA VIDA TAMBIÉN ES LA CREACIÓN DE FORMAS INNUMERABLES, COMPLEJAS Y REFINADAS. E. MORIN (2003).

De lo anterior se desprende que para Morin el hacerse el hombre humano es un equilibrio entre las causas internas y externas que hacen surgir la especie humana.



Fig. 2.- E. Morin
1921

La referencia que hace Morin del bucle entre la causalidad endógena y la causalidad exógena es alusiva a la teoría de las estructuras disipativas, de Ilya Prigogine, por la cual recibió el premio Nobel de Química, en 1977, que explica la relación de equilibrio que mantienen los sistemas en donde la segunda ley de la termodinámica deja de ser, porque no hay pérdida de energía; hay equilibrio del sistema mediante entradas y salidas por espacios denominados bucles. <http://www.infoamerica.org/teoria/prigogine1.htm>



Fig. 3.- Ilya Prigogine
1917 – 2003

Según Morin somos parte del cosmos y con él vivimos y con él crecemos, teniendo que dejar atrás el pensamiento ilustrado, en donde la razón y la ciencia nos harían crear un mundo extraordinario, en cuanto a bienes, y seríamos los amos y señores del universo.

De todo lo que creemos conocer del universo dice Morin que la parte observable es muy pequeña: E. Morin, (2003).

Tabla 1.- Parte observable del Universo.

Las estrellas	0.5%
El hidrógeno libre y el helio	4%
Los elementos pesados	0.03%
Los neutrinos	0.3%
Materia negra	30%
Energía negra	65%

En el cuestionamiento de cómo es el universo afirma que:

En la teoría de las cuerdas la Física nos deja acercarnos a la concepción de un universo de nueve dimensiones entrelazadas. (E. Morin, 2003).

Para Fritjof Capra, <http://www.muscaria.com/capra.htm>, nacido el 1 de febrero 1939, el rasgo más importante del concepto oriental del mundo es la conciencia de la unidad e interrelación mutua entre las cosas y los sucesos, la experiencia de todos los fenómenos que tienen lugar en el mundo, como manifestaciones de una unidad básica.

Todas las cosas son consideradas como parte de un conjunto cósmico; diferentes manifestaciones de la misma realidad. (Capra, 2005).

Capra construye una interrelación entre la Física Cuántica y el Misticismo Oriental.



Fig. 4.- Fritjof Capra, 1939.

Dice que en nuestra vida dividimos el mundo en objetos y sucesos separados para poder enfrentarnos al entorno.

La teoría cuántica desarrollada por Bohr y Heisenberg, en 1920, expone la interconexión existente en el universo y demuestra que no es posible descomponer el mundo en unidades que existan independientemente.

La teoría cuántica nos hace ver el universo como una complicada telaraña de relaciones entre las partes de un todo unificado; de esta manera es que los místicos orientales explican el mundo. (Capra, 2005).

Si según Capra todo está interconectado, el hombre no puede ser considerado desde la postura del Renacimiento; como ser superior de la creación.

En la Ilustración la postura es de la supremacía de la diosa razón, al respecto dicen Maturana y Varela:

Al acto de ampliar nuestro dominio cognoscitivo podemos llegar porque razonamos hacia ello o porque alguna circunstancia nos lleva a mirar al otro, como igual, en un acto que habitualmente llamamos amor.

Maturana y Varela unen al concepto de amor; aceptación del otro junto a uno, a la formación de lo que llamamos Humanidad. (Varela, 2003).

La comprensión de nuestro ser humano se produce al darnos cuenta que sólo tenemos el mundo que creamos con el otro y que sólo el amor nos permite crear un mundo en común con él. (Maturana y Varela, 2003).

¿Qué pasa en la actualidad con el amor y el humanismo?

La forma de hacerse humano mediante la cultura parece ser que tiene problemas.

¿Qué ocurre con la socialización para hacernos humanos?

Desde la década de los ochenta el término globalización comenzó a escucharse en el ámbito internacional.

La globalización es un proceso que mediante la comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo unifica mercados, sociedades y culturas; los modos de producción y de movimientos de capital se hacen a escala planetaria.

La globalización ha integrado la economía mundial en una relación de interdependencia.

Esa relación de interdependencia, a todos los niveles, ha generado cambios en la biodiversidad; el hombre como animal forma parte de la misma.

Tabla 2.- División de la Biodiversidad.

Biodiversidad alfa	Biodiversidad beta	Biodiversidad gamma
Animales y Vegetales	Heterogeneidad de los ecosistemas	Heterogeneidad en las condiciones climáticas y geográficas.

La biodiversidad constituye el patrimonio y entorno natural; es resultado de la evolución, lo que ha significado ciertas condiciones a través del paso de millones de años.



La biodiversidad es resultado de la evolución y fue siempre cuidada por la misma naturaleza.

Fig. 5.- Biodiversidad animal y vegetal.

La industrialización afectó al medio ambiente y no se pensó que al modificarlo el ser humano se perjudicaba a sí mismo porque como ser vivo está inmerso en lo que ocurre en la naturaleza. (Loza Ramos, 2006).

El cambio en el medio ambiente va siendo cada vez mayor debido a la forma en que se extraen los recursos en la sociedad industrial.

Los recursos naturales que el hombre disfrutaba parece ser que quedarán en la memoria colectiva como parte de la Historia.



Los cambios de la naturaleza y en lo que se convierte la vida de muchos.

Fig. 6.- Las grandes carencias generadas por la sociedad globalizada.

El hambre es una de las grandes consecuencias del cambio del medio ambiente social, con la foma de producción y del entorno, que proporciona la naturaleza.

La naturaleza es el clima y el mismo está determinado por la radiación solar, la latitud, la distribución de tierras y mares, las corrientes marina, la latitud, la vegetación, la temperatura, la presión, los vientos, la humedad, la nubocidad y la precipitación.

¿Qué ocurre en la actualidad que se habla de cambio climático?

Durante la década de los setenta y ochenta se ve que los recursos naturales son derrochados en nombre del desarrollo y se observan cambios en la atmósfera, los suelos, las aguas, entre las plantas y los animales, y en las relaciones de todos; se reconoce que la velocidad del proceso de explotación de los recursos naturales supera la capacidad científica e institucional para invertir el sentido de sus causas y efectos. (León Santander, 2005).

Lo anterior es lo que se conoce como cambio climático y significa:

- a) El calentamiento global de la atmósfera o el efecto invernadero provocado por la emisión de gases que absorben la radiación de onda larga reflejada por la superficie de la Tierra.



Calentamiento global de la atmósfera o el efecto invernadero provocado por la emisión de gases.

Fig. 7.- La combustión de las máquinas de transporte y los gases.

- b) El agotamiento de la capa de ozono de la estratosfera, por la acción de productos químicos basados en el cloro y el bromo por lo que hay una mayor penetración de rayos ultravioleta.

Hoy la tecnología busca crear medios que signifiquen lo que se llama tecnología limpia, según la propuesta contaminarán menos, en realidad lo que

se busca es el desarrollo de tecnologías de punta, que en su momento son más costosas.

- c) El agotamiento de la cubierta forestal por la explotación y expansión de la agricultura.



Agotamiento de la cubierta forestal por la explotación y expansión de la agricultura.

Fig. 8.- Zonas que antes fueron fértiles.

- d) La creciente contaminación del agua y los suelos por las descargas de residuos industriales y agrícolas.
- e) La pérdida de especies, tanto de plantas como de animales, por la destrucción de hábitats naturales.



Pérdida de especies, tanto de plantas como de animales, por la destrucción de hábitats naturales.

Fig. 9.- Desaparición del hábitat de los osos polares.

- f) La degradación del suelo por su pérdida de capacidad productiva.

Para resolver este problema de la biodiversidad y el clima se han realizado varios encuentro internacionales y acuerdos.

La Cumbre sobre la Tierra, celebrada en junio de 1992, en Río de Janeiro; se le llamó: “Conferencia de las Naciones Unidas sobre el medio ambiente y el desarrollo”.

Los resultados no se dieron como se esperaba, por la negativa de varios países para aceptar los calendarios y objetivos para el cambio.

Diez años más tarde la Organización de las Naciones Unidas convocó a la “Cumbre sobre Desarrollo Sostenible”, que se celebró en Johannesburgo; la misma decepcionó a las organizaciones no gubernamentales que esperaban acuerdos concretos. (León Santander, 2005).

“El Protocolo de Montreal” se firmó en 1987 y entró en vigor en 1989; su objetivo es que se reduzca la producción de gases de bromuro de metilo.

“El Protocolo de Cartagena” que entró en vigor el 11 de septiembre de 2000; es un acuerdo internacional que rige la transferencia, manejo y uso de organismos vivos modificados por medio de la biotecnología.

Se ha tratado de frenar la forma de extracción de los recursos para la sociedad industrial y los acuerdos se quedan en compromisos que no se aplican

¿Qué hacen con la riqueza los países que estructuraron la economía a partir del modelo neoliberal denominado globalización?

¿A cuánto asciende su producción?

Tabla 3.- Producto Interno Bruto de 2006; países desarrollados; se incluye México, país en vías de desarrollo.

(Miles de millones de dólares a precios corrientes)	Alemania	Canadá	España	Estados Unidos	Francia	Italia	Japón	Reino Unido	México
2006	2896.7	1275.0	1224.6	13246.6	2248.2	1850.9	4364.9	2373.6	840.0

Fecha de actualización: Lunes, 11 de Junio de 2007

¿Qué consecuencias ha generado la forma de producción de la sociedad globalizada?

La forma de producción de la sociedad globalizada ha generado todos los problemas que significan el cambio climático.

En el entorno de animales y plantas tenemos la pobreza mundial, que implica carencia de alimentos y de derechos a la vida, como son: a la educación, a la salud, a la vivienda y a un trabajo y salarios justos; todos estos factores es a lo que se llama calidad de vida y debe de ser el desarrollo humano.

¿Qué resultados tenemos del desarrollo humano?

De acuerdo al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), parte de la calidad de vida formada por la educación se encuentra así:

Desarrollo Humano.

http://www.rolandocordera.org.mx/esta_inter/privaciones.htm

Tabla 4.- Estimaciones de PNUD; países en vías de desarrollo.

Millones de habitantes	Analfabetismo	Acceso a servicios sanitarios básicos	Viven con un dólar diario	Viven con dos dólares diarios
4,600 millones	850 millones	2,400 millones	1,200 millones	2,800 millones

Tabla 5.- Analfabetismo.

El Analfabetismo en Asia Meridional	África Subsahariana
55%	60%

En cuanto al hambre tenemos la información siguiente:

Al 26 de junio del 2007 somos 6,604,010,265 personas, de las cuales 850 millones están subalimentadas y 820 se encuentran en países en vías de desarrollo. http://www.portalplanetasedna.com.ar/hambre_mundial.htm.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, FAO, se produjo un aumento de 26 millones de personas desnutridas, entre 1991 y 2003.



Pobreza y, con ella el hambre, como consecuencia de la modificación del medio ambiente.

Fig. 10.- Hay que llevar alimentos a muchas regiones del planeta.

En el Cercano Oriente y en el norte de Africa serán 36 millones en 2015, luego de las 24 millones que hubo en 1990.

En la zona africana del sur del Sahara el informe de la FAO muestra que la concentración del hambre en las zonas rurales, sin inversiones fuertes en los aspectos agrícolas, no tendrá cambios.

De acuerdo a la FAO el hambre aumentará, vemos una relación inversa en cuanto al crecimiento de la ciencia y la tecnología, desarrollada y aplicada por el modelo de producción globalizador.

Analizando el producto interno bruto, PIB, presentado en el apéndice, vemos, como también el mismo crece, de manera inversa, al hambre de muchas naciones.

¿Qué estamos haciendo como sociedad con el amor y con lo humano?



La comprensión de nuestro ser humano se produce al darnos cuenta que sólo tenemos el mundo que creamos con el otro y que sólo el amor nos permite crear un mundo en común con él. (Maturana y Varela, 2003).

Fig. 11.- El mundo que está desapareciendo.

Hemos visto que el amor en cualquiera de sus manifestaciones es crecimiento y dentro del crecimiento significa: cambio, evolución, perfeccionamiento, armonía, diferencias, procesos de maduración y aceptación; es lo que la naturaleza nos enseña.

¿Qué está ocurriendo en la sociedad actual?

Escuchamos que los valores se están perdiendo, vemos el diálogo de sordos en el Medio Oriente, las guerras no declaradas y realizadas por encima de los organismos internacionales, el hambre en el mundo, el analfabetismo de grandes grupos humanos, la falta de vivienda, de salud y de trabajo de una parte de la humanidad y vemos también que mientras un pequeño grupo dispone de más bienes otros carecen de lo más mínimo.

La situación anterior no es privativa de unos países y otros no; se da de la misma manera en los industrializados, pero con mayor fuerza en los que no lo son.

Vemos también la lucha de poder en las naciones y nos preguntamos, cada vez menos seres humanos: qué pasa que desarrollamos más la ciencia y los problemas sociales aumentan.

Los organismos que fueron creados para no tener una tercera Guerra Mundial ya no cuentan con el poder que tenían, basta ver la situación de Irak y la forma en que se atacó, por encima de la resolución de la ONU.

Vemos cómo la escala de violencia es mayor cada día.

¿Dónde está quedando lo humano?

La naturaleza cada día reclama con mayor fuerza la necesidad de su recuperación; los grupos de poder, por el contrario cada día buscan formas nuevas de apoderarse de los recursos, sin medir las consecuencias y han ocasionado lo que ahora se denomina cambio climático.

Qué nos ocurre que la socialización que hemos creado como cultura, ha dejado la construcción de esa parte no programable de la especie humana, la parte que se va construyendo como humana.

La naturaleza nos está dando la gran lección: tenemos que dejar de considerarnos por encima de ella, tenemos que dejar de pensar que como somos seres de razón, por esa facultad ya lo hacemos todo bien, tenemos que pensar en amar nuestro entorno, el planeta en que vivimos, tenemos que organizar la educación de manera tal que nos permita construir lo que nos hace humanos.

Tenemos que usar todo el conocimiento que hemos alcanzado como cultura, para el bienestar de todos.

Tenemos que estructurar modelos educativos que den valor a las ciencias de lo social, en lugar de ver a las ciencias y al conocimiento como medio para el poder.

Tenemos que gastar los recursos económicos de las naciones en las necesidades humanas en lugar de guerras por el poder.

Tenemos que educar en el amor y tenemos que generar modelos educativos que construyan lo humano; estamos todavía a tiempo, si queremos lo podemos lograr.

BIBLIOGRAFÍA.

Capra, Fritjof (2005).

El Tao de la Física.

Editorial Sirio: España, 478 pp.

León Santander, Roberto (2005).

Ética y Valores I.

Editorial St: México, 246 pp.

Loza Ramos, Ismael (2006).
Ética y Vlores II.
Editorial St: México, 283 pp.

Maturana R. Francisco Varela (2003).
El Árbol del Conocimiento.
Lumen: Argentina, 172 pp.

Morin, Edgar (2003).
El Método
La Humanidad de la Humanidad.
Cátedra: Madrid, 342 pp.

Savater, Fernando (2003).
El Valor de Elegir.
Ariel: México, 193 pp.

Ferrater Mora, José (2004).
Diccionario de Filosofía.
Ariel: España, vol. I, II, III y IV, 3830 pp.

Desarrollo Humano.
http://www.rolandocordera.org.mx/esta_inter/privaciones.htm
29 - 6 -2007

Egar Morin
<http://www.edgarmorin.org/>,
10 – 6 - 2007

El hambre en el mundo.

http://www.portalplanetasedna.com.ar/hambre_mundial.htm

10 – 6 - 2007

Fritjof Capra.

<http://www.muscaria.com/capra.htm>,

10 – 6 - 2007

Ilya Prigogine.

<http://www.infoamerica.org/teoria/prigogine1.htm>

10 – 6 - 2007

INEGI

<http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/ept.asp?t=int02&c=578>

29 - 6 -2007

Población Mundial.

http://es.wikipedia.org/wiki/Poblaci%C3%B3n_humana

10 – 6 - 2007

Apéndice.

Producto Interno Bruto de los países más desarrollados; se incluye México país en vías de desarrollo.

Producto interno bruto trimestral, países seleccionados

(Miles de millones de dólares a precios corrientes) Período	Alemania	Canadá	España	Estados Unidos	Francia	Italia	Japón ^a	Reino Unido	México ^b
1996	1 246.8	613.8	609.9	7 816.8	1 554.4	1 232.7	4 635.6	1 195.0	332.5
1997	1 104.7	637.5	561.6	8 304.3	1 406.1	1 166.7	4 258.6	1 328.5	401.2
1998	1 116.9	616.8	588.0	8 747.0	1 452.0	1 196.3	3 856.4	1 425.8	421.9
1999	2 143.6	661.2	617.9	9 268.4	1 455.9	1 180.5	4 368.7	1 467.1	481.2
2000	1 900.2	724.9	580.7	9 817.0	1 328.0	1 097.4	4 667.4	1 445.2	581.4
2001	1 891.0	715.4	609.1	10 128.0	1 339.8	1 117.3	4 095.5	1 435.6	622.1
2002	2 017.0	734.7	686.3	10 469.6	1 457.4	1 219.0	3 918.3	1 574.5	649.1
2003	2 439.5	865.9	883.1	10 960.8	1 799.9	1 507.2	4 229.1	1 814.6	639.1
2004	2 740.6	992.1	1 043.1	11 712.5	2 061.4	1 726.5	4 605.9	2 155.1	683.5
2005	2 786.9	1 134.8	1 126.1	12 455.8	2 136.4	1 769.6	4 548.6	2 229.1	767.7
2006	2 896.7	1 275.0	1 224.6	13 246.6	2 248.2	1 850.9	4 364.9	2 373.6	840.0
2005									
I	731.0	1 086.5	289.4	12 173.2	557.1	460.7	4 760.3	571.1	713.5
II	701.5	1 090.4	281.4	12 346.1	536.6	446.5	4 658.2	565.6	757.8
III	683.9	1 157.2	279.1	12 573.5	525.5	435.2	4 515.6	547.4	762.9
IV	669.7	1 209.5	276.9	12 730.5	516.8	429.5	4 291.7	546.2	839.1
2006									
I	682.1	1 238.7	285.0	13 008.4	529.9	435.2	4 324.9	552.2	832.1
II	721.8	1 285.5	303.0	13 197.3	561.9	462.3	4 426.3	582.8	850.5
III	740.2	1 295.4	314.3	13 322.6	573.6	471.6	4 354.2	609.9	816.3
IV	757.1	1 281.3	323.8	13 458.2	586.8	485.3	4 354.4	632.5	860.8
2007									
I	787.8	1 276.5	334.3	13 613.0	600.9	ND	4 304.2	653.8	854.7
^a	Producto Nacional Bruto.								
^b	Convertido a dólares utilizando el tipo de cambio promedio para solventar obligaciones en moneda extranjera.								
ND	No disponible.								
FUENTE:	OCDE. Banco de Datos.								
	FMI. Estadísticas Financieras Internacionales.								
	Para México: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México.								
	Banco de México. Indicadores Económicos.								

Fecha de actualización: Lunes, 11 de Junio de 2007.