



Knowledge management and educational development

Gestión del conocimiento y Desarrollo educativo

Autor:

**GERMÁN JOSÉ GONZÁLEZ GONZÁLEZ.**

**ID UD66764HIN75821**

**2020**

## ÍNDICE

PORTADA .....	1
ÍNDICE .....	2
INTRODUCCIÓN.....	4
CAPÍTULO I.....	5
SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO.....	5
1.2. Características de la sociedad del conocimiento.....	7
1.2.2. Producción masiva de significados.....	7
1.2.3. Conciencia reflexiva .....	8
1.2.4. Contexto dinámico.....	8
CAPÍTULO II.....	9
GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO .....	9
2.1. Fases o Etapas de la Gestión del Conocimiento.....	10
2.1.1. Inconsciencia del desconocimiento personal .....	10
2.1.2. Consciencia del desconocimiento personal.....	10
2.1.3. Aprendizaje propio de lo que desconocemos.....	11
2.1.4. Inconsciencia del conocimiento adquirido .....	11
2.2. Conocimiento utilizado en el Desarrollo Educativo e Investigativo.....	11
2.2.1. El conocimiento acientífico .....	12
2.2.2. El conocimiento precientífico .....	13
2.2.2.1. Conocimiento pseudocientífico .....	13
2.2.2.2. Conocimiento proto científico.....	14
2.2.2.3. El conocimiento científico .....	14

CAPITULO III.....	16
TEORÍAS DEL APRENDIZAJE EN TODOS LOS NIVELES. ....	16
3.1. Teorías del aprendizaje.....	17
3.1.1. Conductismo .....	17
3.1.2. Psicología cognitiva.....	18
3.1.3. Constructivismo .....	18
3.1.3.1. Teoría del aprendizaje de Piaget .....	18
3.1.3.2. Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel.....	18
3.1.4. Aprendizaje social de Bandura .....	19
3.1.5. Constructivismo social.....	19
3.1.6. Aprendizaje experiencial .....	19
3.1.7. Inteligencias múltiples .....	20
3.1.8. Aprendizaje situado y comunidad de práctica .....	20
3.1.9. Aprendizaje y habilidades del siglo XXI.....	21
CAPÍTULO IV .....	22
CONSTRUIR EL CONOCIMIENTO EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA.....	22
CONCLUSIONES.....	25
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	26

## INTRODUCCIÓN

La gestión del conocimiento (knowledge management) es un concepto generalmente aplicado en las organizaciones económicas o empresariales, lo cual no descarta que las Universidades como organización, puedan realizar también una gestión de conocimiento, precisamente donde nace el conocimiento en sí mismo. Por otro lado, el término “sociedad del conocimiento” ocupa un lugar importante en el actual contexto de las ciencias sociales. Hablamos de un concepto que toma en cuenta las innovaciones sociales que se implementan en la sociedad moderna y sirve para analizar estas transformaciones.

El presente trabajo ha sido dividido en 4 capítulos con sus respectivas dimensiones de estudio, así en el Capítulo I se analiza lo referente a la Sociedad del Conocimiento y sus características. El Capítulo II, muestra lo referente a la Gestión del Conocimiento y sus fases o etapas, también se presenta un aparte sobre el conocimiento utilizado en el Desarrollo Educativo y los diferentes tipos de conocimiento.

En el Capítulo III, se hace una exposición completa sobre las 9 Teorías del Aprendizaje y su desarrollo evolutivo en el tiempo y finalmente en el Capítulo IV, donde se describe la construcción del conocimiento en los recintos universitarios.

## **CAPÍTULO I.**

### **SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO.**

Se puede definir la sociedad del conocimiento, según Sanz (2000), como: aquella en la cual los ciudadanos tienen un acceso inmediato y sin límites a la información, y donde la transmisión y procesamiento actúan como elementos decisivos en toda su actividad individual, desde el ocio, vida pública y relaciones económicas (p.3).

El concepto de sociedad del conocimiento manifiesta que las políticas de enseñanza de la tecnología y la ciencia son una inversión prioritaria en lo social y económico. Para lograr una Sociedad del Conocimiento, se hace necesario tener investigadores con una excelente formación y de calidad, que se les reconozca socialmente y que disfruten de altas remuneraciones según sea el caso. Las consideraciones anteriores son básicas para la evolución de las ciencias y la tecnología. Por lo cual, es necesario concientizar a los responsables económicos y políticos, que es necesario darle al capital humano (científico) el trato y la atención que merecen como impulsores de la evolución social.

#### 1.1. Origen de la sociedad del conocimiento.

El concepto “sociedad de conocimiento” hace su aparición en los años 60’s, cuando se estudiaron la evolución de las sociedades industriales y se originó el término de sociedad postindustrial. En este sentido, Drucker (1959) anunció el surgimiento de una nueva clase social de trabajadores con conocimiento y la predisposición al surgimiento de una sociedad de conocimiento (Drucker 1969). La sociedad del conocimiento está conformada por un andamiaje social y económico, donde el conocimiento ha sido cambiado por el trabajo, el capital y las materias primas como el fundamento de las desigualdades sociales, productividad y crecimiento (Drucker 1994).

Sin embargo, en el mismo orden de ideas sobre el surgimiento de la Sociedad del Conocimiento, están los trabajos desarrollados por Bell (1973; 2001) en referencia a la sociedad postindustrial. Para Bell, este nuevo concepto expone la evolución de una economía productora de bienes a una economía que busca evolucionar mediante la prestación de servicios como producto agregado y para lo cual se requiere una estructura que esté constituida por profesionales y técnicos altamente calificados.

Si se considera el enfoque de Bell, el conocimiento teórico se ha transformado, en la base fundamental para la innovación y el inicio de programas sociales y políticos. Esta sociedad del conocimiento, está orientada hacia la evolución de la tecnología y el progreso tecnológico, se identifica por la producción de nuevas tecnologías (inteligencia artificial) como base en los procedimientos de toma de decisiones.

En las décadas de estudio y surgimiento de la Sociedad del Conocimiento (1960 – 1970), las investigaciones sobre la evolución de la sociedad moderna consideran tres características:

1. El desarrollo de las investigaciones privadas y gubernamentales eran el fundamento principal de la especialización del conocimiento en los diferentes sectores empresariales e industriales (Lane, 1996). Esta etapa se caracterizó, por las grandes inversiones que se realizaron en Investigación y Desarrollo (I+D) durante la post guerra
2. De igual forma, se incrementó la actividad económica apoyando el crecimiento de los sectores de servicios, mediante la aplicación del conocimiento. Con el papel protagónico del conocimiento teórico, se posicionó el peso económico de las actividades fundamentadas en el conocimiento (Castillo, 2020).
3. La estructura profesional fue conformada por trabajadores con conocimiento especializado y con una elevada calificación académica: Así Bell (2001), mencionó:

4. que alrededor de un 25% de la población de aquel momento formaba parte de esta nueva clase de conocimiento, se incluían allí, los empleados y funcionarios de alto rango con una certificación universitario o de instituciones superior.

El análisis anterior apunta, a una sociedad del conocimiento académico y científico, dirigida a los servicios diferenciados de una sociedad industrializada que, a su vez, estaba referenciada por el conocimiento experimental, las actividades manuales, el conflicto entre capital y trabajo y el predominio de los sectores industriales.

#### 1.2. Características de la sociedad del conocimiento.

Desde su surgimiento en los años 60's, la sociedad del conocimiento como toda sociedad ha evolucionado, ha cambiado, ha mejorado y se ha complejizado, exhibiendo características propias con el pasar del tiempo. De tal manera que se han identificado o asignado las siguientes características:

##### 1.2.1. Incremento de la complejidad del conocimiento.

Un atributo que puede señalarse para estas sociedades es el crecimiento vertiginoso de la complejidad del conocimiento. Con el desarrollo del Internet, la información disponible en la nube no puede ser procesada por un solo individuos. Las estrategias educativas complementan la complejidad del conocimiento, permitiendo distinguir la información necesaria para adoptar una actitud personal que le permita al sujeto enfrentar la complejidad.

##### 1.2.2. Producción masiva de significados

Otra característica de esta sociedad, es la producción masiva de nuevos significados que se generan mediante el conocimiento tácito y la información existente y que se produce de forma masiva. De esta forma, se transforma en un elemento de crecimiento y evolución económica. En este tipo de sociedades, el sector de servicios es grande y creciente, donde el manejo de información y la producción de conocimiento sustituye la producción industrial como contribuyente al PIB.

### 1.2.3. Conciencia reflexiva

Las sociedades del conocimiento se identifican por tener una conciencia reflexiva sobre los procesos metodológicos y constructivos. Los objetivos pedagógicos se plantean tomando en cuenta que todos están en un ciclo de aprendizaje permanente. Este proceso continuo de aprendizaje permite procesar la mayor cantidad del nuevo conocimiento.

### 1.2.4. Contexto dinámico

El contexto de la sociedad del conocimiento tiene la característica de ser dinámico. Su fundamento es la producción de valor adicional causado por el proceso por el producto de la información procesada. Esta producción de conocimiento se visualiza en una nueva o mayor aplicación de la información disponible.



## **CAPÍTULO II.**

### **GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO**

Hoy en día, el conocimiento está considerado como un activo muypreciado, que utilizado de la forma adecuada puede usarse como una ventaja competitiva para la empresa, en una sociedad del conocimiento dinámica que se encuentra en cambio y movimiento constante y que considera el capital intelectual como una ventaja. Tal es el caso de las aportaciones de valor que realizan los colaboradores cuando emplean la información sobre lo que saben y conocen por eso se les denominan “trabajadores del conocimiento” (Griffin y Moorhead, 2010).

En el mismo orden de ideas, el conocimiento es propiedad de los colaboradores pues forma parte de ellos, por cuanto es un constructo, que se encuentra en la mente del individuo y puede ser transformado por innovaciones y compartido mediante innovaciones. Así, diferentes autores presentan la idea que la Gestión del Conocimiento, debe estar dirigida a la creación, almacenamiento, clasificación y transferencia de los conocimientos al contexto, de manera tal que sean compartidos por los actores sociales, adaptando los contenidos al contexto.

Gestionar el Conocimiento significa inventariarlo, aumentarlos, identificarlo y aplicarlo como una gran ventaja competitiva en función de impulsar los intereses de la institución, organización o empresa y los intereses de aquellos que son poseedores del conocimiento, los colaboradores, ambos intereses deben ser fusionados de tal manera que la suma resultante de su combinación apunte al desarrollo en su mayor dimensión, lo cual le permitirá alcanzar la ventaja competitiva deseada. De tal forma que debe alinearse de forma total los intereses de los colaboradores con los intereses de la empresa u organización.

## 2.1. Fases o Etapas de la Gestión del Conocimiento

Existen diferentes etapas por las cuales el ser humano transita con el fin de consolidar su proceso de conocimiento y aprendizaje:

1. Inconsciencia del desconocimiento personal,
2. Consciencia del desconocimiento personal,
3. Aprendizaje propio de lo que desconocemos, e
4. Inconsciencia del conocimiento adquirido.

### 2.1.1. Inconsciencia del desconocimiento personal

Si hacemos mención de las Teoría del aprendizaje de Jean Piaget (1981) sobre el proceso evolutivo del niño, muestra como el niño sin conciencia alguna, ejecuta una serie de conductas que no ha aprendido y ni siquiera está consciente del conocimiento que posee, esta fase humana es solo comparable con la etapa post nacimiento de los animales. El niño recién nacido, ejecuta una serie de conductas o acciones que nadie sabe el por qué y cómo las realiza.

El bebe chupa cuando siente el calor del pecho materno y en la medida que desarrolla sus instintos, trata de alcanzar objetos, moverse, gatear y hasta caminar, Piaget menciona que es la programación genética con la cual nacemos los humanos e incluso los animales. Este es el conocimiento que llamamos Inconsciencia del desconocimiento personal, es decir realizamos acciones y no sabemos cómo las aprendimos. Hay quienes dicen, que durante la infancia todos son preguntas producto del desconocimiento, es la fase básica o inicial del conocimiento, es una de las etapas felices de la vida. Es el momento de; nada me afecta, nada importa, no tomo decisiones, me siento cómodo.

### 2.1.2. Consciencia del desconocimiento personal

En esta fase de la consciencia del desconocimiento personal, es donde se encuentran muchas personas. Es cuando comenzamos a entender la frase de Sócrates:

“Solo se que no se nada”. Este momento llega entre la adolescencia y primera juventud, esa conciencia de desconocimiento, impulsa a lo seres humanos o despierta en ellos, el deseo de leer, de conocer, de aprender todo sobre el contexto que lo rodea.

Por otro lado, cuando el sujeto comienza a aprender, a acumular conocimiento, en un momento dado descubre la magnitud del conocimiento existente, y comienza a sentirse apabullado y abrumado por lo que representa el saber, o manos mantenerse actualizado. El mejor ejemplo de la Gestión de Conocimiento sucedió en el Siglo XVIII, al cual se le llamó el Siglo de las Luces, donde por luces se hacia referencia a la razón del conocimiento. En su momento, el conocimiento humano pudo derrotar la superstición, la ignorancia, y la tiranía propia de la Edad Media para sentar las bases para un mundo mejor.

#### 2.1.3. Aprendizaje propio de lo que desconocemos

Esta fase del conocimiento comienza con la educación, la formación y el aprendizaje de lo que se desconoce. En esta fase se establecen procesos y estrategias para que el sujeto (estudiante) aprenda de manera autónoma, dentro de los programas planificados, que le permitan reflexionar sobre el proceso de aprendizaje en el que está inmerso, de manera que a futuro, tenga criterios para gestionar y planificarlo el conocimiento.

#### 2.1.4. Inconsciencia del conocimiento adquirido

La fase final del conocimiento, es aquella en la que el conocimiento es interiorizado y lo aplicas de forma inconsciente. Como, por ejemplo; cuando se conduce un auto en la carretera y tienes mucho tiempo haciéndolo, puedes hacerlo de forma inconsciente por cuanto tienes el conocimiento y la práctica se ejecuta de forma inconsciente.

### 2.2. Conocimiento utilizado en el Desarrollo Educativo e Investigativo.

En loa párrafos anteriores, se ha hablado sobre el conocimiento, su origen, su desarrollo y su aplicación, pero para el desarrollo de la Investigación en el ámbito

educativo, se hace necesario que el Investigador lejos de estar abrumado por el conocimiento existente, debe desarrollar un apetito insaciable por el nuevo conocimiento, por comprender las nuevas tecnologías, por aprender nuevas estrategias de enseñanza o por desarrollarlas, en fin necesita una mente abierta al mundo de la investigación. En este sentido, debe manejar un conocimiento diferente, que le enseñe a distinguir las oportunidades de investigación y que pueda ver la verdad y los resultados donde el común de la gente no puede verlo.

Siguiendo la tradición de las obras de Bourdieu, Bunge y Habermas, se busca proponer un esquema orientador y organizador del conocimiento en relación con la investigación y sus aportaciones, se propone organizar no el conocimiento nuevo sino organizar el conocimiento existente. En este sentido, se concibe el conocimiento como “un conjunto de saberes sistemáticos, metódicos, rigurosos, fundamentados y comprobables, por cual es necesario diferenciar entre los que tienen estas características y entre quienes poseen diferentes tipos de conocimiento originados por el humano investigador” (Cerón, 2016, p.83).

### 2.2.1. El conocimiento científico

Se puede definir como el tipo de conocimiento no científico llamado de sentido común, vulgar, ordinario o empírico. Es el conocimiento que nace de la práctica cotidiana o de la experiencia, que, compartido, forma parte de la historia global, son alcanzados en el transcurso de la historia particular y trabajan “en la experiencia y para la experiencia” (Bourdieu, 1998).

Así, el conocimiento científico está presente en todo y ejerce una gran influencia en toda la comunidad o sociedad, por haberse interiorizado en las bases de sus estructuras subjetivas (éticas o estéticas, cognitivas, emocionales y volitivas). De esta manera, las estructuras básicas ya nombradas tratan de funcionar como estructuras ordenadas y estructurantes según los estándares de la sociedad en la que los sujetos son socializados, lo cual produce los beneficios.

### 2.2.2. El conocimiento precientífico

Cuando se investiga dentro de lo desconocido, siempre está presente la incertidumbre, la imprecisión, o lo inexacto; lo anterior define el conocimiento precientífico. Al ubicarnos como investigadores en las fronteras de la ciencia actual, el conocimiento precientífico es una mezcla de información que algunas veces nos lleva al conocimiento científico propiamente dicho. En este sentido, el conocimiento precientífico podría clasificarse en dos vertientes: el conocimiento pseudocientífico y el conocimiento protocientífico. Aun cuando no existe una diferencia marcada en estas dos subclasificaciones parciales, sin embargo, ambas poseen un alto grado de credulidad (o credibilidad en un bajo nivel) y de reflexión entre sus adeptos.

#### 2.2.2.1. Conocimiento pseudocientífico

Bunge (2010) expresa: “Toda área del conocimiento que no sea clasificado como científico, pero se presenta como científico se considera como pseudocientífico o falsa ciencia”. En el mismo orden de ideas, expresa Bunge (2004)

la pseudociencia se diferencia por fundamentarse en un cuerpo de prácticas y creencias, cuyos desarrolladores desean dar como ciencias de forma maliciosa o ingenua, aunque no coparticipa con el planteamiento, las técnicas, o el cuerpo de conocimientos. Como ejemplos de Pseudociencias tenemos a manera de ejemplo: el psicoanálisis y la investigación espiritista (p.32).

A las dos pseudociencias anteriormente mencionadas, se les puede agregar, entre otras consideradas como tal, la ufología, la parapsicología (nombre moderno del espiritismo) y las teorías de la conspiración que se fundamentan en la teoría de que los gobiernos del mundo ocultan intencionalmente, información a sus ciudadanos. Las pseudociencias no pueden formar mecanismos de autocorrección por estar orientadas a modificar la credulidad de los sujetos, “no en explicar metódicamente lo que quieren decir”

(Bunge, 2004), esto cuando se relaciona con la ciencia, su conocimiento no podría ser considerado como científico.

#### 2.2.2.2. Conocimiento proto científico

La proto ciencia tiene un nivel más amplio que el conocimiento pseudocientífico y se determina por su condición primitiva de ciencia que podría tener un objeto de estudio elegido de manera cuidadosa, pero sin un objeto teórico ni un cuerpo experimental definido, por lo cual no alcanza llegar a lograr en aquella. “La diferencia entre protociencia y la ciencia es un problema de niveles, la diferencia entre pseudociencia y protociencia es cualitativa” (Bunge, 2010: 132).

Ejemplos múltiples de protociencias pudieran ser: la frenología, la grafología, la herbolaria, el vitalismo, la homeopatía, el biomagnetismo, la alquimia, entre otras, los cuales son potencialmente discutibles como es el caso de la alquimia, por cuanto utiliza la química buscando un resultado que no es probable y comprobable, en este sentido expresa Blitz: “pienso que no ha funcionado de forma semejante a una proto ciencia de la química”. En este sentido, el uso de conceptos o herramientas científicas sin un cuerpo teórico o una forma asistemática, identifica de primera mano a las protociencias.

#### 2.2.2.3. El conocimiento científico

La ciencia de hoy y su producción de conocimiento, a pesar de su trayectoria, es un trabajo muy actual y su objetivo de análisis es la situación tangible y empírica (Bunge, 2004), es el último desarrollo del ser humano en los próximos pasados dos siglos. Sin profundizar en lo que sea que represente la realidad empírica, se puede iniciar con un supuesto ontológico básico: “toda situación posee presencia, pero no todo lo que coexiste es realidad”. Al respecto Bunge (2004) señala que: “la realidad, tal como la entendemos hoy, no es un conjunto de saberes uniformes, sino que está dividido en varios sectores o niveles, distinguido cada cual por un grupo de leyes propias y propiedades” (p.254).

Sin embargo, es necesario recordar que el conocimiento científico es sistemático, objetivo, metódico, fundamentado, riguroso, predictivo y hasta explicativo, hay diferentes maneras de practicarlo, producirlo y concebirlo, lo que conlleva a tomar posiciones consideradas algunas veces como excluyentes entre sí, aun cuando todas tienen el reconocimiento de científico.

### **CAPITULO III.**

#### **TEORÍAS DEL APRENDIZAJE EN TODOS LOS NIVELES.**

Tal como ha evolucionado el conocimiento y el proceso de investigación, de igual forma ha evolucionado el proceso de aprendizaje, esto con la finalidad de caminar de la mano de la innovación y los nuevos conocimientos o adquisiciones. Existen muchas corrientes teóricas sobre el aprendizaje, que se han desarrollado en el transcurso del tiempo, hecho que repercute sobre ciencias con las que tiene mucha relación, las ciencias de la educación. Por tal motivo, cada corriente intenta no probar como se da el aprendizaje, sino cuál de las corrientes ha sido más efectiva en la asimilación o interiorización del conocimiento o en la creación o construcción del mismo. Entendiendo el conocimiento, como los cambios mentales y conductuales producido por las vivencias o experiencias de vida en función del contexto o de características propias del individuo.

Para el presente trabajo, se tenían preparado el desarrollo de las teorías que hoy llamo clásicas tales como el: conductismo, cognitivismo, constructivismo, socio constructivismo, aprendizaje significativo, aprendizaje social entre otras, pero mis argumentos se enriquecieron cuando decidí agregar lo último en corrientes de aprendizaje, aun cuando no son nuevos, la aplicación de las nuevas tecnologías las han puesto en consideración, hablamos de la Teoría de las Inteligencias Múltiples (Gardner), el Aprendizaje Experiencial (Rogers), Aprendizaje Situado y Comunidad Práctica / Lave, Wenger, Sergiovaranni) y lo que se ha llamado Aprendizaje y Habilidades del Siglo 21.

Como puede observarse, hay diferentes teorías del aprendizaje donde cada una podría ser adaptativa para un docente o profesor. Se puede notar que dentro de una misma corriente puede haber dos teóricos apoyando y contrastando la teoría al mismo tiempo, eso es lo hermoso de la ciencia y la investigación. En este sentido hay quien



contrapone la teoría conductista a la constructivista, o en su defecto el socio constructivismo es una versión ampliada del constructivismo.

### 3.1. Teorías del aprendizaje

A continuación, se plantearán las principales teorías del aprendizaje surgidas desde inicios del siglo pasado hasta los momentos actuales.

#### 3.1.1. Conductismo

El conductismo se originó a principios del siglo XX, es una de las teorías más antiguas. La idea fundamental del Conductismo es donde el aprendizaje define un cambio del comportamiento del sujeto, producto de la aplicación, adquisición, y refuerzo de agrupaciones entre estímulos del contexto y las respuestas visibles del sujeto. El conductismo aspiraba probar que la psicología era una ciencia auténtica, estudiando solo los factores observables del comportamiento y probando con variables controladas de forma estricta (Carrasco y Prieto, 2016).

Mas, sin embargo, los conductistas radicales asumen que los procesos mentales no son los responsables de causar los comportamientos observables. Dentro de este enfoque destacan Skinner, Thorndike, Tolman o Watson. Thorndike expuso que la respuesta a un estímulo se asimila cuando a este comportamiento le corresponde un efecto positivo de recompensa, y que la respuesta a un estímulo se hace más fuerte mediante la práctica y la repetición.

Skinner expone para el conductismo, el condicionamiento operante, que manifiesta que las recompensa a las acciones correctas de la conducta, las estimulan y refuerzan su regularidad. Consecuentemente, los refuerzos controlan el surgimiento de las conductas deseadas. Por otro lado, Pávlov propone el condicionamiento clásico, donde el aprendizaje se produce cuando se presentan simultáneamente dos estímulos, uno, el condicionado, y el condicionante. El estímulo condicionante ocasiona una

respuesta natural en el cuerpo y el condicionante la comienza a producir cuando se vincula a este.

### 3.1.2. Psicología cognitiva

Para los seguidores de la psicología cognitiva, los seres humanos somos procesadores de información. Así, la psicología cognitiva tiene interés especial en el analizar los fenómenos mentales complejos, que habían sido olvidados por los teóricos conductistas, quienes afirmaron que el pensamiento no se consideraba conducta. En psicología cognitiva el aprendizaje es definido como la apropiación de conocimientos, es decir, el estudiante es un procesador de información que asimila contenidos, realizando operaciones cognitivas durante el proceso y almacenándola en su memoria (Escaño, 2018).

### 3.1.3. Constructivismo

El constructivismo surge entre 1970 y 1980, como propuesta a la visión de la psicología cognitiva, e incluso Jean Piaget y Jerome Bruner proyectaron la visión constructivista décadas atrás, en los años 30's.

#### 3.1.3.1. Teoría del aprendizaje de Piaget

Piaget esbozo su teoría a partir de una actitud estrictamente constructivista. Piaget afirmaba que los niños y niñas tienen un rol diligente al momento de aprender. Para Piaget, las diversas estructuras mentales se modifican y se combinan mediante las experiencias, a través de la adaptación al entorno y la organización mental del niño. El aprendizaje es el resultado de cambios y nuevas situaciones. Nuestra visión del mundo se va modernizando en la medida en que crecemos. Ese proceso está compuesto por estructuras que se ordenan mentalmente (Piaget, 1950).

#### 3.1.3.2. Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel

David Ausubel también es exponente del constructivismo, influenciado por Piaget. Ausubel planteaba que “para aprender es inevitable actuar sobre los saberes previos”.

Así para Ausubel, el aprendizaje significativo difiere del aprendizaje memorístico, se defiende la idea de producir conocimiento permanente, que se interiorizan.

#### 3.1.4. Aprendizaje social de Bandura

Albert Bandura propone en 1977, la teoría del aprendizaje social, esta teoría expone que las personas aprenden en un ambiente social, y que el aprendizaje se obtiene mediante la aprehensión de conceptos tales como el aprendizaje por observación, la imitación y el modelado. De esta teoría de Bandura, nace el determinismo recíproco, que expresa: “el comportamiento, características individuales de la persona y el medio ambiente, se influyen mutuamente”. Bandura afirmó que: “los chicos obtienen conocimiento estudiando a los demás, y también siguiendo el comportamiento del modelo, son procesos que involucran retención, atención, motivación y reproducción.

#### 3.1.5. Constructivismo social

El Constructivismo surgió a final del siglo XX. El constructivismo cambió por cuanto se fundamentaba en el papel desarrollado por el contexto y la interacción social. Por su parte, Vygotsky plantea: “que la psicología cognitiva y el constructivismo, conciben la cognición y el aprendizaje como procesos internos de la mente, independientes del entorno, considerando el aprendizaje independiente y autosuficiente de los ambientes en los cuales se desarrolla. De tal forma que el constructivismo social nace como respuesta a esta crítica, proponiendo la idea de que el aprendizaje y la cognición deben comprender como una interacción entre el sujeto y una actividad donde el conocimiento es entendido como asimilado, es decir, resultado del contexto, la actividad y la cultura en la que se sucede.

#### 3.1.6. Aprendizaje experiencial

La teoría del aprendizaje experiencial se fundamenta en las teorías constructivistas y sociales del aprendizaje, pero ubicando la experiencia como la base del proceso de aprendizaje. Su objetivo es comprender cómo las experiencias impulsan a los estudiantes y producen su aprendizaje. De tal forma, que el aprendizaje se define como la

acumulación de experiencias durante toda la vida que producen cambios en la conducta del individuo y en su conocimiento. Fue Carl Roger (1983), el teórico más destacado promoviendo que: “el aprendizaje experiencial es el que se da por iniciativa propia, y con el cual las personas tienen una inclinación natural de aprender, además de promover una actitud completa de involucramiento en el proceso de aprendizaje”.

### 3.1.7. Inteligencias múltiples

Howard Gardner en 1983 propuso la “teoría de las inteligencias múltiples”, donde expone que: “la perspicacia de la inteligencia no está definida por una sola inteligencia general”. Gardner bosqueja que: “el nivel total de inteligencia personal se compone de varias y diferentes inteligencias. Expresa Gardner, en el prólogo de la edición 10mo aniversario de su libro textualmente lo siguiente:

En mi opinión, si se ha de abarcar propiamente el espacio de la cognición humana, es necesario incluir una recopilación de aptitudes más universal y más amplio del que acostumbramos a considerar. A su vez, es necesario estar abiertos a la probabilidad de que estas aptitudes, no se presten a la medición por métodos verbales que dependan en gran manera de una combinación de actitudes lingüísticas y lógicas (pp.4-5).

.

### 3.1.8. Aprendizaje situado y comunidad de práctica

La teoría del aprendizaje situado y comunidad de práctica propuesta por Etienne Wenger y Jean Lave (1991), quienes a su vez recogen varias ideas de las teorías del aprendizaje de diferentes corrientes psicológicas. Hace énfasis al contexto sociocultural como componente básico para la obtención de competencias y habilidades, buscando la respuesta a los retos diarios con una visión colectiva siempre. La teoría del aprendizaje situado muestra el carácter negociado y relacional del aprendizaje y del conocimiento, cuya respuesta obedece a una acción de compromiso hacia el conocimiento, que se muestra con mayor eficacia dentro de las comunidades, sin importar su tipo.

Por su parte Sergiovanni (1998) apoya la propuesta alegando que el aprendizaje es más efectivo cuando se logra en comunidad, aseverando que los resultados sociales y académicos serán mejores, cuando las aulas dejen de ser lugares de visitas obligatorias y se conviertan en verdaderas comunidades de enseñanza y aprendizaje.

### 3.1.9. Aprendizaje y habilidades del siglo XXI

En nuestro mundo cambiante, dinámico y globalizado, el aprendizaje teórico y práctico, va más allá de los libros. Hoy en época de Pandemia (COVID-19), la participación global de las nuevas tecnologías y la ampliación de las capacidades creativas y sociales es algo imprescindible en un mundo en constante cambio. Uno de las referencias de esta corriente es la Partnership for 21st Century Skills.

Esta nueva Corriente o Teoría, parece estar presentada para los estudiantes pertenecientes a la llamada Generación del Milenio o Millennial a quienes también se les considera nativos Digitales y son capaces de mostrar dominio de las nuevas tecnologías, por lo cual corresponde entrenarles: mejorando las habilidades interpersonales, el aprendizaje autodirigido y un pensamiento crítico, entre otras.

En este sentido, no se trata solo adquirir información o ser crítico con ellos, sino que también hay que prepararlos para la obtención de habilidades que resulten útiles para que el estudiante, una vez alcanzada la adultez pueda ser un ciudadano con capacidad de pensar y tomar decisiones. Se trata de hacerlo consciente de su papel como ciudadano, como padre, como vecino, como guardián del medio ambiente y la humanidad, como ser creativo.

## CAPÍTULO IV

### CONSTRUIR EL CONOCIMIENTO EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA.

Se presentan en el presente capítulo, dos de las variables más estudiadas en la historia, una es el “conocimiento” que aparece cerca de 235,000,000 de veces como resultados en búsqueda de Google y la otra es “educación” que aparece cerca de 595,000,000 de veces como resultado en la misma página o buscador. Pero específicamente la búsqueda de “educación universitaria” aparece cerca de 2,570,000 resultados. Lo cual en comparación con los resultados anteriores la Educación Universitaria, ha sido relativamente de poca consideración.

Para Gonzalez González (2012), la educación es: “la transmisión, aprendizaje y construcción del conocimiento, guiado o no, que permite formar o desarrollar un nuevo ser social, que busca perfección” (p.15).

En el mismo orden de ideas, Ibáñez (1994) expresa que el propósito de la educación universitaria es “la creación de profesionales universitarios idóneos; sujetos que satisfagan con creatividad situaciones, es decir, de forma creativa, eficaz y eficiente problemas sociales” (p. 104).

Cuando hablamos de conocimiento y educación superior o universitaria, se está pensando en una educación que permita crear sujetos investigadores y productivos en todas las áreas del saber humano. Es por ello que los estudiantes, previos a la culminación de sus carreras deben presentar proyectos de investigación cada cual en sus respectivas áreas.

Se sabe, que los proyectos de investigación en su gran mayoría, tienen costos onerosos en su realización, en otras palabras, necesitan mucho dinero para lograr sus

objetivos, allí es donde mayormente entran las grandes transnacionales aportando el dinero que de alguna forma les será devuelto multiplicado por el beneficio de la investigación. En la mayoría de los casos, los estudiantes universitarios hacen su trabajo por amor, vocación y en algunos casos por dinero, pero el fruto de este trabajo casi siempre llega a manos de una compañía transnacional o grupo económico que multiplicará su inversión, ya que su primera intención es “vender” por no decir explotar el fruto del logro de cualquier investigación.

La Comunidad Universitaria, tiene una gran capacidad para producir servicios y bienes, mostrando la misma, grandes avances tecnológicos y científicos en educación, genética, informática, electrónica, biotecnología, bioingeniería, y en ciencias de la comunicación. Estas investigaciones provenientes en algunos casos del sector universitario, no necesariamente producido por estudiantes, también hay profesores que se dedican a la producción del conocimiento.

Todo esto bajo un esquema de personas socialmente responsables, que responden a este tipo de avances a través de un comportamiento ético y un elevado desarrollo de la moralidad. Al convivir dentro de la comunidad universitaria se aprende y para aprender se requiere de oportunidades educativas; a ser socialmente responsable también se puede aprender y la vía es eminentemente lo educativo.

En este sentido, la ética de la excelencia consiste en ser una mejor persona, más humanos buscando el bien general para todos y ayudando a otros ser mejores personas, en un contexto de respeto a los derechos humanos (Guedez, 2012) esto incluye un comportamiento socialmente responsable. Esto es, el comportamiento individual o grupal, que refleja conciliación entre la satisfacción de las propias necesidades y el aporte a la satisfacción de las necesidades de otros (Navarro, 2012).

La competencia profesional lograda con la Educación Universitaria, es una cualidad humana que se crea a partir de la síntesis de integración y funcional de diversas

capacidades, destrezas, conocimientos, hábitos y habilidades; de la relación y comunicación con las personas y; de las actitudes y valores. El desarrollo universitario logrado en una cualidad que se expresa mediante el desempeño profesional que incluye el cumplimiento de exigencias laborales y sociales en los ambientes donde se realicen las tareas, actividades, funciones o roles asociados a la profesión, y se validan según sus razonamientos que emanan del contexto y según los requerimientos de idoneidad. Un profesional universitario competente es el que posee, utiliza y actualiza las capacidades profesionales requeridas para el desempeño de su profesión.

En referencia a lo expresado en el párrafo anterior, Díaz-Barriga (1999) refiere el perfil profesional como “un conjunto de actitudes, conocimientos, y habilidades que rigen el ejercicio profesional”. El perfil profesional se describe después de haber determinado las bases del proceso curricular y forma parte de un procedimiento, es una parte dentro de la Metodología de Diseño Curricular. Para Díaz-Barriga es necesario incluir una visión científico, social y humanista, científica y social de manera integral, alrededor de conocimientos, valores, actitudes, habilidades y destrezas. Además, incluye en el caso del perfil profesional, la delimitación de los sectores o áreas donde se ejecutará la labor del egresado, los contextos principales de la actividad profesional a desarrollar, los beneficiarios y las comunidades de su labor profesional.



## CONCLUSIONES

Cuando se aplica la gestión del conocimiento en una empresa u organización da un gran paso para mantener activa la información y el conocimiento que posee la institución o empresa, de esta manera, se establece una conciencia dentro de los colaboradores para compartir la información que poseen, sumado a lo anterior, se hace necesario transmitir la información de forma adecuada para que sea valiosa para la organización, por cuanto, son los colaboradores los poseedores de más información de la empresa, incluso se piensa que poseen más información que los directivos, por cuanto, ellos viven y experimentan lo que pasa en la organización.

Cuando se utiliza la gestión del conocimiento, como un elemento del desarrollo social se impulsa satisfactoriamente la educación universitaria en el desarrollo social. Esto muestra un acercamiento o aplicación de los sistemas de gestión del conocimiento, aun cuando estén presente campos de múltiples fases y perspectivas, por cuanto, la gestión del conocimiento es un proceso organizativo continuo y dinámico, formado por diferentes procesos con peculiaridades y fases de interés variado.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bandura, A. (1977). Teoría de aprendizaje social. Ed. General Learning Press. New York:
- Bourdieu, P. (1998). La distinción. Criterio y bases sociales del gusto. Editorial Taurus. España.
- Bunge, M. (2004). La investigación científica. Estrategia y su filosofía. Ed. Siglo XXI Editores. México.
- Bunge, M. (2010). Las pseudociencias ¡Vaya timo!, Ed. Laetoli. Navarra.
- Carrasco, M. y Prieto, M. (2016). Skinner, contribuciones del conductismo a la educación. Padres y Maestros / Journal of Parents and Teachers, (367), 77-80. <https://doi.org/10.14422/pym.i367.y2016.014>
- Castillo, I. (2020). Sociedad del conocimiento: origen, características, importancia. Disponible en: <https://www.lifeder.com/sociedad-del-conocimiento/#:~:text=Una%20sociedad%20del%20conocimiento%20es,m%C3%A1s%20importante%20de%20la%20producci%C3%B3n.&text=Adem%C3%A1s%2C%20en%20una%20sociedad%20del,y%20capacitaci%C3%B3n%20de%20las%20personas.>
- Cerón, A. (2016). Cuatro niveles de conocimiento en relación a la ciencia. Una propuesta taxonómica. Revista Ciencia ergo-sum, ISSN 1405-0269, Vol. 24-1, marzo-junio 2017. Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México. Pp. 83-90.
- Díaz Barriga, F. (1999). Elaboración del perfil profesional. En Díaz Barriga, F., Lule, M. L., Pacheco Pinzón, D., Rojas-Drummond, S., & Saad Dayán, E. (Eds.), Metodología de Diseño Curricular para Educación Superior (pp. 85-104). México: Trillas
- Drucker, P. (1959). Hitos del mañana. Ed. Harper. New York:
- \_\_\_\_\_. (1969). La era de la discontinuidad. Ed. Harper & Row. New York.
- \_\_\_\_\_. (1993). Sociedad Poscapitalista. Ed. Harper Business. New York.
- \_\_\_\_\_. (1994). La era de la transformación social: en The Atlantic Monthly, Volumen 273, Número 11. Boston.

- Escaño, A., (2018). Psicología cognitiva: ¿qué es, en qué consiste y quiénes la formularon? Lamenteesmaravillosa. Disponible en: <https://lamenteesmaravillosa.com/psicologia-cognitiva-que-es/> Consultado el 11 de septiembre de 2020.
- Fontalvo, N. (2019). Teorías conductistas del aprendizaje. Universidad Nacional de Tumbes. Perú.
- Gardner, H (1983), Estructuras de la Mente (Frames of Mind. The Theory of Multiple Intelligences). Ed. Basic Books. México.
- González González, G. (2013). La educación y la formación del nuevo ciudadano. Ed. AulaActiva. Venezuela
- Griffin, R y Moorhead, G. (2010). Comportamiento organizacional: Gestión de personas y organizaciones. Cengage Learning Editores S.A. México.
- Guedez, V. (2012). Conferencia: Lecciones aprendidas sobre RSE. Destinada a académicos y Jefes de carreras participantes en el proyecto Mece Sup UCO0714, (realizada el 5 de Julio de 2012, en Concepción).
- Ibáñez, B. (1994). Pedagogía y Psicología Interconductual. Mexicana de Análisis de la Conducta. .
- Lane, R. (1966). El declive de la política y la ideología en una sociedad informada. American Sociological Review Vol. 31, No. 5 (Oct, 1966), pp. 649-662
- Lave, J., & Wenger, E. (1990). Aprendizaje situado: participación periférica legítima. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Navarro, G. (2012). Moralidad y responsabilidad social: bases para su desarrollo y educación. Concepción: Ediciones Universidad de Concepción, Icaro.
- Piaget, J. (1950). La Construcción de lo real en el niño. Ed. Grijalbo.
- Rogers, C. (1983). Libertad y creatividad en la educación en la década de los ochenta. Ed. Paidós. Barcelona.
- Sergiovanni, T. (1998). Construcción de la Comunidad en las Escuelas. Jossey-Bass. San Francisco – USA.
- UNESCO (2019). Hacia las Sociedades del Conocimiento. Ed. UNESCO: