

LUIS FALERO
ID: UB23487SCI31802

NOMBRE DEL CURSO: CURRENT EVENT ANALYSIS
"LOS TRANSGENICOS EN EL MUNDO".

1. INTRODUCCION.....	Pág. 2 - 3
2. QUÉ DE LOS TRANSGENICOS.....	Pág.4 - 6
3. QUIÉN DE LOS TRANSGENICOS.....	Pág.7 - 8
4. CUÁNTO DE LOS TRANSGENICOS.....	Pág.8- 9
5. CUÁNDO DELOSTRANSGENICOS.....	Pág. 10
6. DÓNDE DE LOS TRANSGENICOS.....	Pág. 11
7. POR QUÉ DE LOS TRANSGENICOS.....	Pág.12-15
8. CONCLUSION.....	Pág.16-17
9. BIBLIOGRAFIA.....	Pág.17-18

FECHA: OCTUBRE, 26 DE 2013
LUGAR: LIMA - PERU
ATLANTIC INTERNATIONAL UNIVERSITY

LUIS FALERO
ID: UB23487SCI31802

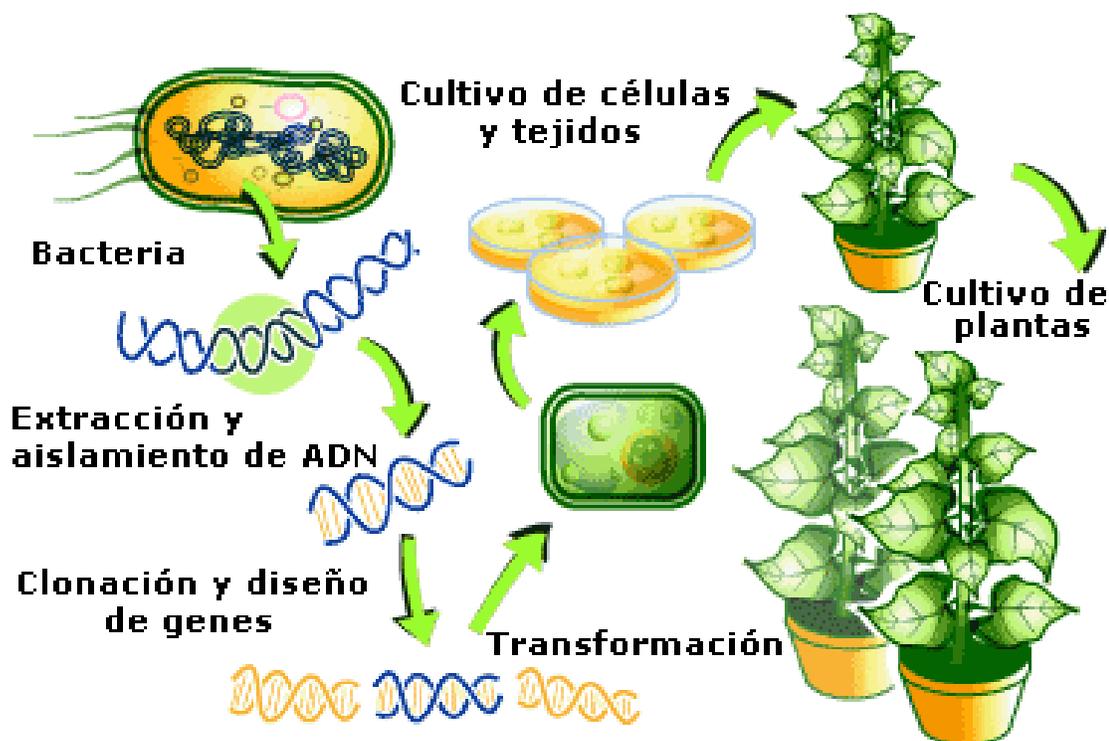
“LOS TRANSGENICOS EN EL MUNDO”.

1. INTRODUCCION.-

El artículo de José Santamarta, de WORLD. WATCH, data del año 2004, dista cerca de una década a lo acontecido actualmente, respecto de este tema; sin embargo, el antecedente es importante para sus efectos en nuestra comunidad y época.

Es muy importante que podamos tener en claro el concepto de TRANSGENICO, el que describo de la siguiente manera:

Los transgénicos, son seres vivos que han sido sometidos a la ingeniería genética por medio del cual introducen dentro de este organismo genes de otro organismo, para que obtenga características que nunca obtendría naturalmente.



LUIS FALERO
ID: UB23487SCI31802

Entiendo que el propósito es por el bien de la humanidad, en este caso, se sigue desarrollando en el campo de la biotecnología, y desde sus inicios el propósito ha sido combatir el hambre, abaratar los alimentos y darle mayor productividad a la tierra. Pero en el entorno de este propósito, los patrocinadores miran desde su óptica, la parte económica, respecto a su rentabilidad, observando la ecuación del costo beneficio, sin mirar la otra ecuación del riesgo beneficio. En efecto hasta ahora no se ha demostrado el lado malo de los transgénicos, pero en algunos países se han prohibido su uso, como es el caso de Europa y en algunos países de América Latina; en el caso de Perú, está tomando el asunto con mucha cautela, en razón que no tenemos la necesidad imperiosa de cambiar los orgánicos por transgénicos.

Es importante señalar que la OMS, (ORGANIZACIÓN MUNDIAL PARA LA SALUD), ha hecho una importante declaración a través de responder a un cuestionario de 20 preguntas, que en resumen se alinearían a favor de los transgénicos, aunque con cierta ambigüedad.¹⁾

Quedan las preguntas, desde 1983 a la fecha, ¿se ha resuelto el problema del hambre en el mundo?, ¿los costos de los alimentos han disminuido?, ¿se han combatido o disminuido las plagas en los cultivos?, ¿son mejores los alimentos transgénicos que los orgánicos?, ¿se ha conseguido que la esperanza de vida de los seres humanos, mediante los alimentos transgénicos, aumente?

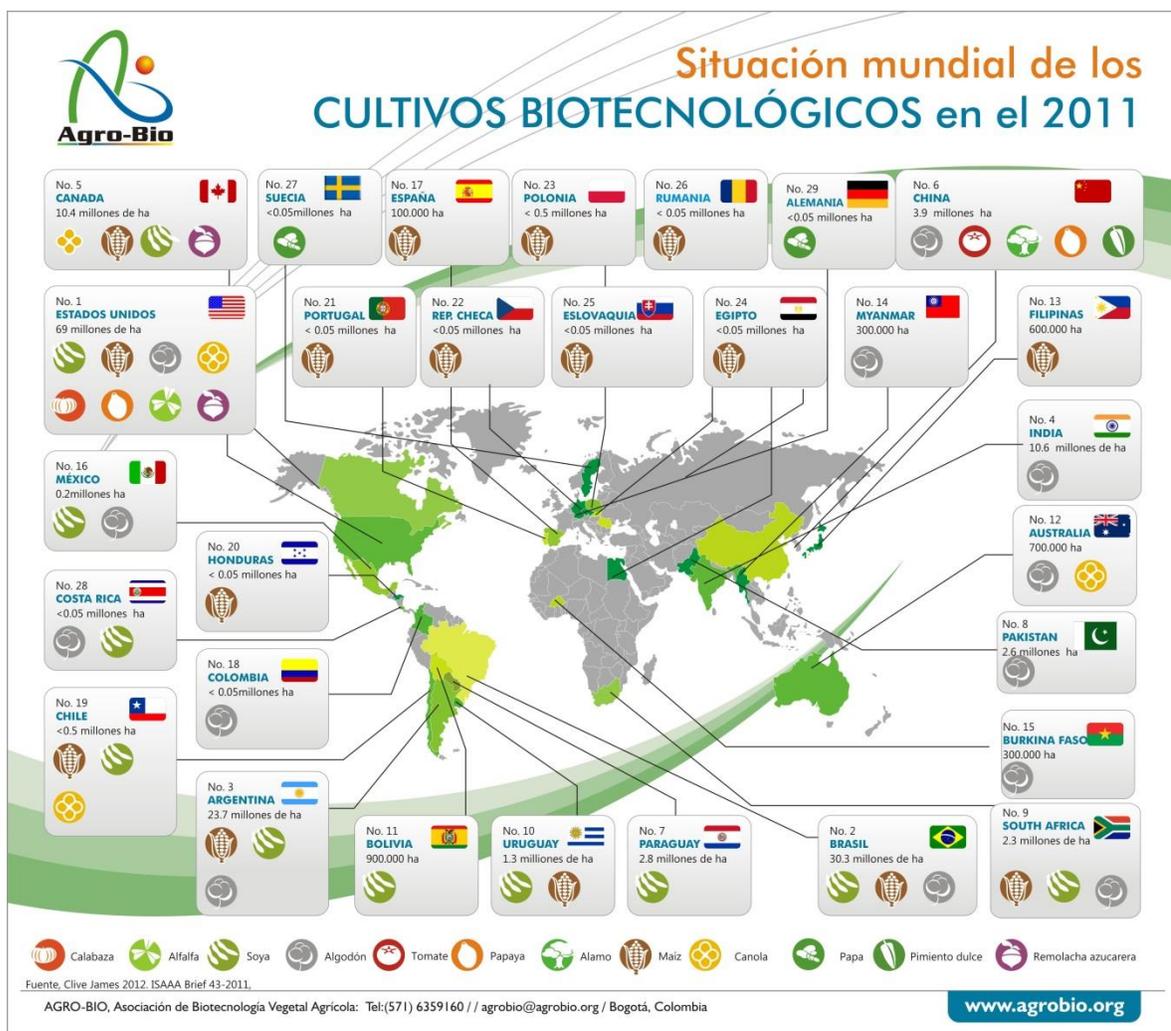
En el transcurso del desarrollo del presente ensayo, veremos estas interrogantes y la apreciación personal a la que concluyo, mediante el artículo del autor José Santamarta, del que me ocuparé en adelante.

LUIS FALERO
ID: UB23487SCI31802

2. QUÉ DE LOS TRANSGÉNICOS.-

Desde los inicios de la introducción, hasta la actualidad EEUU, (2011), es primer país en el mundo en cultivar transgénicos, con el maíz y la soya o soja, algodón, entre otros, en segundo lugar está el Brasil, en tercer lugar Argentina, Canadá, México, le siguen, como podemos apreciar casi en todo el continente americano se han cultivado transgénicos concentrados en cuatro o cinco productos, solo Venezuela y Perú en la actualidad usualmente usan los orgánicos.

El siguiente cuadro muestra la evolución de los transgénicos en el mundo:



LUIS FALERO
ID: UB23487SCI31802

Esta tabla muestra los cultivos comerciales en el mundo en el 2007

Cultivos	Millones de hectáreas	%
Soya	58,6	51
Maíz	35,2	31
Algodón	15	13
Canola	5,5	5
Alfalfa	<0.1	<1
Papaya	<0.1	<1
Otros	<0.1	<1
Total	114,3	100

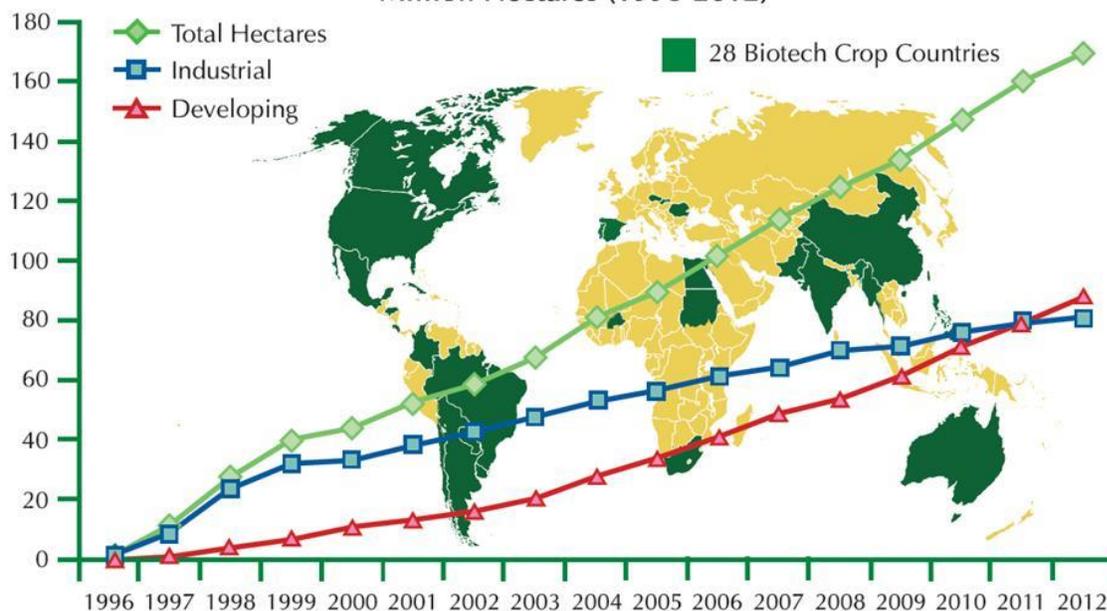
El líder mundial, como lo hemos dicho, en producción de transgénicos es Estados Unidos con 62.5 millones de hectáreas, seguido por Argentina, Brasil, India y Canadá que tienen el 98% a nivel mundial. Aunque en los últimos años se ha visto el aumento de producción de transgénicos en países de desarrollo, que son 9 de los 14 productores de esta ingeniería genética.

En esta tabla muestra los países que producen estos productos y el porcentaje de su producción

	País	Millones (ha)	Porcentaje de la producción total
1	EEUU	62,5	50
2	Argentina	21	16,8
3	Brazil	15,8	12,64
4	Canada	7,6	6,08
5	India	7,6	6,08
6	China	3,8	3,04
7	Paraguay	2,7	2,16
8	Sudafrica	1,8	1,44
9	Uruguay	0,7	0,56
10	Bolivia	0,6	0,48
11	Filipinas	0,4	0,32
12	Australia	0,2	0,16
13	México	0,1	0,08
14	España	0,1	0,08
	Total	124,9	199,92
	Total mundial	125	100

LUIS FALERO
ID: UB23487SCI31802

GLOBAL AREA OF BIOTECH CROPS Million Hectares (1996-2012)



A record 17.3 million farmers, in 28 countries, planted 170.3 million hectares (420 million acres) in 2012, a sustained increase of 6% or 10.3 million hectares (25 million acres) over 2011.

Source: Clive James, 2012.

www.isaaa.org

Podemos ver en el presente grafico que desde mediados de 1996 a fines del año pasado, el total de hectáreas cultivados en el mundo ha crecido en progresión rectilínea con una pendiente casi uniforme y acelerada, sin embargo el desarrollo industrial por lo mismo, su crecimiento es con una pendiente de crecimiento mucho menor, y la evolución en los países también ha crecido en mayor pendiente que el desarrollo industrial, a partir del año 2001 en adelante, casi medio mundo cultiva productos transgénicos como se ve en el mapa.

3. QUIÉN DE LOS TRANSGENICOS.-

Principales empresas y países productores de alimentos transgénicos.- La Empresa Multinacional **Monsanto** tiene el 80% del mercado de las plantas transgénicas, seguida por **Aventis (BAYER)** con el 7%, **Syngenta** (antes Novartis) con el 5%, **BASF** con el 5% y **DuPont** con el 3%. Estas empresas también producen el 60% de los plaguicidas y el 23% de las semillas comerciales.

Casi dos tercios de los cultivos transgénicos que se producen en el mundo se encuentran en los Estados Unidos (59%). Aunque la superficie plantada de cultivos transgénicos en este país sigue creciendo, su proporción de la superficie mundial ha disminuido rápidamente, al haber incrementado Argentina (20%), Brasil (6%), Canadá (6%), China (5%), Paraguay (2%), y Sudáfrica (1%) sus plantaciones. Así, los transgénicos se cultivan en 7 países industrializados (Estados Unidos, Canadá, Australia, España, Alemania, Rumania y Bulgaria) y en 11 países en desarrollo (Argentina, China, Sudáfrica, México, Indonesia, Brasil, India, Paraguay, Uruguay, Colombia, Honduras y Filipinas).

Referencia: Departamento de Ingeniería Genética de Greenpeace Chile

Estoy de acuerdo con que esto es muy peligroso puesto que hay un interés del control alimenticio del mundo, pues está en manos de unos pocos este “beneficio”, al haberse creado un oligopolio mundial obteniendo grandes beneficios a costa de los consumidores, agricultores y pequeños productores. Corporaciones agroquímicas transnacionales como Monsanto, Bayer, Syngenta, Pioneer y Dow Agrosience tratan de controlar la agricultura del mundo, y en particular al maíz, y a través de la promoción de variedades de semillas transgénicas.

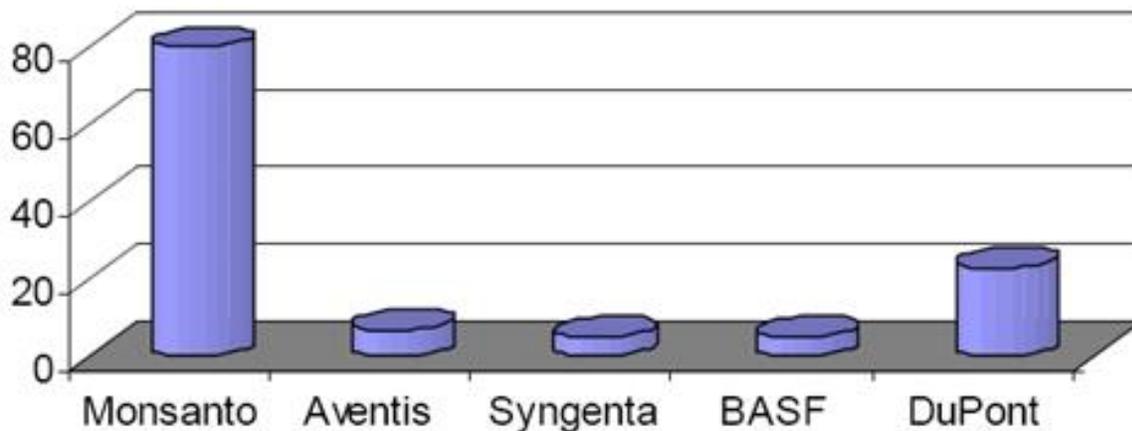
Al parecer los planes de Monsanto son convertir la producción agrícola y alimentaria mundial en un gran experimento genético, totalmente dependiente de sus semillas patentadas. Económicamente, Monsanto ha tenido grandes éxitos, pues ha demandado a innumerables agricultores que han sido contaminados con su semilla. Sin embargo, su expansión se ha detenido en el mundo gracias a los países que la han prohibido, sobre todo de la Unión Europea, donde está prohibida la siembra de algunas variedades de maíces transgénicos, como el MON810.

LUIS FALERO
ID: UB23487SCI31802

Podemos apreciar en la gráfica siguiente como esta empresa MONSANTO, se ha convertido en el líder de los transgénicos o en todo caso como una mujer afectada por comer indirectamente alimentos transgénicos llamó “la dictadura de la semilla”, por estar peligrosamente en manos de una sola empresa.

Principales transnacionales productoras de transgénicos

Mercado de plantas transgénicas en el Mundo



Fuente: elaboración propia en base a datos del World Watch Institute

4. CUÁNTO DE LOS TRANSGENICOS

Desde 1983, hasta el 2003, el cultivo de los transgénicos ha crecido de la nada a 67.7 millones de hectáreas y a fines del 2011, como anteriormente lo hemos visualizado, ha crecido al borde de 180 millones de hectáreas.

Hasta la fecha hay mucha polémica al respecto, en muchos países se han presentado casos, que a la alimentación indirecta de transgénicos ha habido consecuencias en gestantes y niños. Los estudios sobre transgénicos que tengan alguna relevancia a la salud humana son apenas más de veinte, de los cuales solamente uno ha sido realizado con sujetos humanos. Es alarmante que se hayan comercializado libremente estos alimentos sobre una base científica prácticamente nula acerca de sus posibles consecuencias a la salud.

“Si se toman los datos sobre alimentos transgénicos que han trascendido la confidencialidad y fueron hechos públicos, no se observan resultados favorables para los transgénicos. En 2005 el periódico inglés The Independent reportó la existencia de

LUIS FALERO

ID: UB23487SCI31802

un informe secreto de la compañía de biotecnología Monsanto el cual indicaba que ratas alimentadas con el maíz transgénico creado por la compañía, Mon 863, por trece semanas tuvieron conteos anormalmente altos de células blancas y linfocitos en la sangre, los cuales aumentan en casos de cáncer, envenenamiento o infección; bajos números de reticulocitos (indicio de anemia); pérdida de peso en los riñones (lo cual indica problemas con la presión arterial); necrosis del hígado; niveles elevados de azúcar en la sangre (posiblemente diabetes); y otros síntomas adversos.

Algunos investigadores afirman que existe el peligro de transferencia de genes alergénicos que pueden transmitirse accidentalmente a otras especies y producir reacciones peligrosas en las personas alérgicas. Un caso conocido es el de la nuez del Brasil. Un gen alergénico perteneciente a él se transfirió a una variedad transgénica de soja. Al descubrirse la presencia del gen durante la fase de experimentación se decidió no sacar esta variante de la soja al mercado.

También puede verse alterada la cadena alimentaria por la presencia de organismos genéticamente modificados. Ya hubo un caso de ello cuando la variedad de maíz GM Starlink, destinada a la elaboración de forrajes, se usó accidentalmente en productos para el consumo humano si bien no se demostró que el maíz Starlink fuera peligroso para las personas.

Otro peligro es el de la resistencia a los antibióticos. Los genes que proporcionan resistencia a los antibióticos se introducen en los OGM en calidad de "marcadores" para indicar que la transferencia genética tuvo lugar. Sin embargo, existen temores de que estos "genes marcadores" se vuelvan resistentes a los antibióticos. Sin embargo, en los últimos años el método fue modificado utilizando genes marcadores que no hagan incurrir en riesgos para la salud o el medio ambiente.

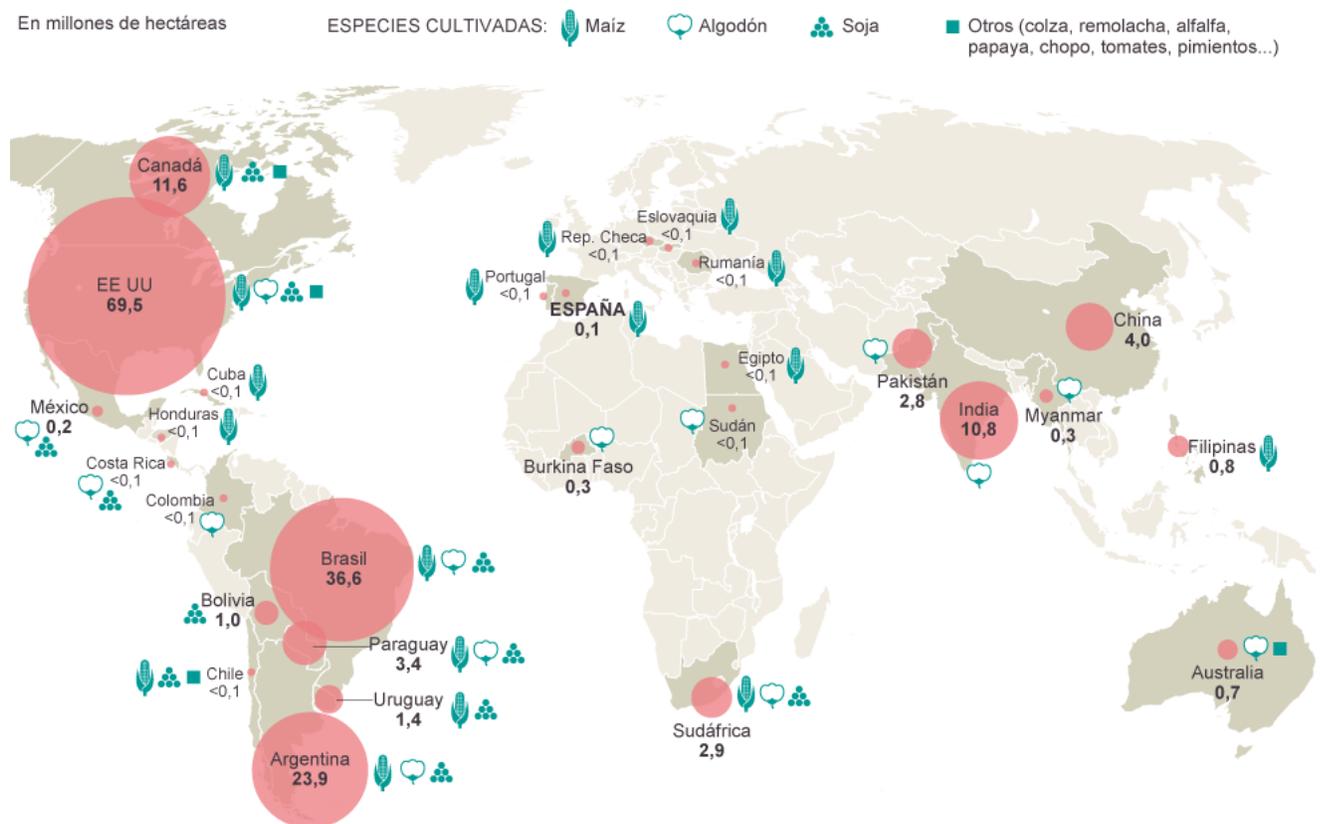
Han transcurrido casi 30 años y aún no se sabe a ciencia cierta el efecto nocivo a los seres humanos, sin embargo como hemos visto existen alrededor de 180 millones de hectáreas de cultivo en casi todo el mundo, a excepción de Europa (excluyendo a España), y en América a Perú y Venezuela.

LUIS FALERO
ID: UB23487SCI31802

5. CUÁNDO DE LOSTRANSGENICOS

El primer cultivo de transgénico, ocurrió en la China, en 1992 con el tabaco, refiere Santamarta, después de casi tres años lo tomó EEUU, y sembró como 200 mil hectáreas y en 1996 pasó a 1.7 millones de hectáreas y en dos años más se multiplicó por casi 17 veces y el 2003 alcanzó los 68 millones de hectáreas, crecimiento que es espectacular y ahora los 180 millones en el 2012.

(Véase por favor el cuadro de la página 4, "CULTIVOS BIOTECNOLÓGICOS EN EL 2011")



Fuente: ISAAA (Servicio Internacional para la Adquisición de Programas Agro-biotecnológicos, en sus siglas en inglés)

En este mapa actualizado al 2013, también podemos ver cómo evolucionó desde sus inicios en China, con el tabaco, hasta los EEUU, con el maíz, y como se ve el crecimiento espectacular por su aceptación, sin contar con el resultado final en los seres humanos. Actualmente al parecer no les ha preocupado a los gobiernos que lo han aceptado, si habrá o no efectos inicuos, solo han visto el beneficio económico, por la carrera de quien será el más poderoso del mundo económicamente hablando, y hasta la fecha la humanidad pasa crisis económicas y no hay solución para la hambruna de los niños de áfrica, por ejemplo, al querer solucionarla, dándoles arroz

LUIS FALERO

ID: UB23487SCI31802

transgénico modificado con la zanahoria para incrementar la vitamina A, pero el resultado fue que muchos después de tiempo padecieron de disenterías.

6. DÓNDE DE LOS TRANSGENICOS



En este mapa podemos ver que Estados Unidos se destaca como el líder mundial que se dedica a los transgénicos con 66,8 millones de hectáreas y en el 2009 aumentaron en cerca de tres millones de hectáreas. Además que como ventaja Estados Unidos fue el primero en sacar el tomate FLVR SVR.

Se ha afirmado que más de quince millones de agricultores utilizan transgénicos y que durante el 2010 las plantaciones comerciales de cultivos transgénicos superaron las mil millones de hectáreas es una superficie mayor que Estados Unidos y China y el equivalente al 10% del territorio agrícola del mundo.

También por investigaciones se ha visto que los países en vías de desarrollo están plantando transgénicos a una mayor velocidad que países ricos. Brasil ha añadido más de diez millones de hectáreas, India incremento su área en un 10% el último año. Se dice que el cultivo más popular es la soja y la modificación más común es la tolerancia a herbicidas.

Los únicos sitios en América Latina, son Perú y Venezuela, son los lugares donde no se ha permitido el uso de los transgénicos, el Perú es muy rico en biodiversidad y por el momento entre tanto no se demuestre que tienen alguna consecuencia, por más leve que sea, a los seres humanos, es de mi opinión no debemos de permitir su uso, aunque la empresa Monsanto ya se presentó en el Perú, con el pretexto de invertir para el desarrollo de la agricultura, pero sus intenciones se sienten que son de ensanchar y cerrar todo el círculo mundial del poder económico en el imperio de los alimentos.

LUIS FALERO
ID: UB23487SCI31802

7. POR QUÉ DE LOS TRANSGENICOS

Originalmente esta tecnología se empezó a utilizar en la producción de alimentos para lograr una mayor eficiencia agrícola, sea a través de una mayor producción o una mejor resistencia a herbicidas como Roundup (estas plantas se llaman [Roundup Ready](#)), a plagas como bacterias, hongos, virus o insectos, o a los fenómenos climatológicos como la sequía, inundación, calor, etc.

Actualmente existen muchos animales y plantas que se modifican genéticamente con fines que no tienen que ver con la comida, por ejemplo para lograr una producción más económica de fármacos y otros productos (como los ejemplos de las cabras que producen seda y el arroz que produce antitrombina). También hay varios granos GM que se cultivan como alimento para los animales pero que no están aprobados para el consumo humano.

Por ejemplo, el organismo *Bacillus thuringensis* (BT) es una bacteria que existe en el suelo y produce una sustancia que es tóxica para los insectos. Los genes que corresponden a la producción de esta sustancia se extraen de la bacteria y se introducen al ADN del maíz (u otra planta). A través de este proceso, se producen semillas (granos, en el caso de maíz) que al nacer producirán su propio insecticida en todas las partes de la planta. Otros ejemplos son genes de araña insertada en el ADN de las cabras para que produzcan leche que se puede convertir en seda, y arroz que se inyecta con ADN humana para producir fármacos como la antitrombina, que se utiliza en las cirugías para evitar la coagulación de la sangre.

Esta semana ha estado marcada por varias noticias relevantes en el campo de los productos transgénicos. En Francia el Consejo de Estado anuló el decreto que prohibía desde marzo de 2012 cultivar en territorio del país semillas de maíz transgénico de la multinacional estadounidense Monsanto.

La polémica entre los partidarios y los opositores de este tipo de productos no cesa ni en el espacio virtual. Así, esta semana un grupo de empresas biotecnológicas, incluida Monsanto, creó un foro en línea para combatir las crecientes críticas a las que son sometidas por parte de los movimientos sociales que se oponen a los productos modificados genéticamente a causa de sus efectos nocivos.

Daisy Luther, una activista y escritora independiente de EE.UU., ha compilado en su sitio web la lista de los mitos más relevantes sobre los transgénicos que "Monsanto quiere que creamos".

LUIS FALERO
ID: UB23487SCI31802

Mito 1: Nadie ha comprobado que los OGM sean nocivos para la salud

Los portavoces de Monsanto han afirmado muchas veces que es falso que se haya demostrado que los organismos genéticamente modificados son perjudiciales para la salud.

La realidad: Varios estudios realizados por expertos asocian las dietas basadas en OGM a tumores grotescos, fallos de los órganos, lesiones gástricas, daños hepáticos y renales, reacciones alérgicas severas e incluso con la muerte prematura.

Mito 2: La tecnología empleada para obtener OGM es comparable a los cruces tradicionales para mejorar la resistencia de los cultivos

"¿Quiere oír algo interesante? Es posible que todo lo que usted ha comido durante toda la vida fuera genéticamente modificado. Y lo mismo se puede decir de sus padres... y de sus abuelos. Durante más de 10.000 años los seres humanos han criado selectivamente plantas y animales. Las vacas que usted ve en los campos tienen poco parecido con los antiguos uros de los que descienden. Y el maíz que usted come es la versión doméstica de una planta salvaje llamada 'teocinte'", dice la página oficial de Monsanto.

La realidad: "A diferencia de las semillas híbridas, las semillas de los OGM no se crean con métodos naturales de baja tecnología. Las variedades genéticamente modificadas de las semillas se obtienen en un laboratorio con sofisticados métodos de alta tecnología como la manipulación genética. [...] Por ejemplo, Monsanto ha cruzado el material genético de una bacteria conocida como 'Bt' ('Bacilo thuringiensis') con el maíz. El objetivo era crear una planta resistente a las plagas. Esto significa que cualquier parásito que intente comer la planta de maíz morirá, ya que el pesticida forma parte de las células de la planta", se explica en un artículo del portal The Food Renegade.

Mito 3: No hay diferencias nutritivas entre los OGM y los alimentos tradicionales

Las empresas de biotecnología insisten en que no hay ninguna diferencia entre los nutrientes que contiene la comida genéticamente modificada y los de los productos orgánicos

La realidad: Un informe publicado en el blog Moms Across America este marzo indica que sí existen diferencias nutricionales entre el maíz transgénico y el orgánico. El informe realizado por la compañía productora de maíz orgánico De Dell, la única de este tipo en Canadá, mostró que no solo los valores nutritivos son diferentes, sino que los niveles de elementos tóxicos también varían.

LUIS FALERO
ID: UB23487SCI31802

Mito 4: Los OGM no dañan el medio ambiente

Las compañías transgénicas insisten en que el cultivo de organismos genéticamente modificados no es más perjudicial para el medio ambiente que el cultivo de productos orgánicos.

La realidad: Como ejemplo la autora del artículo cita la isla de Molokai, en Hawái, donde la calidad del agua y del aire es deplorable por culpa de una instalación para experimentos de Monsanto de casi 800 hectáreas ubicada en esa zona.

Esta semana 'Süddeutsche Zeitung' ha publicado un artículo que describe cómo los partidarios y exempleados de las compañías transgénicas han declarado una 'ciberguerra' contra los ecoactivistas y los científicos independientes, poniendo como ejemplo la multinacional Monsanto, cuyos empleados a veces ocupaban altos cargos en el Gobierno de EE.UU. y varias instituciones oficiales, y algunos de los cuales tienen estrechos vínculos con el estamento militar e incluso la CIA

Texto completo en: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/101889-mitos-monsanto-gmo>

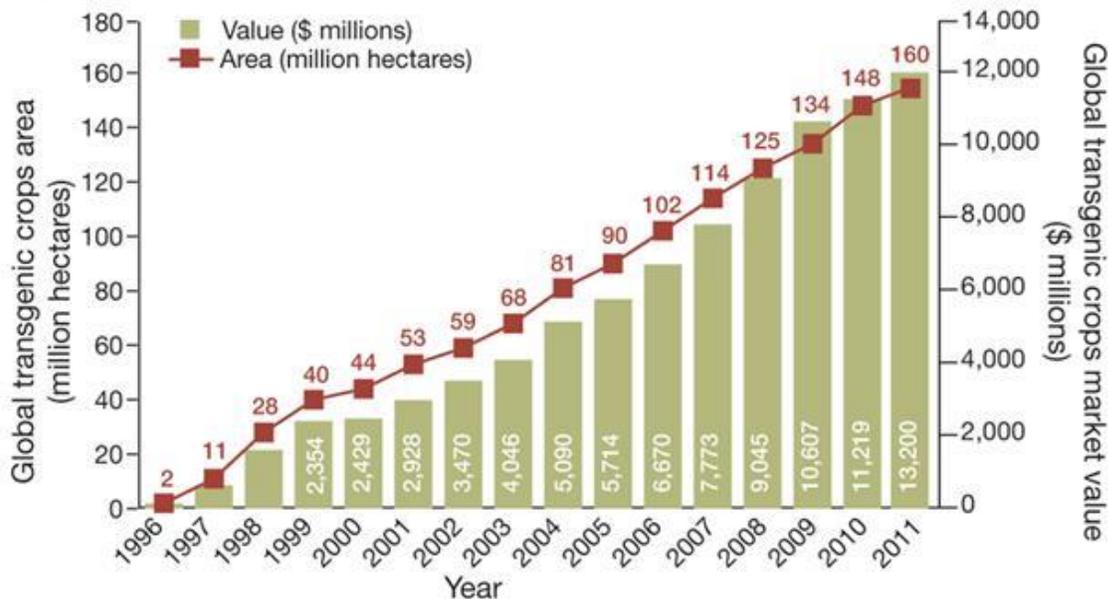
Es importante tomar en cuenta este análisis, y que el OMS, en lugar de haber publicado las 20 respuestas al uso de los transgénicos, hubiera tomado en cuenta estos mitos que se publican desde los mismos EEUU, en el 2003, y a la fecha no tuviéramos que ver como se ha globalizado y que casi todo el mundo esté consumiendo alimentos con ingredientes de productos OMG.

Santamarta, también refiere en su artículo sobre la facturación como ha crecido de 75 millones de dólares en el 1995 a 4,500 millones de dólares en el 2003 y hace una proyección al 2010 de 25,000 millones de dólares.

Como podemos ver en el grafico actual, no es que la proyección hecha por Santamarta, sea mala, sino que desde el 2003 a la actualidad se han dado voces de alerta, y no se ha permitido que el ritmo de crecimiento de la aceptación de los transgénicos, fuera el mismo, sigue siendo exorbitante la cifra que esta por los 14,000 millones de dólares de los cuales Monsanto tiene en participación un 90%, unos 12,600 millones de dólares.

LUIS FALERO
ID: UB23487SCI31802

Transgenic acreage grew 8% in 2011, now representing 36% of the global seed market.



Source: International Service for the Acquisition of Agri-Biotech Applications. Value data are explicitly from seeds and licensing revenue rather than from 'crops' themselves.

“Los transgénicos tendrán consecuencias mucho más graves y prolongadas que los plaguicidas tóxicos, y suponen el último eslabón de un modelo insostenible, que empobrece a los agricultores y perjudica a los consumidores, beneficiando sólo a unas pocas empresas multinacionales, con un enorme poder de manipulación e influencia sobre algunos gobiernos, como el de Estados Unidos, que a su vez presionan a la Unión Europea y a otros países donde el rechazo a los transgénicos es cada vez mayor” de esta manera hace una década comentaba Santamarta, y hoy las cifras que vemos dan testimonio de sus apreciaciones del por qué sí y por qué no.

LUIS FALERO
ID: UB23487SCI31802

8. CONCLUSIONES.-

Pero veamos la verdad y lo velado de los transgénicos, de lo que he podido apreciar:

Las ventajas se refieren a la disminución de pesticidas y fertilizantes altamente tóxicos.

- Aumento de rendimiento.
- Disminución en los costos de producción.
- Potencial de la tecnología para el desarrollo.

- También se decía que se abaratarían los costos de producción con el fin de bajar el precio de los alimentos, sin embargo esto hasta la fecha no se ve en todo el mundo que esto haya ocurrido, por el contrario si ha ocurrido el beneficio solo lo han recibido las empresas que los producen.

Y las desventajas, lo más importante, es que no se tienen estudios transparentes ni han demostrado que no son nocivos para la salud humana; sin embargo, hay algunas evidencias que se han presentado en algunos países, la afectación a personas, en especial a gestantes, niños, como es el caso en el África de los niños que los están usando como experimentos humanos alimentándolos con arroz transgénico modificado con el gen de la zanahoria, y afectó con enfermedades intestinales en algunos de ellos.

- Impacto ambiental y agroecológico de estos cultivos, dañan a la biodiversidad, sobre todo en aquellos que son los productos que son originales como el caso del maíz en México y que en este año se ha prohibido su uso.
 - Aspectos éticos, se ve mucha manipulación e influencia y casi imposición en los gobiernos para su uso. En la comunidad Europea está casi firme en su posición de no usarlo, a excepción de España, que por las opiniones de los mismos españoles como el caso de Santamarta lo han criticado y expresan su rechazo.
 - Justicia social relacionados con los sistemas de producción agroalimentaria. Se ha provocado la injusticia para los agricultores pequeños que vivían de la tierra y al aparecer los oligopolios pues la tendencia es a desaparecerlos.
 - Concentración de la industria de semillas, sobre todo en manos de solo 4 transnacionales y una de ellas concentra el 90% del total. Con el ejemplo siguiente que he tomado de las noticias de actualidad, puedo concluir haciendo la referencia siguiente;

LUIS FALERO
ID: UB23487SCI31802

En Mayo del presente año, leí una noticia bajo el título: “Rusia advierte a Obama: la batalla global sobre el “apocalipsis de la abeja” se acerca, y podemos hacernos esta pregunta, ¿qué tiene que ver esta noticia con los transgénicos y el presente ensayo?, pues observemos algo de esta noticia, según el EU Times:”. **Las impactantes actas relativas a la reunión, la semana pasada, del presidente Putin con el Secretario de Estado de los EEUU, John Kerry, revelan la “extrema indignación” de los dirigentes rusos con el régimen de protección continua del presidente Obama hacia los gigantes mundiales de la biogenética, Syngenta y Monsanto, frente a la inminente “apocalipsis de las abejas” que, según el Kremlin, “con toda seguridad” puede conducir a una guerra mundial”.**

Los transgénicos han llegado a enfrentar a estos dos grandes países del mundo, pues vemos la tan grande influencia de estas poderosas empresas norteamericanas y su presencia en el mundo, como hemos visto en el desarrollo del presente trabajo.

9. BIBLIOGRAFIA

- “Los Transgénicos en el Mundo
El Qué, Quién, Cuánto, Cuándo, Dónde y Porqué de los Transgénicos”
José Santamarta Flórez
Director de World Watch
- <http://elconocimientoesahora.blogspot.com.ar>
- <http://www.inpade.org.ar/oet-documentacion%20y%20base%20de%20datos/oet-reportes/Reporte.05.%20Monsanto.pdf>
- <http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/economicas/2008551/lecciones/cap3-3-3.htm>
- http://www.ecocomunidad.org.uy/coeduca/artic/impactos_verde1.htm
- Transgénicos, cancer y otros males
- http://www.freshplaza.es/news_detail.asp?id=9535
- Molinero, Fernando. “Los espacios rurales. Agricultura y sociedad en el mundo”. Ariel Geografía. Barcelona, 1990.
- Kaczewer, Jorge. Toxicología del Glifosato: Riesgos para la salud humana. ECOPORTAL.
- http://www.ecoportel.net/Contenido/Temas_Especiales/Salud/Toxicologia_del_Glifosato_

LUIS FALERO
ID: UB23487SCI31802

- Riesgos_para_la_salud_humana
- Organización Mundial de la Salud. “Las dioxinas y sus efectos en la salud humana”.
<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs225/es/index.html>
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. “Ponderar el razonamiento sobre los OGM: argumentos en contra”.
<http://www.fao.org/spanish/newsroom/focus/2003/gmo8.htm>
- Mascheroni, Ricardo Luis. “No creo en la contaminación...pero que la hay, la hay”. PERIPECIAS.
<http://www.peripecias.com/ambiente/223MascheroniGlifosatoContaminacion.html>
- ECOPORTAL. “Malformaciones en Misiones por uso de Agrotóxicos”
http://www.ecoportel.net/Contenido/Temas_Especiales/Salud/Malformaciones_en_Misiones_por_uso_de_Agrotoxicos
- Piedad Córdoba, “Fumigaciones, medio ambiente y el no santo Monsanto”, 2007.
- Walter A. Pengue. “El Glifosato y la dominación del ambiente”.
- C. Ruiz Marreo, “Son seguros los transgénicos”, 2008.
<http://alainet.org/active/26178>
- http://www.intagro.com/mapas/arg_maiz.asp
- Realidad Económica N° 196, Bs. As. 2003.
- URUGUAY – INDYMEDIA. “Argentina autoriza maiz transgénico”
<http://uruguay.indymedia.org/news/2004/07/26992.php>
- Joensen, Lilian y Ho, Mae-Wan. “La paradoja de los transgénicos en Argentina”. Revista del Sur.
http://www.redtercermundo.org.uy/revista_del_sur/texto_completo.php?id=2362
- Jeremy Bigwood , “ Toxic Drift: Monsanto and the Drug War in Colombia”, 2001.
- Diego Suarez, “Transgénicos, la situación Argentina”, 2000.
<http://www.estrucplan.com.ar/articulos/verarticulo.asp?idarticulo=483>
- Elena Schiavone, Pablo Morón, Martín Lema, “Normas locales sobre identificación de “alimentos transgénicos” y el “derecho a la información del consumidor”, 2006.
- FOCO, “Informe de Investigación sobre las operaciones de Monsanto en Argentina”, 2008.

LUIS FALERO
ID: UB23487SCI31802

CONCLUSION:

Podemos concluir que el desempleo en Europa, especialmente España desde el 2008 al 2013 cinco años que no se ha podido superar sino que ha crecido en forma alarmante.

Que una de las causas, de este desempleo fue provocado por la burbuja inmobiliaria y que hay que poner especial atención a los factores que la provocan.

Que en el Perú se está presentando el escenario similar al español, si embargo no se está tomando en serio este fenómeno y se menosprecia, pese a que hay pronósticos de economistas nacionales e internacionales que lo han advertido.

Espero que este pequeño ensayo sea de interés y por lo menos se considere esta voz de advertencia.

Bibliografía:

- (1) es.wikipedia.org/wiki/Desempleo.
- (2) www.larepublica.pe/.../pbi-noviembre-2012-por-sectores-15-01-2013